

**ЛЮДВІГ ВІТГЕНШТАЙН: ЧИ МОЖЛИВА ЕТИКА ЯК НАУКА?**

« - ».  
«  
»  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
.  
;  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
.  
,  
-  
,  
« - ».  
,  
.  
,  
,  
,  
: « » [3] –  
« - » [1], « 1914–1916» [2].  
[4; 5; 6;  
7; 8,  
« “ ” “ ”?» [7],  
,  
,  
,  
( ),  
( ),  
,  
« -  
»,  
,  
« - »,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
,  
« ”  
»,

1929 , , « » , , » [ . : 7, . 344].

, , , - - ,

« - , », , ,

« “ ” “ ” » [8], , ,

, : « - »

? « - » , ,

« - » .

, : « » [4], « » [5],

« “ ” » [6] , ,

, : « ?»,

, : « ?».

, « - » « 1914–1916».

» « », «

» : «... ”.

, ( , ), “ ” “ ”.

, - , ,

» [6]. « » [1, . 24].

, : «

, ; - ,

, - - » [1, . 84].

, - , ,

, - , ,

, : « - » [2, . 143].

... : « ... » [1, . 84].

« ... » [1, . 84].

« ... » [1, . 85].

?» [2, . 125]. : « ... » [2, . 125].

... : « ... » [4, . 141]. ( ... ), ... ?

1929 « ... » : « ... » [3, . 331].

... : « ... » [3, . 332].

« ... » « ... »



» [3, . 339].

: «

: «

» [3, . 340].

—

«

» [3, . 342].

?

—

«

» [1, . 55].

: «

(

),

» [4, . 137].

:

—

;

«...»

» [3, . 334].

: «

:

» [3, . 335].

—

«

» [3, . 334–335].

«

» « 1914–1916»: «

» [1, . 84].

—

«

» [3, . 335].

« ... ; ... » [2, . 317–318].

« ... » [5, . 133].

« ... » [3, . 342].

1. Wittgenstein L. Tractatus Logico-Philosophicus; [M.: Nauka, 1995]. – 311 s.
2. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2009]. – 400 s.
3. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2009]. – 330–342 s.
4. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2009]. – 133–144 s.
5. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2011]. – 127–140 s.
6. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2011]. – 127–140 s.
7. Wittgenstein L. 1914–1916 / [M.: Nauka, 2011]. – 127–140 s.
8. Donatelli P. The problem of ‘the higher’ in Wittgenstein’s ‘Tractatus’ [M.: Nauka, 2013]. – 340–364 s.

### Summary

**Shushkevych Y. Wittgenstein: Can Ethics Become a Science?** The article examines the views of Ludwig Wittgenstein on the nature of ethics and its place in the philosopher’s presented “Tractatus Logico-Philosophicus”. Based on Wittgenstein’s “Lectures on Ethics” the author shows that for Ludwig Wittgenstein ethics as a science is impossible, because ethics is to express an absolute value not a relative one. Science deals with facts that are inherently value neutral, and may not express absolute values. It is shown that ethics adds nothing to our knowledge. Keywords: ethics, science, world, sense, fact, indescribable, value, philosophy.