

УДК 167/168

© Владимир Ратников  
Винницкий национальный технический университет

## **ИСТИНА И ОБЪЯСНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ГУМАНИТАРНО-НАУЧНОМ ЗНАНИИ (К соотношению гуманитарно-научного и естественнонаучного знания)**

Вопросы истинности и объяснения в современном гуманитарно-научном знании являются одними из самых актуальных и дискуссионных. В то время как в естественных науках эти вопросы решены достаточно четко, в гуманитарных науках они остаются предметом споров. В данной статье мы рассмотрим соотношение гуманитарно-научного и естественнонаучного знания с точки зрения истинности и объяснения.

1. **Истинность.** В естественных науках истинность определяется в соответствии с критериями объективности, проверяемости и универсальности. В гуманитарных науках же истинность является более сложным понятием, которое может быть связано с культурными, социальными и историческими контекстами. В то время как в естественных науках истинность является абсолютной, в гуманитарных науках она является относительной.

Вопрос истинности в гуманитарных науках часто сводится к вопросу о том, что такое истинное знание. В то время как в естественных науках истинное знание является объективным, в гуманитарных науках оно является субъективным. В то время как в естественных науках истинное знание является универсальным, в гуманитарных науках оно является культурно-специфичным.

Вопрос истинности в гуманитарных науках также связан с вопросом о том, что такое истинное объяснение. В то время как в естественных науках истинное объяснение является объективным, в гуманитарных науках оно является субъективным. В то время как в естественных науках истинное объяснение является универсальным, в гуманитарных науках оно является культурно-специфичным.

2. **Объяснение.** В естественных науках объяснение является объективным, проверяемым и универсальным. В гуманитарных науках же объяснение является более сложным понятием, которое может быть связано с культурными, социальными и историческими контекстами. В то время как в естественных науках объяснение является абсолютным, в гуманитарных науках оно является относительным.

Вопрос объяснения в гуманитарных науках часто сводится к вопросу о том, что такое истинное объяснение. В то время как в естественных науках истинное объяснение является объективным, в гуманитарных науках оно является субъективным. В то время как в естественных науках истинное объяснение является универсальным, в гуманитарных науках оно является культурно-специфичным.

Вопрос объяснения в гуманитарных науках также связан с вопросом о том, что такое истинное знание. В то время как в естественных науках истинное знание является объективным, в гуманитарных науках оно является субъективным. В то время как в естественных науках истинное знание является универсальным, в гуманитарных науках оно является культурно-специфичным.



---

– . , – , “ ” . ( ) , , , . , , . , , . ( ) , , , . « : , , . . . . » [7, . 95]. [ .: 7; 30; 37]. , , , “ ” , “ ” – ; ( ) , – ( , ) .

**5. .** , . (1931–2007). ( ) ( ). ( ) “ ” [ .: 12; 31] – . , , – “ ” ; “ ”. «... , – с . , – » [11, . 55]. ( ) . , , “ ” . – , “ ”

---

[illegible]

« ( — . ) " » [22, . 122].

- “ ”.

—

,

,

— , —

[ .: 23, .88].

»,

;» [35, . 727].

( ) «

, —

(*found*), (*shaped*), .....» [35, . 727].

“

— — —

“ ” “ ”,

“ ” “ ”

“ ” “ ”

( — )

. «

», ( «.... » [34, . 170].

( ) ...

—

“ ”,

— :

( [24]). — “ : (

)

,

,

— «

» [14, . 76].

: «





«...» [27].

«...» [27, . 9].

80-

«...» [4, . 30].

XX (

» [1, . 7-8].

«...» [4, . 30].

» [ . : 16, . 491].

( . . )

(

(

» (1986) [29]

- . . . . . 756–757. 53

14. . – 2004. – 1. – . 76-81.
15. . : / . . . – . : – , 2005. – 464 .
16. / . . // : . – .- : , 2002. – . 491-492.
17. . : / . . // - « » – .1. – 2013. – . 191-195.
18. . : / . . // Sententiae : ( ). – 2004. – 1 “ ”. – . 150-176.
19. . ( “ ” . . ) / . . // . – .19. – - , 2005. – . 68-85.
20. . // . . . , « . . . » – 27 (66). – 2013. – 1-2. – . 30-40.
21. . / . . // . . . – : . - , 2014. – . 706 : . – . 13-19.
22. / . . ; [ . . . ] – : , 1997. – 320 .
23. . / . . ; [ . . . ]. – . : . - , 1996. – 280 .
24. : / . . ; [ . . . ] // . – ., 1997. – . 11-44.
25. . ( . – ., 1996.) / . // . – 1997. – 10. – . 148-153.
26. / . . . ; [ . . . . . ] – . : , 2003. – 800 .
27. / . . . – . : , 2003. – 312 .
28. / . . – : , 1998. – 100 .
29. Bruner J. Actual Minds, Possible Worlds / J. Bruner. – Cambridge, Mass. : Harvard Univ. Press, 1986. – 210 p.
30. Glanzberg M. Truth [ ] / M. Glanzberg // Stanford Encyclopedia of Philosophy. – : <http://plato.stanford.edu/entries/truth/>
31. The Linguistic Turn (ed. R.Rorty). – Chicago : The University of Chicago Press, 1967. – 393 .
32. Ramberg B. Richard Rorty [ ] / B. Ramberg // Stanford Encyclopedia of Philosophy. – Stanford, 2007 . – : // <http://plato.stanford.edu/entries/rorty>
33. Rescher N. Objectivity : the Obligations of Impersonal Reason / Nicholas Rescher. – Notre Dame, Indiana; L. : The University of Notre Dame Press, 1997. – XII. – 232 p.
34. Rorty R. Philosophy and the Mirror of Nature / R. Rorty. – Princeton, 1979. – 401 .
35. Rorty R. Pragmatism, Relativism, and Irrationalism / R. Rorty // Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association, Vol. 53, – 6. (Aug., 1980). – p. 719-738.
36. Rorty R. Pragmatism, Relativism, and Irrationalism / R. Rorty // The Consequences of Pragmatism (Essays 1972 – 1980). – Mineapolis : Minnesota Univ. Press, 1982. – p. 160-175.
37. Truth and Pluralism : Current Debates (eds.: Nikolaj J. L. Pedersen & Cory Wright) – N. Y. : Oxford University Press, 2013. – 364 .

### Summary

**Ratnikov V. Truth and an Explanation in Modern Humanitarian Knowledge.** *The nonconventional approach to the analysis of the relation of natural-science and humanitarian knowledge is presented. This approach consists in overcoming of extreme measures of traditional positions and accounting changes in the interpretation of the epistemological categories of "truth" and "explanation". R.Rorty's position on a true problem in humanitarian knowledge is specially discussed. The productive role of narrative in humanitarian knowledge is underlined.*  
**Keywords:** *the humanities, scientificity of knowledge, truth, scientific explanation, narrative.*