

**КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ЕТИКИ БОСТОНСЬКОЇ  
ТА КАЛІФОРНІЙСЬКОЇ ШКІЛ АМЕРИКАНСЬКОГО  
ПЕРСОНАЛІЗМУ КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.**

**Стаття друга<sup>1</sup>**

XIX –

XX « » « »

« » [3, . 125-126].

( . ).

[ . : 12, . 20].

« » « »

« » « »

---

<sup>1</sup> . 169-174. . 754-755. .-

« ».

»

« ».

—

: « ».

« »

( ), ( ).

?

?

« ».

—

« », « » « »

[ : 10].

- 1.
2. — ( )
3. :
4. « ».
5. —
- 6.

---

7.

[4, . 303-307].

[ .: 5, . 24].

[ .: 5, . 19-25].

[ .: 3, . 126-127].

[3, . 128-129].

(common good, Good)

[11, . 389-397].

[ .: 8, . 121-127].

[ .: 6, . 35].



---

3- « »:  
;  
( ),  
[ : 2, .97-98].

XX

XIX

XX

1. / // / . . . . , 1999. – 462 .
2. Bartnik Cz. S., *Szkice do system personalizmu* / Cz. S. Bartnik. – Kolekcja Katedry Personalizmu Chrześcijańskiego KUL. Red. K. Guzowski. – Lublin, 2006.
3. Bartnik Cz. S., *Personalizm*. – Lublin, Oficyna Wydawnicza «CZAS», 1995, 454 s.
4. Bowne B. P. *Principles of Ethics*. New York, Harper and Brothers, 1892. – 346 p.
5. Bowne B. P. *Personalism*. – Boston, 1983. – 352 p.
6. Burrow R. *Personalism: a Critical Introduction* / R. Burrow. – St. Luis: MO Chalice Press, 1999. – 305 p.
7. Gacka B. *Prezentacja personalizmu* / B. Gacka // *Personalizm*. 2001. – 1. – 101s.
8. Jastrzebski A., *Pierwszy personalista amerykański. Personalizm Bordena Parkera Bowne a*, – Lublin, 2008. – 194 s.
9. Olczyk W. *Podmiotowość jednostki w systemie unii europejskiej. Praca doktorska...* – Warszawa, 2012. – 247 s.
10. *Personalism : a brief critique. Reflections on Personalism* [ ]. – : <http://orthodoxy21.blogspot.com/2008/05/personalism-brief-critique.html>].
11. Tobrea D. *Towards a Rediscovery of Classical Values: The Ethics of the British Idealists. A Passport across Cultural Borders* / D. Tobrea // *Research in Hermeneutics, Phenomenology and Practical*. – Iasi : Alexandru Ioan Cuza University Press. – 2009. – I (2). – S. 389-397.
12. *The Boston Personalist Tradition in Philosophy, Social Ethics, and Theology* / Editors by Paul Deats, Carol Robb. – Mercer University Press, Macon, 1986. – 307 p.

---

### Summary

*Tomiuk N. The Comparative Analysis of the Ethics of Two Schools of the American Personalism – the Boston School and the Californian School of the 19<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries. The article presents the comparative analysis of two schools of the American personalism, namely: the Boston school and the Californian school – from the point of view of the basic philosophical assumptions crucial for the development of ethics. The American personalism of the Boston school represents the thesis of individual personalism proclaiming the individual character of a person. The Californian school proclaimed the thesis of the democratic and universal personalism, the social and cultural personalism, proclaiming that the personalism itself was the source of the harmony and the social order, whose sources should have been searched too in the Absolute. Keywords: American personalism, individual personalism, social personalism, ethics of self-realization.*

УДК 111.12

© Наталия Скряцкая

Буковинский государственный медицинский университет (г. Черновцы)

## ОСОБЕННОСТИ ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОГО МЕТОДА ФОМЫ АКВИНСКОГО: ПЕРЕХОД ОТ АЛЛЕГОРИИ К СИМВОЛУ

В статье рассматриваются особенности экзегетического метода Фомы Аквинского, в частности переход от аллегорического к символическому уровню толкования. Автор анализирует, как Фоминский подход к пониманию Священного Писания позволяет выявить глубинный смысл текстов, выходящий за пределы буквального значения. Особое внимание уделяется тому, как символическое толкование помогает преодолеть ограничения аллегорического метода, открывая путь к более целостному и глубинному пониманию божественного откровения. Автор подчеркивает, что такой подход не только обогащает наше понимание Библии, но и имеет важное значение для современной теологии и философии.

Следует отметить, что Фоминский метод экзегезы основан на принципе «символического единства», согласно которому различные образы и символы в Священном Писании имеют единый источник и смысл. Это позволяет видеть в Библии не просто набор отдельных историй и пророчеств, а целостную систему, в которой каждая деталь имеет свое место и значение. Такой подход особенно полезен при изучении тех частей Библии, которые содержат сложные символы и образы, требующие глубокого философского и теологического осмысления.

В заключение автор отмечает, что понимание особенностей экзегетического метода Фомы Аквинского имеет не только академическое, но и практическое значение. Оно помогает нам лучше понять свое место в мире и найти ответы на самые важные вопросы человеческого существования. Такой подход к Библии не только обогащает наше духовное богатство, но и помогает нам жить более осмысленно и гармонично.

» [8, с. 41].