



**КОСТЕНКО Г. Ф.,  
кандидат військових  
наук, доцент**

*Дипломатична  
академія України  
при МЗС України*

**НАШЕ  
СУСПІЛЬСТВО  
ВТРАТИЛО  
ПОЧУТТЯ  
НЕБЕЗПЕКИ  
АБО  
ЧИ ПОТРІБНА  
УКРАЇНІ  
ФЕДЕРАЦІЯ?**

*Безпека, у кінцевому підсумку,  
завжди важливіше, ніж достаток.  
А. Сміт*

Проблема адекватної реакції на небезпеку з метою забезпечення своєї безпеки стояла перед народами за всіх часів і не є новою. Захист від небезпек, залишаючись основною умовою самозбереження і саморозвитку суспільства, містить незнижувану актуальність на всіх етапах його життєдіяльності, але змінює свій характер у залежності від ситуації. При загостренні економічних, соціальних, політичних, культурних протиріч між країнами, народами, національними і соціальними групами в динамічному процесі “виклик – загроза – небезпека – захист – безпека” небезпечна ситуація займає центральний, вирішальний, етап. З метою захисту від небезпек суспільство створює власну державу і наділяє її монополією на силу.

Залишаючись основним суб’єктом безпеки, держава забезпечує “глибокоешелонований” захист. На етапі можливих викликів, як в умовах невизначеності, так і при наявності явно виражених стратегічних опонентів, дер-

жава зосереджує свої розвідувальні (моніторингові) можливості на виявленні прийнятих іншими державами або організаціями агресивних рішень на силове з нею протиборство щодо розв'язання наявних протиріч. При переростанні виклику від агресивної сторони в загрозу державі вона вводить у дію засоби превентивної дипломатії з метою стримування силових намірів свого опонента і деескалації його дій. Але можливості дипломатичного мистецтва не безмежні й загрозливі наміри агресивної сторони можуть перерости в небезпечні дії. Спочатку у формі підготовки, а потім у вигляді агресії з нанесенням збитку національним інтересам країни впливу. Володіючи монополією на силу, держава, що обороняється, для стримування небезпечних дій конфронтуючої сторони і захисту від них залучає відповідні інститути безпеки, основним з яких є воєнна організація держави, що включає збройні сили. От чому елементи “розвідка – дипломатія – армія” є системоутворюючими для системи національної безпеки країни. Тобто процес відповідного впливу на джерело небезпеки має явно виражені управлінські цикли відповідні етапам виклику, загрозливим і небезпечним діям. Нехтування фізичною природою цього процесу може обернутися для держави трагічними наслідками, тому що реакція на небезпеку з метою забезпечення своєї безпеки – є функціональною властивістю живих (соціальних) системи. Звернемося до історії.

Наприкінці 1920-х рр. російський філософ Г. П. Федотов (1886-1951) переконливо довів, що почуття небезпеки є життєво важливою характеристикою суспільства, тому що визначає його здатність забезпечити стабільність і безпеку. Підставою поставити під сумнів перспективу існування СРСР для нього став той факт, що в радянському суспільстві “багато хто не бачив небезпеки, не вірив у неї”, а титульний етнос – великорос “глухий до небезпеки”. Радянський Союз впав, забравши з собою тисячі людських життів.

У теперішній час ми є свідками того, як американська держава у своїй “Стратегії національної безпеки США в наступному сторіччі” (Нью-Йорк, 1998 р.) не змогла зафіксувати очевидні для себе небезпеки і визначити адекватні міри захисту. Була зроблена ставка тільки на міри превентивної дипломатії в умовах загроз. У результаті США виявилися нездатними запобігти удару невоєнними засобами. Стало очевидним, що в наш час бути сильним ще не означає знаходитися в безпеці. Якщо явище повторюється двічі, воно приречено стати об'єктом науки. Події 11 вересня минулого року показали, що сучасні держави втрачають монополію на силу і змушені проводити політику безпеки не тільки в умовах погроз, а і при наявності потенційних і явних небезпек.

Тут також доречно врахувати і той факт, що провідні методологи Росії Е. Хрустальов і В. Цимбал у журналі “Світова економіка і міжнародні відносини” (2001. – №1.) задовго до удару по ВТЦ піддали критичному аналізу зміст Концепції національної безпеки і

Воєнної доктрини РФ, оголошені в першій половині 2000 р. Їх висновок поставив під глибокий сумнів ефективність реалізації названих документів, тому що у вихідних даних враховані тільки загрози, а настанови щодо реагування на небезпеки відсутні.

Очікувалося, що в молодій Україні з'явиться необхідна кількість індивідуальних і колективних наукових публікацій присвячених аналізу можливих для країни небезпек з метою вироблення ефективних заходів захисту від них. Однак, у даний час безнадійно шукати аналіз стану національної безпеки України з погляду наявності для неї потенційних і реальних небезпек. У чому причина? Через утрату єдності стратегії реформ і науки наше суспільство виявилось в глибокій методологічній кризі і як жива система втратило реакцію на небезпеку. У першій половині 1990-х рр. розуміння небезпек для суспільства і держави було виштовхнуте на периферію сфери мислєдїяльності, а в другій половині – практично цілком виведено з мовного вжитку в його прямому значенні. Також очікувалося, що нащадки великого В. Даля хоча б у рік його 200-річчя вилучать із забуття і повернуть у словники його фундаментальні поняття “загроза”, “небезпека” і “безпека”, але і цього не сталося. Тріада “виклик – загроза – небезпека” була некоректно розчленована і усі відомі сьогодні публікації побудовані тільки на аналізі загроз. Але будь-яка крайність – є відхід від істини. У результаті застосування “розірваної” методології відбулася втрата розуміння фізичної природи динамічного процесу “виклик – загроза – небезпека – захист – безпека”. На зорі нашої молоді державності перспективу такого стратегічного осліплення важко було уявити навіть теоретично. Контент-аналіз текстів друкованих ЗМІ показує, що сьогодні поняття “небезпека” збереглося тільки в листах читачів, що знаходяться в стані виживання. Якщо ця тенденція збережеться, наше суспільство може виявитися в стані стратегічного паралічу.

Обтяжуючим фактом утрати розуміння очевидних небезпек є черговий цикл дискусії про необхідність федералізації України. (“Київський телеграф”. – 1 і 8 жовтня 2001.). Від попередніх передвиборних дискусій теперішня відрізняється тим, що ідеї федеративної облаштуваності країни у формі “семи Земель із земельними парламентами” уже стали настановами передвиборних програм партій, що претендують стати парламентськими. Така точка зору має право на існування хоча б тому, що демонструє рівень теоретичної і методологічної підготовки її авторів і характеризує ступінь перекрученості їхнього уявлення про природу потенційних небезпек для нашого суспільства і держави. На тлі повсюдного проведення сучасними державами внутрішньої доцентрової політики тільки в нашій країні пропонується її відцентрова альтернатива.

Етнос – феномен природи. Він є єдиним носієм державності і самобутньої культури. При обмеженні життєво важливих потреб він прагне створити власна державу і тим самим придбати захисні властивості. У цьому

зв'язку заслуговують уваги дані, наведені в таблиці. Вони відбивають сучасний характер розпаду і зникнення з політичної карти світу держав, що раніше існували. Як коментар можна навести слова Генерального Секретаря ООН Кофі А. Анана, що сьогодні на планеті існує близько 10,5 тис. етносів, з яких 5,5 тис. виразили прагнення мати власну державність. З 1945 до 2000 р. кількість країн-членів ООН зросла з 51 до 189. А сьогодні експерти прогнозують, що до свого вікового ювілею Організація буде мати близько 300 членів. Їхній висновок базується на стійкій тенденції розпаду федеративних, регіональних, поліетнічних і поліконфесійних держав. Є всі підстави думати, що безконфліктно такий процес пройти не зможе, тому що право націй на самовизначення увійшло в суперечність із правом держави на свою територіальну цілісність.

За період існування молодого України кількість воєнних конфліктів на планеті зросла з 25 до 64, з них 40 пов'язані з розпадом держав. З таблиці випливає, що в Європі вже не залишилося держав, які не розпались, не розпадаються чи не вживають оперативних заходів для своєї стабілізації. Низка держав уже пройшла дві стадії розпаду і наблизилась до третьої. Думати, що з Україною подібне відбутися не може – наївно. Стверджувати, що в даний час демократичними методами можна досягти необхідної стабільності суспільства і держави, передчасно. Баскський і каталонський сепаратизм в Іспанії, рух сепаратистів на Корсіці, Сардинії і Бретані у Франції, ірландський і шотландський сепаратизм у Великобританії, негритянський рух у США переконливо доводять, що необхідної стабільності ще не досягли навіть країни із сталою демократією.

Маючи на своїй території географічний центр Європи, будучи розташованою в епіцентрі східно-православної, західно-християнської й ісламської цивілізацій, знаходячись на лінії зіткнення європейської й азійської культур, на рубежі протистояння православ'я і католицизму, у смузі взаємодії східних і західних цінностей, Україна тим самим виявилася в центрі європейської системи воєнних небезпек. Структура цієї системи визначається розпадом федеративних, регіональних, поліетнічних і поліконфесійних держав, а динаміка розвитку – загостренням проблем виживання країн і народів. Споконвічно Україна знаходилася на роздоріжжі міграцій народів зі сходу на захід, з півночі на південь, із заходу на схід. Ці переселення не могли не відбитися на нашому менталітеті. Широко відомо, що українці вирізняються національною терпимістю, неагресивністю, умінням пристосовуватися до життя в будь-якому оточенні. Толерантність – наша не минаюча національна цінність. З цієї причини Україна не стала – на відміну від багатьох сусідів – ареною міжнаціональних конфліктів. Але проводити політику безпеки тільки з урахуванням нашої толерантності – це небезпечно.

Під впливом геополітичних факторів Україна сформувалася як регіональна, поліетнічна і поліконфесійна держава, що має на своїй

території республіку парламентського типу. При цьому необхідно врахувати появу нових технологій несилового розчленування суспільства і держави. У спрощеному варіанті ця модель полягає в руйнуванні ментальності суспільства, нав'язування йому чужої культури і побутового мислення, підкуп національної еліти при одночасному стимулюванні сепаратизму. У поєднанні з політико-дипломатичним впливом такими технологіями досягається планований стратегічний результат. Для політичного лідера знання природи викликів, загроз і небезпек – є ознакою його високої політичної культури, наявності конкурентноздатних теоретичних, методологічних і конфесійних знань. У цьому зв'язку важко знайти відповідність науковій логіці тих ідей, що пов'язані з майбутнім федеративним устроєм України. Проблема національної безпеки України – це проблема підготовки методологів, що володіють стратегічним баченням державних проблем, принципами і методами їхнього розв'язання.

Таким чином, проблема забезпечення соціальної стабільності і державної безпеки в сучасних умовах набуває для України першорядного значення. Її рішення базується на глибокому розумінні фізичної природи викликів, загроз і небезпек суспільству і державі.

Таблиця

Характер розпаду сучасних держав: 1946-2002 рр.  
(Моніторинг за станом на 17.02.02 р.)

| Держава     | Характер розпаду                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Азербайджан | Збройний конфлікт при відділенні Нагорного Карабаху з наступним залученням у конфлікт Вірменії. У стадії врегулювання.                                                                                                                  |
| Англія      | Партизано-терористичні дії Ірландської республіканської армії за відторгнення Ольстера і відновлення територіальної цілісності Ірландії.<br>Створення національних парламентів і посилення відцентрових тенденцій в Уельсі і Шотландії. |
| Ангола      | Партизано-терористичні дії в анклаві Кабинда з метою державотворення.                                                                                                                                                                   |
| Бельгія     | Можливість розпаду конституційним шляхом на Валонію і Фландрію.                                                                                                                                                                         |
| В'єтнам     | Розпад на Північний і Південний В'єтнам у процесі колоніальних воєн. Об'єднання в єдину державу при втручанні США.                                                                                                                      |
| Грузія      | Два збройних конфлікти при відділенні Абхазії і Південної Осетії. У стадії врегулювання.                                                                                                                                                |
| Данія       | Можливість відділення шляхом референдуму Фарерських островів від Данії.                                                                                                                                                                 |

|                   |                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Індія             | Розпад Британської Індії на Індію і Пакистан із триваючим територіальним збройним конфліктом між сторонами. Партизано-терористичні дії сепаратистів у штаті Джаму і Кашмір з метою державотворення Халистану. |
| Індонезія         | Партизано-терористичні дії сепаратистів на о. Суматра з метою державотворення "Вільний Ачех" і на о. Молукки з метою державотворення "Республіка Південні Молукки".                                           |
| Ірак              | Мирний розпад на Ірак і Кувейт із наступною іракською агресією проти Кувейту і проведенням операції багатонаціональними силами по його звільненню.                                                            |
| Іспанія           | Партизано-терористичні дії сепаратистів за державотворення "Країна Басків".                                                                                                                                   |
| Італія            | Сепаратистський рух на півночі країни за створення "Держава Падання".                                                                                                                                         |
| Ємен              | Спочатку розпад на Північний і Південний Ємен у процесі колоніальних воєн. Об'єднання в єдину державу шляхом внутрішнього збройного конфлікту.<br>У стадії врегулювання.                                      |
| Канада            | Сепаратистський рух у провінції Квебек за державотворення шляхом референдуму.                                                                                                                                 |
| Кіпр              | Етнорегіональний збройний конфлікт із наступним проголошенням незалежної Турецької Республіки Північного Кіпру. У стадії врегулювання.                                                                        |
| Китай             | Відділення Тайваню в процесі громадянської війни. У стадії врегулювання.<br>Партизано-терористичні дії сепаратистів у Синьцзян-Уйгурському Автономному Районі з метою державотворення "Східний Туркестан".    |
| Коморські острови | Партизано-терористичні дії сепаратистів з метою створення острівної держави – "Держава Анжуан".                                                                                                               |
| Конго             | Розпад Бельгійського Конго на Заір і Конго з наступними внутрішніми збройними конфліктами.                                                                                                                    |
| Корея             | Розпад на КНДР і РК із наступним воєнним конфліктом за об'єднання. У стадії врегулювання.                                                                                                                     |
| Малайзія          | Мирний розпад Федерації Малайзія на Малайзію і Сінгапур.                                                                                                                                                      |
| Мексика           | Партизано-терористичні дії корінних індіанців з метою державотворення в штаті Чьяпас.                                                                                                                         |
| Молдова           | Збройний конфлікт при створенні Придністровської Молдавської Республіки. У стадії врегулювання.                                                                                                               |
| Мьянма            | Партизано-терористичні дії сепаратистів Національного союзу Карен за розчленування країни.                                                                                                                    |
| ОАР               | Розпад Об'єднаної Арабської Республіки на Єгипет і Сирію в ході триваючого арабо – ізраїльського конфлікту.                                                                                                   |

|                   |                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Пакистан.         | Збройний конфлікт при розпаді на Пакистан і Бангладеш.                                                                                                                                                      |
| Папуа-Нова Гвінея | Сепаратистський рух Бугенвільської революційної армії з метою державотворення на о. Бугенвіль.                                                                                                              |
| Росія             | Партизано-терористичні дії чеченців з метою відділення Чечні від Росії.                                                                                                                                     |
| Сомалі            | Етнорегіональний збройний конфлікт з метою створення трьох самостійних держав Джуббаленд, Путленд і Сомаліленд.                                                                                             |
| СРЮ               | Можливість розпаду СРЮ шляхом референдуму на Сербію і Чорногорію.                                                                                                                                           |
| СРСР              | Розпад на 15 держав із внутрішніми збройними конфліктами на території п'ятох колишніх суб'єктах федерації й одним міждержавним конфліктом.                                                                  |
| Судан             | Партизано-терористичні дії з метою створення автономії для християнського півдня країни.                                                                                                                    |
| США               | Прогноз С. Хантингтона про можливе відділення іспаномовних територій.                                                                                                                                       |
| СФРЮ              | Етнорегіональний розпад у дві стадії на п'ять держав, що супроводжувався збройними конфліктами на території чотирьох колишніх суб'єктах федерації з наступним залученням країн НАТО. У стадії врегулювання. |
| Туреччина         | Етнорегіональний збройний конфлікт з метою державотворення – Курдистан.                                                                                                                                     |
| Філіппіни         | Партизано-терористичні дії сепаратистів з метою створення самостійної ісламської держави на о. Мінданао.                                                                                                    |
| Франція           | Боротьба сепаратистів о. Корсіка за створення самостійної острівної держави.                                                                                                                                |
| ЧССР              | Конституційний розпад на Словаччину і Чехію.                                                                                                                                                                |
| Шрі-Ланка         | Етнорегіональний збройний конфлікт на півночі острова з метою створення тамілами власної держави.                                                                                                           |
| Ефіопія           | Мирний розпад на Ефіопію і Еритрею з наступним територіальним збройним конфліктом між колишніми суб'єктами федерації. У стадії врегулювання.                                                                |

#### ПОСИЛАННЯ

- <sup>1</sup> Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под ред. В.А. Золотарева. – М.: Кучково поле, Полиграф ресурсы, 2000.
- <sup>2</sup> Ежегодник СИПРИ 2000. Вооружения, разоружение и международная безопасность. – М.: Наука, 2001.
- <sup>3</sup> Зарубежное военное обозрение. – 1995-2001. – № 1-12.
- <sup>4</sup> Независимое военное обозрение. – 2001. – № 44.
- <sup>5</sup> Страны мира : Справочник. 1999 / Под общ. ред. И.С. Иванова. – М.: Республика, 1999. – 512 с.

*Надійшла до редакції 18.02.2002*