



**ШПАКОВСКАЯ М.А.,
доктор исторических
наук, профессор
кафедры
теории и истории
международных
отношений
Российского
университета дружбы
народов (РУДН)**



**ПРОТОПОПОВ А.С.,
доктор исторических
наук, профессор
кафедры
теории и истории
международных
отношений
Российского
университета дружбы
народов (РУДН),
заслуженный
профессор РУДН**

УДК 94:327

ПОЛИТИКА РАЗОРУЖЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ВОПРОС СОВРЕМЕННОСТИ (ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО- ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Статья затрагивает важные вопросы из истории переговоров по проблемам разоружения, которые вел СССР во второй половине XX века. Инициативы Советского Союза по вопросам разоружения были направлены на укрепление международной безопасности. Уроки истории имели и имеют первостепенное значение и в сегодняшнее время.

Ключевые слова: оружие массового уничтожения, политика разоружения, международная безопасность, Советский Союз.

В последние годы прошлого XX века и события в XXI веке говорят о том, что мир достаточно зыбкий. За его укрепление и создание прочной миролюбивой обстановки надо решительно и постоянно бороться.

В мире существуют и постоянно возникают новые самые различные проблемы. Одни из них имеют локальный национальный характер, другие носят ограниченный характер, третьи существуют более или менее недолгое время. Но есть такие проблемы, которые имеют всеобъемлющий, глобальный характер, затрагивают интересы народов всех континентов без различия национальной принадлежности, социального положения, возраста, профессии, вероисповедания, политических убеждений. Такой проблемой в современном мире являются вопросы войны и мира и среди них – разоружение.

Генезис войн уходит в далекую историю человечества, когда не было еще деления на классы. К. Маркс и Ф. Энгельс в своей знаменитой работе «Немецкая идеология» отмечали: «Рабство в скрытом виде, су-

шествующее в семье, развивается лишь постепенно вместе с ростом населения и потребностей и с расширением внешних сношений – как в виде войны, так и в виде меновой торговли»^{1*} (*Подчеркнуто нами – Авт.*). Таким образом, второй формой внешних сношений как при общинном строе, так и в более поздние исторические периоды была война. Война у варварского народа – завоевателя, отмечали далее К. Маркс и Ф. Энгельс, являлась средством разрешения противоречия между приростом населения и отношением в развитии «традиционном и единственно для него возможным примитивном способе производства...»².

После появления антагонистических классов и образования государств, когда война приобрела общественно-политическое значение, стали создаваться специальные институты со всеми необходимыми атрибутами. Военная сила стала, с одной стороны, средством внешней политики, а с другой – элементом международно-политической структуры, источником военной силы государства. Война явилась крайней и чрезвычайно опасной формой реализации военной силы.

В нашем XXI веке то в одном то в другом месте мира возникают серьезные напряженности и возникают войны. Конец XX – начала XXI века – т.е. прямо на рубеже веков под прикрытием операции «Союзная сила» началась открытая война НАТО и США против Югославии. А с 24 марта по 10 июня 1999 г. без разрешения Совета безопасности ООН началась война в Косове.

Уже в 2001 г. началась и продолжается до наших дней асимметричный военный конфликт между Международными силами содействия безопасности (ISAF) поддержанный сначала северным альянсом, а затем новым правительством Афганистана и Исламской организацией Талибан. По сути дела гражданская война в Афганистане началась еще в 1978 г. и продолжается до сих пор. Что касается США, то они проводят операцию в Афганистане под кодовым названием «Несокрушимая свобода», которую они начали после террористического акта 11 сентября 2001 г. Это самая продолжительная война в истории правительства США.

Пока продолжают военные действия в Афганистане вооруженные силы США вторглись в марте 2003 г. на территорию Ирака в целях свержения режима Саддама Хусейна. Военные действия США в этой стране продолжались до 2011 г.

И весной 2011 г. под предлогом защиты мирных жителей страны НАТОвского блока и, ко-

нечно, Соединенных Штатов, вмешались в гражданскую войну в Ливии. Целью вооруженного вмешательства было уничтожение любых войск, представляющих угрозу для населения. Эта военная операция проводилась с помощью воздушных ударов.

В том же 2011 г. начались антиправительственные беспорядки в разных городах Сирии, направленные против законного правительства Башара Асада. Эти события не без помощи западных стран переросли в открытое вооруженное противостояние. На западные деньги в Сирию хлынул поток наемников более чем из 70 стран мира. На сторону законного Сирийского правительства встало ливанская организация «Хезболла» и иракских шиитских группировок. Только вмешательство России, выступившей за решение конфликта мирными путями начался процесс урегулирования положения в стране. Процесс этот затянулся из-за нежелания Запада решить Сирийский конфликт мирным путем.

В результате в мире постоянно растут военные расходы на вооружение.

К концу XX века ассигнования только на конкретные программы министерства обороны в 1986 финансовом году составили 298,7 млрд. долл. Все военные расходы США со времени прихода Рейгана в Белый дом, т.е. с 1981 по 1987 г. составили 1,5 триллиона долларов. Значительно увеличиваются расходы и других стран НАТО.

Но и эти суммы были значительно перекрыты к концу XX века.

Рост вооружений затрагивает все сферы человеческой жизни: экономическую, социальную и экологическую.

Более того оружие массового уничтожения (ядерное, химическое или биологическое) в случае их применения приведет к гибели человечества и прекращению всего живого на планете Земля.

Постоянное производство вооружений и их совершенствование и без того мощного оружия, как массового уничтожения, так и обычного не только чреваты чрезвычайно опасными последствиями в будущем в случае возникновения войны или какой-либо катастрофы, но уже сейчас оказывает пагубное влияние на социальное и экономическое развитие в мире в целом, и прежде всего, в тех странах, где происходит возрастание военных ассигнований.

Ряд государственных деятелей и даже специалистов Запада, оправдывая рост вооружений,

утверждают, что она не мешает экономическому развитию стран, а наоборот, способствует их росту. Одни видят в этом выход из экономических затруднений, другие считают, что разоружение осложнит якобы некоторые проблемы, в том числе и проблему занятости.

Однако реальность беспристрастно показала всю несостоятельность подобных утверждений.

Отвечая тем, кто на Западе продолжал считать, что высокие военные расходы благоприятно влияют на экономический рост и проблемы занятости, бывший министр иностранных дел Швеции Альва Мюрдаль в своей книге о разоружении, со многими положениями которой нельзя согласиться, справедливо писала: «гонка вооружения будет и дальше снижать долю расходов на социальные нужды и тем самым способствовать дальнейшему спаду экономического роста»³.

Действительно, история экономического развития мира в последние десятилетия убеждает в том, что гонка вооружений и постоянное увеличение военных расходов влекут за собой рост цен, налогов, безработицы и быстрое сокращение ассигнований на социальные нужды.

Гонка вооружений наряду с трудностями экономического и социального порядка несет людям постоянную и все возрастающую угрозу ядерной катастрофы. Эта угроза становится тем более реальной и опасной, чем все более совершенствуется оружие и прежде всего оружие массового уничтожения людей.

В год окончания второй мировой войны, когда казалось, что с войной покончено, если не навсегда, то, по крайней мере, на долгие годы, мир узнал о рождении и принципиально нового оружия, оружия страшной разрушительной силы – атомного оружия. Все прошедшие с тех пор более сорока лет оружие это не было запрещено, не было установлено за ним контроля. Все эти годы ядерное оружие постоянно совершенствовалось и накапливалось. К середине 80-х годов XX века в мире имелось уже более 50 тыс. ядерных боеголовок. Их суммарная мощность равнялась по подсчетам специалистов – «миллиону Хиросим», или, говоря иначе, разрушительная сила имеющегося ядерного оружия в миллион раз больше той, которую имела атомная бомба, сброшенная 6-го августа памятного 1945 г. на японский город Хиросима. Только один процент ядерного потенциала США и СССР в 60 раз превышает мощность всех бомб и снарядов второй мировой войны.

По подсчетам группы «Граунд Зеро» («Эпицентр взрыва»), возглавляемой бывшим сотрудником Совета национальной безопасности США Роджером Моландером. «На конец 1981 г. общая разрушительная мощь ядерного оружия всех государств, которые обладали им, была такова, что на каждого мужчину, женщину и ребенка на нашей планете приходилось десять тонн тринитротолуола...»⁴. Вполне понятна та опасность, которая в случае возникновения войны угрожает не только обеим странам, но и всему миру.

Ученые и специалисты, как на Западе, так и на Востоке высказывают мнение о том, что ядерная война явится катастрофой для человечества и нашей планеты. Можно привести подборку различных высказываний на эту тему. Мы ограничимся здесь лишь несколькими.

Американская газета «Вашингтон пост» еще в сентябре 1985 г. опубликовала статью под заголовком «Ядерная зима» может привести к гибели 2,5 млрд. человек⁵. К аналогичным выводам пришли и многие другие ученые специалисты и политические деятели Запада. В 1986 г. издательство «Наука» Академии наук СССР выпустило книгу, подготовленную Комитетом советских ученых в защиту мира, против ядерной угрозы, в которой приведена таблица ожидаемых медицинских последствий тотальной ядерной войны. В то время в мире проживало 4 390 млн. человек. При ударе мощностью 10 000 Мг общее число жертв составило бы 2 245 чел.

В подписанной 24 сентября 1982 г. в Риме и принятой Ассамблеей президентов академий наук 30 стран мира и представителей Пагуошского комитета ученых «Декларации о предотвращении ядерной войны», отмечалось в частности: «Наука не может предложить реальной защиты от последствий ядерной войны. Не существует перспектив того, чтобы массы населения могли бы быть защищены от массивного ядерного удара...»⁶.

А ядерное оружие продолжает совершенствоваться, накапливаться, и что особенно опасно, разползаться.

Более того, даже в случае возникновения войны с применением обычного оружия ядерная катастрофа может произойти в любую минуту. Для этого, как показала трагедия на Чернобыльской АЭС, достаточно попадания в реактор даже небольших по мощности артиллерийских снарядов или авиационных бомб. В мире имеются уже сотни действующих атомных электростанций и строятся новые.

Угроза самому существованию человечества еще больше усилилась после того, как в марте 1983 г. президент США Р. Рейган объявил о новой программе США – «стратегически оборонной инициативе» (СОИ). Программа эта, рассчитанная на использование космического пространства в военных целях, широко известна как программа «звездных войн». Американские конструкторские бюро и научно-исследовательские учреждения интенсивно работают над созданием космического ударного оружия с тем, чтобы через космос попытаться добиться своего военного превосходства. В этих целях разрабатывается и программа использования в космосе ядерного оружия. Эксперименты по использованию ядерных взрывов для отработки лазерного оружия, которое предназначено для поражения баллистических ракет, спутников на орбите, а также для нанесения ударов из космоса по объектам на земле, в атмосфере, и на море. Это глобальное оружие способно, по утверждению ученых, за несколько десятков минут промышленно развитую страну отбросить в средневековье.

Как видно ядерная угроза не только не уменьшается, а наоборот все более возрастает. Теперь уже говорят о возможности «случайного» возникновения ядерной войны. Советский ученый В. С. Емельянов по этому поводу с полным основанием в своей брошюре писал: «С конца семидесятых годов и особенно с самого начала восьмидесятых опасность возникновения «случайной» ядерной войны стала самой тревожной проблемой, стоящей перед общественностью мира». В чем же причина? Причин несколько. Ученые и специалисты ряда стран, в том числе американские, называют следующие: аварии, как военной технике, так и в системах обороны; помешательство или нервное состояние людей; развертывание или перерастание ограниченной войны; воздействие каких-либо катализаторов; ошибки или просчеты дипломатов или военных; политическая нестабильность и международные кризисы⁹. Надо учитывать при этом и расползание ядерного оружия, несмотря на наличие договора о его нераспространении. Этому способствует и политика Вашингтона. Западногерманские политологи отмечали, что на рубеже 1976/77 гг. в ядерной политике США наметились новые тенденции и договор о нераспространении «уже не является основой американской политики»¹⁰.

Огромную, а может быть и не меньшую, чем ядерное оружие, угрозу для человечества пред-

ставляют и другие виды оружия массового уничтожения – химическое и биологическое.

Во второй половине XX века на базе быстро развивающейся химической промышленности в США, а затем и в ряде других стран Запада стали создаваться новые виды химического оружия, являющегося по своему воздействию на человека оружием массового уничтожения. Появление новых видов ОВ, бинарного оружия позволяет агрессору при массовом уничтожении живой силы противника не уничтожать при этом материальных ценностей. Поэтому химическое оружие, как говорится в брошюре ВФНР «Химическое оружие и последствия его применения», представляет огромную опасность именно для гражданского населения¹¹. Еще более страшное по своим воздействиям является биологическое оружие, которое по площади поражения в сопоставимых сравнениях уступает только термоядерному¹².

Постольку поскольку в ядерном оружии и средствах его доставки существует примерное равенство, военные руководители США и НАТО усиленно ищут возможности для обеспечения своего превосходства в новых видах оружия, в том числе и в химическом. В этом отношении у США имеется печальный опыт применения отравляющих веществ в Индокитае, использование вооруженными силами США в Индокитае деформантов привело к поражению более 2-х млн. вьетнамцев, свыше 60 тысяч американских солдат, а также несколько тысяч австралийцев, канадцев и новозеландцев. Было уничтожено 150 тыс. гектаров тропических лесов, 44% угодий, 70% кокосовых рощ, 70% посевных площадей Вьетнама. По заключению специалистов только на восстановление уничтоженных манговых лесов потребуется более 100 лет¹³.

Тем не менее, в США продолжают работы по совершенствованию и накоплению отравляющих веществ (ОВ). Специалисты считают, что накопленных запасов отравляющих веществ только в США достаточно для... уничтожения населения земного шара.

Наряду с оружием массового уничтожения постоянно совершенствуется и обычное оружие, которое по своим поражающим действиям приближается к оружию массового уничтожения. Идет ускоренное совершенствование существующих видов обычного вооружения и создание его новых образцов и видов. Увеличивается их мощность, радиус действия, точность. В 1982 г. Израилем в Ливане впервые была применена «вакуумная бом-

ба». В США, как сообщал еженедельный журнал «Прмд фраз джорнэл», в соответствии с секретной программой «Стелс» с начала 1978 г. проводятся полетные испытания практически невидимого для радиолокационных станций системы ПВО, акустических и других систем обнаружения, нового самолета. Такой самолет исполнен как в пилотируемом, так и в беспилотном варианте.

Вполне понятно, что проблема ограничения и сокращения обычных вооружений также представляет особую актуальность.

Помимо непосредственной угрозы страшной разрушительной катастрофы в случае войны и истощения экономических ресурсов гонка вооружений несет много других бед. Испытания новейших систем оружия самым пагубным образом отражаются на экологическом состоянии планеты и на здоровье человека. В этом легко убедиться, если вспомнить, хотя бы испытания ядерного оружия США на атолле Бикини. С марта 1954 г., когда США было произведено испытание водородной бомбы и до сих пор сам атолл Бикини и значительная территория Тихого океана опасны для жизни человека.

* * *

Советский Союз неоднократно выступал с инициативами, вносил многочисленные конкретные предложения, выдвигал десятки проектов соглашений. Все они были направлены на решение вопросов прекращения гонки вооружений, сокращения вооруженных сил и бюджетов государств на военные цели.

После второй мировой войны, с появлением атомного, а затем еще более мощного водородного оружия, на первый план выдвинулась задача избавления человечества от угрозы ядерной войны. Современное оружие сделало войну вообще невозможной. Возникновение войны с применением ядерного и других видов оружия массового уничтожения неминуемо приведет к гибели человечества и всей цивилизации на нашей планете. Проблема разоружения в связи с этим приобрела особое значение. От ее решения зависит судьба человечества – быть или не быть жизни на Земле.

В конце шестидесятых годов XX века сложился устойчивый военно-стратегический паритет между СССР и США, ОВД и НАТО.

На рубеже шестидесятых – семидесятых годов произошло заметное улучшение международной обстановки, что способствовало решению ряда во-

просов и достижению очень важных соглашений. Главными из них были – советско-американские соглашения об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-I) и договор по противоракетной обороне (ПРО). И, наконец, кульминационным пунктом этого этапа стало Хельсинкское совещание 33 европейских стран, а также США и Канады, на котором был принят Заключительный акт, направленный на укрепление доверия между странами, улучшение международной обстановки и развитие экономических и культурных отношений между всеми странами.

После Совещания в Хельсинки усилилось давление со стороны Западных стран не только на антивоенные движения но и на группу представителей Запада, которые выступали за стабилизацию международных отношений и развития сотрудничества с СССР с другими социалистическими странами. Все более открыто использовался любой повод для обострения международных отношений, для затягивания и срыва переговоров по проблемам разоружения, пытались помешать принятию каких либо новых соглашений по важнейшей проблеме современности – разоружению.

Редактор внешнеполитического журнала «Форин аферс» У. Хайленд в книге о советско-американских отношениях, писал, что в период советско-американских встреч в 1974 г. США маневрировали, а после совещания в Хельсинки усилили свою политику, направленную на сдерживание социального развития восточно-европейских стран и ослабления их связи с Москвой. Для подрыва советско-американских отношений использовались многие события, происходившие в мире¹⁴.

На рубеже двух веков, произошло резкое ухудшение международной обстановки. Усиление влияния реакционных сил США привело к осложнению отношений между государствами – членами ОВД и государствами-членами НАТО. Мир стал возвращаться к временам «холодной войны».

К весне 1985 г. удалось решить ряд некоторых вопросов, перейти от конфронтации к сотрудничеству и к заключению ряда соглашений. Особое место занимает подписанный в декабре 1987 г. советско-американский Договор о ликвидации целого класса вооружений – ракет средней и меньшей дальности. Это – первое в истории человечества соглашение о ликвидации оружия.

Борьба за решение вопросов разоружения, за укрепление международной безопасности была и остается трудной, проходила в сложной, противо-

речивой обстановке. Советскому Союзу и другим социалистическим странам приходилось предпринимать немалые усилия для того, чтобы добиться прогресса на переговорах и постепенно шаг за шагом идти по пути поиска взаимоприемлемых решений.

Однако в годы, когда руководство страной осуществлялось М.С.Горбачевым, и внешняя политика во многом оказалась в руках Э.А.Шеварднадзе переговоры по вопросам разоружения проходили при постоянных уступках только со стороны нашей страны. Необходимо тщательно разобраться в сложной и порой запутанной обстановке вокруг решения вопросов сокращения различных видов вооружений, запрещения испытаний и ликвидации ядерного оружия, запрещения и уничтожения химического оружия и сокращения вооружений до разумных пределов достаточности для обороны каждой страны; проанализировать ход переговоров и позиции сторон по основным аспектам разоружения; показать динамику подходов сторон к решению различных вопросов разоружения и причины, не дающие возможности до сих пор решить эти вопросы.

Несмотря на огромные усилия СССР и всех миролюбивых сил, важнейшие вопросы разоружения из-за позиции США и ряда стран НАТО все еще остаются нерешенными. Более того, как показа-

ли последние события, Соединенные Штаты не отказываются от планов усиления своей военной мощи, стремясь добиться своего военно-стратегического превосходства.

В этих условиях вопросы разоружения, прекращения гонки вооружений, запрещения и уничтожения ядерного и других видов оружия массового уничтожения, в военных целях приобрели особую остроту, и стали жизненно важными вопросами современности.

Усилиями миролюбивых сил западного мира стало возможным предпринять попытки к заключению ряда соглашений. Как свидетельствуют исторические факты, представители западных стран шли на переговоры с нашей страной только в том случае, если они видели, что Советский Союз или Россия шли впереди в разработке или совершенствовании отдельных видов вооружения.

Российские дипломаты шли на долгие переговоры, пытаясь договориться с партнерами по разоружению. Как справедливо считал А.А.Громько, в течение 27 лет занимавший пост министра иностранных дел Советского Союза, «лучше десять лет переговоров, чем один день войны». Наша страна не жалея сил вела переговоры с представителями других стран, постоянно ища приемлемые решения.

ССЫЛКИ:

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-ое изд. Т. 3. – С. 21.

² Там же.

³ Myrdal Alva. The Game of Disarmament, Hem the United States and Kusoia ilm the Arms Race. Pantheon Books, 1976. – P. 89.

⁴ Nuclear War. Nev. York: Pocket Books, 1982. – P. 60.

⁵ Washington Post, 1985. Sept. 13.

⁶ Климатические и биологические последствия войны. М.: Наука, 1986. – С. 125. См. Откуда исходит угроза миру. Изд. 4-е. М., 1987. – С. 49-50.

⁸ Емельянов В.С. О возможности «случайной» ядерной войны. М., 1985. – С. 3.

⁹ Cmt Clark B. The Science for War and Perce. London, 1971; Frei D. Der Ungewolte Stomkrieg Eine Risk-Analyse. Munchen, 1983.

¹⁰ Wilker L. (Hrsg). Nuklearpolitik im Zlelkonflikt. Verbreitung der Kernengie zwischen Nationalen. Interesse und Internationaler Kontrolle. Koln: Wissenschaft und Politik, 1980. – S. 20.

¹¹ См. Химическое оружие и последствия его применения ВФНР. 1986. – С. 27-30.

¹² Там же, С. 19.

¹³ См. Откуда исходит угроза миру. Изд. 4-е. М., 1987. – С. 66.

¹⁴ Там же. С. 67.

¹⁵ Hyland W. Mortal Rivals. Superpower Helations from Nixon to Reagan. New York, 1987. PP. 75-80, 126-127, 161.

Shpakovskaya M.A., Protopopov A.S. Disarmament Policy – the important issue of present times (institutional and diplomatic aspects) / Peoples' Friendship University of Russia.

The article deals with important issues of the history of negotiations on disarmament by the USSR in the second half of the 20th century. The Soviet Union's initiative for disarmament were aimed at strengthening international security. The lessons of history have had and are of paramount importance in today's time.

Keywords: weapons of mass destruction, disarmament policy, international security, the Soviet Union.

Шпаковська М.А., Протопопов А.С. Політика роззброєння – найважливіше питання сучасності (інституційно-дипломатичний аспект) / Російський університет дружби народів (РУНД).

Стаття зачіпає важливі питання з історії переговорів щодо проблем роззброєння, які вів СРСР у другій половині ХХ століття. Ініціативи Радянського Союзу з питань роззброєння були спрямовані на зміцнення міжнародної безпеки. Уроки історії мали і мають першочергове значення і в сьогоденній час.

Ключові слова: зброя масового знищення, політика роззброєння, міжнародна безпека, Радянський Союз.

Стаття надійшла до редколегії 30.04.2014

Прийнята до друку 30.05.2014