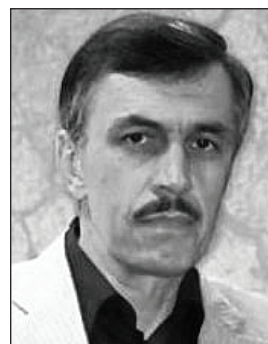


УДК 94:327

МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРЕЛОМЛЕНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ



Рецензия:

История мировых цивилизаций: учебное пособие / коллектив авторов; под науч. ред Г.В. Драча, Т.С. Паниотовой. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2015. – 464 с. – (Бакалавриат). ISBN 978-5-406-03397-5

В последние два десятилетия на постсоветском пространстве интерес к новым методологическим подходам в изучении и преподавании истории заметно вырос, о чём свидетельствуют десятки и даже сотни научных статей и монографий по цивилизационной проблематике. Это стало ответом на своего рода «методологический голод», отчётливо проявившийся в конце 1980-х – в начале 1990-х гг. в общественных и гуманитарных науках. С конца прошлого века стали появляться и весьма неплохие издания как по истории, так и по теории цивилизаций¹.

Авторы рецензируемого пособия правильно отмечают, что «изучение истории мировых цивилизаций как дисциплины... открыло возможности широкого, многоаспектного видения истории отдельных народов и континентов, мировой истории в целом» и ставят своей задачей «дать сведения о причинах цивилизационных различий и путях развития мировых цивилизаций» (с. 7). Насколько же им удалось справиться с этой задачей?

Материал пособия структурирован по географическому (локализация культур в географическом

**СЫЧ А.И.,
доктор
исторических наук,
профессор,
заведующий
кафедры истории
нового и новейшего
времени,
Черновицкий
государственный
университет имени
Юрия Федьковича**

пространстве), хронологическому (выделение самостоятельных этапов в историческом развитии) и национальному (изучение отличительных черт культуры на всём протяжении её исторического развития) принципам. Структура всех глав однотипна и состоит из следующих параграфов: общая характеристика; особенности формирования цивилизации материальные и исторические структуры; национальный характер и менталитет, мир повседневности; материальная и духовная культура, основные понятия, список литературы. В них студенты могут почерпнуть полезные сведения о географическом положении страны или цивилизации, познакомиться с её очень кратким историческим очерком, узнать об особенностях национального характера и менталитета, о «мире повседневности» и достижениях духовной культуры и т. д. Каждая глава снабжена словарём основных понятий и терминов, контрольными вопросами и заданиями, списком литературы.

Вместе с тем рецензируемое пособие не лишено, с нашей точки зрения, ряда существенных, в том числе методологических, недостатков.

Так, в первом разделе рассматриваются возникновение самого понятия «цивилизация», становление и эволюция различных теорий цивилизаций на протяжении XVIII – XX вв., а также даётся характеристика европейской цивилизации. Наиболее удачно в этом разделе, на наш взгляд, представлен обзор теорий цивилизации, в нём авторам удалось – в очень компактном виде – показать их содержание и значение. А вот характеристика европейской цивилизации представляется далеко небезупречной, вызывающей ряд вопросов. То же можно сказать и о параграфе «Сущность и основные черты цивилизации», который, безусловно, очень важен в концептуальном отношении. Вряд ли «факторы становления и развития цивилизации» можно считать её *чертами* (с. 32), впрочем, также как и «тенденцию к её расширению». Факторы становления какого-либо феномена и тенденции к его расширению носят временный характер и, как говорится, по определению, не могут быть чертами, то есть постоянными, системообразующими признаками данного явления. Кстати, за рубежом, где, как известно, цивилизационная парадигма преподавания истории уже давно обрела все «права гражданства», эти черты (или признаки) цивилизаций изложены в учебниках и учебных курсах предельно чётко, к таковым относят наличие государства, городов и городской культуры (ключевого звена в

социальном поле цивилизации), элиты, способной генерировать идеи, направленные на развитие цивилизаций, письменности, религии, развитой социальной культуры и т. д.²

Ещё более сомнительным кажется утверждение авторов, что цивилизация «способна измениться принципиальным образом» (с. 33). Но тогда возникает вопрос, какая же это будет цивилизация, если она будет меняться *принципиальным образом*, то есть утрачивать свои родовые, системные черты, которые и определяют её как неповторимую культурно-историческую общность, целостный социокультурный организм? Каждое общество (цивилизация) берёт из опыта других цивилизаций только те формы, которые оно может усвоить в рамках своих культурно-цивилизационных возможностей, а не те, которые кардинальным образом меняют её сущностные черты, что неминуемо ведёт её к перерождению, к разрушению цивилизационного кода, а поэтому – чревато гибелью.

В третьем разделе первая глава называется «Североамериканская цивилизация». Подобное понятие вызывает большое сомнение, ибо, как известно, и американское, и канадское общества (США и Канада) были продуктом европейской цивилизации, точнее следствием цивилизационной экспансии Европы, и стали составными частями западной цивилизации или, другими словами, её североамериканским вариантом (как и Австралия), но уж никак не отдельной цивилизацией. И чем, например, Австралия по своим общественным характеристикам отличается от таковых в Северной Америке?

Неудачным представляется и употребляемый авторами в некоторых местах термин «западноевропейская цивилизация» (напр., с. 17). За рубежом уже давно используется (в том числе в названии учебников) более точный термин – «западная цивилизация» или «западное общество»³.

В тексте встречаются и некоторые досадные огрехи. Например, на с. 11-й рецензируемое издание называется пособием, а уже на следующей – учебником, что, как известно, не одно и то же. На с. 56-й читаем: «Сегодня Великобритания наряду с 15 другими европейскими странами является членом Европейского союза». Однако, учитывая, что данное пособие (кстати, 2- издание) увидело свет в 2013 г., а к этому времени число членов ЕС уже давно достигло 28, авторам следовало бы внести соответствующие изменения в текст.

Есть претензии и к стилю изложения материала, который местами напоминает научную статью,

перегружен специфічними термінами, явно усложнёнными выражениями. Странно смотрятся в тексте учебного пособия такие выражения, как, например, «не все теоретические представления о культуре могут получить успешный «перевод» в конкретику исторического и художественно-пластического материала» (с. 10), «процедура рефлексивной соотнесённости» (с. 39), «унифицирующее воздействие», «многообразная палитра», «онтологическая целостность» (с. 39), «эзотерическое знание» (с. 43), «конституирование пандеи как системы институтов и правил», «экстериоризованный (внешний, вне организма) мир внутренних переживаний греческого человека» (с. 44) и т. д. А некоторые фрагменты текста как будто взяты из учебника по философии или культурологии. В качестве примера приведём только один из них на с. 38-й: «Именно досократики говорили на языке бытия, им была доступна безрефлексивная истина бытия в их «прислушивании» к голосу природы («фюсис»). Именно «фюсис-концепции» досократиков дают возможность «помнить» о бытии, обеспечивают присутствие бытия во взаимодействии с вещами. Логика, познание, характерные для Запада. – начало забвения бытия, поскольку они раз-

рывают первоначальным антропологическим содержанием «фюсис».

По нашему разумению, учебное пособие, каковым и является рецензируемое издание, должно быть написано доступным и понятным для студентов языком. Впрочем, нужно оговориться: данное замечание не относится ко всему тексту, во многих местах стиль изложения вполне соответствует параметрам учебного пособия, но, с другой стороны, именно поэтому так «режет глаз» излишняя и явно неоправданная наукообразность отдельных параграфов.

В целом, в рецензируемой книге явно преобладает материал культурологического характера (сам по себе интересный, в целом неплохо подобраный и, безусловно, имеющий познавательную ценность для студентов), но, увы, не собственно цивилиологического характера, который, как логично ожидать, и должен быть основным содержанием пособия по истории цивилизаций.

В предисловии к своему пособию авторы сделали оговорку, что оно не относится к «ряду экскурсионных пособий». К сожалению, после ознакомления с ним складывается именно такое впечатление.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Хачатурян В. М. История цивилизаций. – М., 1995; Черняк Е. Б. Цивилиография. Наука о цивилизациях. – М., 1996; История цивилизаций мира. – М., 1998; Семенникова Л. И. Цивилизации в истории человечества: Учебное пособие. – Брянск, 1998; История цивилизаций в схемах. Конспект лекций в схемах. – М., 2001.

² См., напр., выдержавшую семь изданий: A History of Civilization / Winks R.W., Brinton Cr. et. al. - In two volumes. 7th ed. – Englewood Cliffs, 1988. – Vol. II. – p. XIII.

³ A History of Western Society / McKay J., Hill B. D., Buckler J. In two volumes. 2nd ed. – Boston, 1983; Harrison J. B., Sullivan R. E., Sherman D. A. Short History of Western Civilization. – New York, 1990; Chambers M., Grew R., Herlichy D., Rabb Th. K., Woloch I. The Western Experience. 5th ed. In three volumes. The Modern Era. – New York, 1991; Spielvogel J. J. Western Civilization. – Minneapolis, 1997.