



К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВИЗАНТИЙСКОЙ ВЛАСТИ В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ И ПРОВОДИМОЙ ПОЛИТИКЕ ЮСТИНИАНА ВЕЛИКОГО В РЕГИОНЕ

ТРЕТЬЯКОВА Н.Е.,
аспирантка,
Белгородский
государственный
национальный
исследовательский
университет

В статье на основе комплексного анализа источников исследуется проблема «византизации» местного населения провинции Северная Африка (Византийская Африка) (534 – 570-е гг.). Особое внимание уделяется политике Юстиниана Великого, которая была связана с восстановлением ромейских порядков в регионе, а так же реакция местного населения (маврусии) на происходящие перемены. Данная реакция проявлялась в бесконечных мятежах и восстаниях в регионе, о чем свидетельствует Прокопий Кесарийский. Также, применяя просопографический подход, анализируется личность Иоанна Троглитты, который сумел стабилизировать ситуацию в регионе.

Ключевые слова: Северная Африка, Юстиниан Великий, маврусии, Прокопий Кесарийский, Иоанн Троглитта.

Проблема византизации местного населения Африки после установления в 534 году византийской власти остается актуальной и вызывает интерес у исследователей. Безусловно, под объект внимания попадает не только политика высших органов власти, но и реакция местного населения на происходящее. Конечно, можно заглянуть вперед и сказать уже об исламизации того же населения, но только в VII в., и сравнить эти два процесса. Но цель нашего настоящего исследования другая. Мы попытаемся проанализировать проводимую Юстинианом политику в Северной Африке. Источниковая база по данной теме не столь обширна. Имеющиеся источники можно классифицировать по нескольким группам.

К первой группе относятся:

- произведения ранневизантийских светских историков (Прокопия Кесарийского, Агафия Миринейского);

- произведения церковных историков (Евагрия Схоластика);

- произведения византийского хронографии («Хроника» Марцелина Комита, поздние арабские хроники (Ибн Хульдун), «Пасхальная хроника» (рукопись XI вв.), «Хроника» Иоанна Никиусского);

- административные, политические, военные («Стратегикон» Маврикия), географические трактаты (труд Георгия Кипрского);

- панегирики («Иоанниада» Флавия Крескония Кориппа).

Вторая группа источников представлена законодательными памятниками (Дигесты, Кодекс Юстиниана, Новеллы, Эдикты).

Третья группа источников – эпиграфические материалы североафриканских провинций Византии. Следует отметить, что эпиграфика, относящаяся к исследуемой теме доступна лишь во вторичных источниках, то есть в работах современных авторов по соответствующей тематике.

Одним из основных источников по исследуемой теме является труд африканского поэта и грамматика из Карфагена - Флавия Крескония Кориппа «Иоанниада»¹ датируемый VI в. Поэма состоит из VIII книг, в которых представлены географические, этнографические, религиозные сведения о Византийской Африке и мавританских племенах. Данный источник имеет большое значение как исторический и этнографический документ, нежели как поэтическое произведение. Большинство ученых склоняются к мнению, что данные, приведенные в поэме, носят объективный характер.

Еще одним важным источником является труд ранневизантийского историка Прокопия Кесарийского «Война с вандалами», а именно III и IV книги «Истории войн Юстиниана». Сочинение является главным источником о событиях эпохи правления Юстиниана.

Что же касается историографического материала, то, конечно же, нельзя обойти стороной французских исследователей и французскую школу по данной проблеме, одним из представителей которой является Шарль Диль. Его труд «L'Afrique byzantine: Histoire de la domination byzantine en Afrique (537-709)»², вышедший в свет в 1896 году, можно считать одним из основополагающих, в которых исследована история Северной Африки.

Итак, в 534 году королевство вандалов в Северной Африке под предводительством Велизария было завоевано. Незамедлительно Юстиниан Великий³ начал восстанавливать в Северной Африке «тот совершенный порядок, который он считал необходимым для всякого цивилизованного общества»⁴. Были приняты меры по восстановлению и укреплению гражданской и военной администрации. Законом от 534 года в Африке была организована преторианская префектура, во главе с префектом претория, который пользовался широкими полномочиями. Африка делилась на семь провинций.

Кроме того, прагматической санкцией от 534 года устанавливалось, что все земли, потерянные собственниками в вандалский период возвращались их старым владельцам – то бишь церкви, императорскому фиску и местной романизированной африканской знати. Прокопий говорит: «Юстиниан, после завоевания Африки не заботился о том, чтобы закрепить власть над страной и охраной собственности новых подданных заслужить неизменное их расположение», но «...лучшие земли присвоил себе»⁵. Нельзя не сказать и о церковной реорганизации. В новелле «De Africana Ecclesia» (535 год), Юстиниан говорит о том, что все движимое и недвижимое имущество церкви, захваченное у нее во время вандалского господства, подлежало немедленному возвращению⁶.

Также в этой новелле подтверждалось распространение на африканские владения церкви общего закона о церковных имуществах, согласно которому запрещалось отчуждать каким-либо способом церковное имущество, движимое и недвижимое, а так же рабов и колонов. Карфагенской церкви предоставлялись все права, которыми пользовались церкви метрополии. Все инаковерующие: ариане, язычники, иудеи и т.д. подвергались гонениям⁷. Ко всему вышесказанному следует сказать о налоговой политике. О введении тяжелых налогов в Северной Африке так же говорит нам Прокопий Кесарийский: «Ввиду того, что в казначейских архивах нельзя уже было найти списков податей, установленных в областях Ливии, которыми в прежние времена обложили их римляне, так как Гейзерих с самого начала отменил, а затем и совсем их уничтожил, то императором были посланы Трифон и Евстратий, чтобы они назначили им налоги, каждому по его силам. Но ливийцам они показались неумеренными и невыносимыми»⁸.

Проводимая Юстинианом политика вызвала недовольство местного населения и привела к во-

оруженному сопротивлению. Не успел Велизарий покинуть провинцию, как на «пограничных местностях» стали творить беспредел маврусии. Свои полномочия Велизарий возложил на Соломона, оставив ему значительную часть дружины. В ходе битвы маврусии, во главе со своими вождями Кутзиной, Эдиласой, Юрфутой и Медисиниссой терпят поражение в Ливии. Анализируя «бодрящие» речи Соломона своим воинам, можно сделать вывод, об отношении полководца к местным племенам: «сохраняйте молчание и порядок; позаботившись об этом, мы тем легче и с тем меньшим трудом победим беспорядочную толпу варваров»⁹. Действительно, несмотря на то, что у маврусией уже имела место значительная социальная дифференциация, их военная организация во многом сохраняла еще особенности народного ополчения — его массовость и мобильность.

В это время маврусии во главе с Яудой, который правил ими в Аврассии (горной области на юге Нумидии), собрали «более тридцати тысяч воинственных мужчин, стал грабить расположенные поблизости от Нумидии местности и обращать в рабство многих ливийцев»¹⁰. Соломон организывает поход против этих племен, который не оканчивается успехом. Отведя свои войска из Аврассии, и, оставляя значительную их часть для охраны Нумидии, Соломон отступает в Карфаген. Вспышки набегов маврусией на этом временно затухают.

Возникает закономерный вопрос, каковы же причины восстаний местных племен?

Несколько тенденциозные, на наш взгляд, ответы дает нам Прокопий, когда говорит, что маврусии восстали «внезапно и безо всякой причины»¹¹. Однако истинных причин было несколько. Во-первых, не стоит забывать о том, что набег — неотъемлемая часть жизни маврусией. Во-вторых, в одном из ответов Соломону маврусии подчеркивают, что они восстали для того, чтобы «вернуть себе свое», т.е. территории, принадлежавшие маврусиям еще до установления Вандальского владычества. Еще одной причиной восстания послужило тяжелое налогообложение маврусией, (о котором говорилось выше) наряду с другими жителями провинции, и опустошение византийцами их полей, приведшее к голоду¹². Естественная «защитная» реакция в форме протестов и набегов была направлена против политики Юстиниана.

К набегам маврусий добавляется еще и нестабильность внутри византийской армии. В 536 году в византийской армии в Африке поднимется во-

енный мятеж против Соломона. «Солдаты переженились на женах вандалов, погибших во время войны»¹³. И переженились, разумеется, не просто так, а с целью завладеть землей, которая принадлежала вдовам. Но по общему распоряжению из Константинополя, земли вандалов должны были быть переданы казне, а Соломон поддерживал политику Константинополя. После восстания мавров, Соломон вместе с Прокопием скрывается в Сиракузах, дабы вообще остаться в живых. В этот момент происходит следующая ситуация в Африке: разворачивается гражданская война, солдаты грабят богатых землевладельцев, помимо всего, вандалы, которых увез с собой Велизарий, овладевают судном и возвращаются на родину (к горам Авреса) и поддерживают отношения с маврами и соплеменниками. Мятежники выбирают Стотцу (Стотца служил телохранителем военачальника Мартина в армии Велизария) своим предводителем и надвигаются на Карфаген¹⁴. Он осаждают город 8 — ми тысячной армией, которую составляют бежавшие вандалы, мавры и мятежники, и когда тот (Карфаген) был на грани капитуляции, Велизарий неожиданно для восставших возвращается с Сицилии. Здесь нужно заметить точный стратегический расчет самого Велизария. Стотца, разумеется, снимает осаду и отступает к Мембресу, где его армия претерпевает поражение от Велизария и бежит в Нумидию.

Таким образом, мы можем сказать, что первая волна мятежа датируется 536 годом, когда осада Карфагена повстанцами не венчается успехом.

О довольно печальных событиях, которые происходят на территории северной Африки, император Юстиниан I узнает позже и принимает решение отправить туда своего племянника Германа, у которого был военный опыт за плечами. Герман ведет успешную политику по отношению к мятежным войскам, пытается склонить их на свою сторону при помощи обещаний даровать прощение и выплатить жалованья, и в результате чего, большая часть армии покидает Стотцу. Весной 537 года Стотца с немногочисленными сторонниками выступает на Германа. Две армии встречаются в местечке Скала Ветера, и Стотца, брошенный союзниками, остается побежденным. Однако ему удается бежать с горсткой приверженцев в Мавретанию, где его принимают с почётом, он женится на дочери местного князя, и, возможно, становится королём в 541 году. Марцеллин Комит пишет: «Герман успешно управлял Африкой»¹⁵. И дей-

ствительно, это имело место быть. Так как армия оставалась по-прежнему ненадежной, нужно было постоянно контролировать процессы, происходящие внутри нее.

В 539 году в Африку возвращается Соломон. Кулаковский пишет: «Он привез с собою новые военные силы и старался улучшить дух армии тем, что отсылал в Константинополь всех ненужных людей, а также и вандальских вдов, которые являлись весьма опасным элементом для настроения солдат»¹⁶. С возвращением Соломона возобновились военные действия с племенами маврусиев.

Итак, Соломон, проанализировав события последних лет, все-таки сумел создать военно-политическую стабильность в регионе, как повествует нам Прокопий. Безусловно, во время правления Соломона, Африка переживает определенный расцвет. Соломон создает хорошую внутреннюю армию, скорее всего из местного воинского контингента, укрепляет границы. Кроме того, Соломон «культивирует»¹⁷ систему взаимоотношений, когда попеременно предлагаются такие формы воздействия на племена, как угроза применения военной силы, насилие и различные поощрения. Но он не учитывает факт отсутствия сильной походной армии, с чем будут связаны в дальнейшем трагические последствия и гибель самого Соломона.

В это время племянник Соломона - Сергей, управляющий Триполисом, сталкивается с племенем левкатов. Соломон собирает все свои силы и выступает на стороне Сергея. До самого последнего момента Соломон надеется решить дело с помощью переговоров, но, чувствуя свое превосходство, «левкаты предпочли решить дело оружием»¹⁸. В ходе военных действий Соломон погибает. Это случается в 540 году. Сергей сменяет его на посту командующего на войне и правителя провинции¹⁹.

На этом и заканчивается относительный порядок в Африке. Проанализировав источники, мы с уверенностью можем сказать, что Сергей имел не только малый военный опыт, но и был человеком, прославившим предателем после убийства Соломона в Триполисе. После назначения Сергея главнокомандующим армии, к императору начинают приходить письма, в которых выражаются глубокие удивления, мол, как это, после успешного правления Соломона, после только-только наведенного порядка в провинции, должность главнокомандующего предоставляется молодому и неопытному Сергию. Император спокойно реа-

гирует на отзывы и решает «разделить командование между двумя лицами»²⁰ и присылает в Африку Ареобинда (разделяет правление между Сергием и Ареобиндом). Ареобинд прибывает не один, а вместе с армянскими отрядами, находившимися под предводительством Иоанна и Артабана.

В это время в Бизацене продолжают бушевать мавры. Разумеется, Юстиниан взволнован этим конфликтом и поручает Ареобинду «взять войну на себя». И здесь император совершает ошибку. На самом-то деле Ареобинд, во-первых, не пользуется «авторитетом у вооруженных сил»²¹, и, во-вторых, совершенно не опытен в военном деле. Конечно, действия Юстиниана можно понять. Ареобинд – муж племянницы императора; пользуется уважением у императрицы, и, вообще, «крутится» подле императорского дворца. Но здесь опять возникает вопрос: как Юстиниан, успешно управляющий державой, знающий о хлипком состоянии армии в Карфагене, о нескончаемых набегах мавров, поступает совершенно субъективно и решает назначить главнокомандующими молодых и неопытных Сергия и Ареобинда.

Вернемся к происходящим событиям. Узнав о том, что в Сикке стоит отряд Стотцы, Ареобинд посылает туда предводителя армянского отряда - Иоанна, и просит Сергия, который находится в Нумидии, об оказании поддержки Иоанну. Сергей игнорирует эту просьбу, и незначительное войско Иоанна выходит навстречу сильному войску Стотцы. Здесь следует отметить, что Иоанн и Стотца давно были заклятыми врагами, и, завидев друг друга «устремилась навстречу»²². Иоанн погибает в ходе битвы. Восстание Стотцы против Сергия, в итоге, закончилось разорением огромной территории. Незамедлительно Юстиниану начинают приходить жалобы на Сергия. Сергей отозван из Африки. Ареобинд становится «единоличным правителем Африки».

Правление Ареобинда длилось недолго. Спустя два месяца после отъезда Сергия из Карфагена, произошло кровавое событие, которое стоило жизни Ареобинду. Новое покушение на Карфаген готовил Гонтарид. Гонтарид объединился с предводителями мавров, в частности, с Анталой и Яудой. Он выступил с предложением напасть на Карфаген (зная о слабом управлении Ареобинда) и, затем, поделить власть в Африке. Ареобинд не подозревал об измене Гонтарида.

В то время, как армия повстанцев стояла под стенами Карфагена, Гонтарид произвел в городе

вооруженный переворот, опираясь на часть солдат карфагенского гарнизона, которых он привлек на свою сторону обещанием уплатить им из своих средств все жалование. Однако вскоре замыслы Гонтарида вскрылись, и Ареобинд «искал спасения в церкви». Тогда Гонтарид занял дворец и поклялся, что не тронет Ареобинда. Клятву он свою не сдержал, убил Ареобинда и отослал его голову Анталу. Карфаген был захвачен изменником.

Таким образом, мы можем сказать, что последующие шесть лет после смерти Соломона для Африки будут кризисными. «В эти печальные годы все результаты победы Велизария были совершенно уничтожены, как будто их никогда и не было»²³.

На этот раз, еще одним «Соломоном» для Африки стал Иоанн Троглита, воспетый Кориппом в своей поэме «Иоанниада». Летом 546 года Иоанн был назначен Юстинианом главнокомандующим Африки (вероятно, как преемник Артабана). Прибыв в Карфаген, Троглита начал полную реорганизацию армии.

Уже осенью 546 г. Троглита одержал первую победу над маврами и оттеснил их к горным районам. Здесь нужно заметить, что борьба продолжалась с переменным успехом вплоть до 548 года.

Весной 548 г. Иоанн Троглита перегруппировал свои силы и встретился с маретанскими вождями на равнине *Arsuris* возле северной границы Бизацены. Лагерь мавров во главе с *Carcasan* и Анталой располагался на равнине Мамма (*Mammes*) в центральной части Бизацены. В ходе сражения византийцы одержали победу. *Carcasan* и Антала были убиты.

В результате этой битвы, Иоанн Троглита сумел взять под контроль мавретанские племена и наладить мир в византийской провинции на 14 лет²⁴.

В 549 году Троглита начал сложную политическую и экономическую реконструкцию в провинции. Провинциальные укрепления, построенные Соломоном и пришедшие в негодность, были восстановлены. Мавры приобрели статус вассалов. Троглита в дальнейшем также продолжил участие в войне с готами в Италии, и отправлял два раза войска для укрепления византийской армии.

Как упоминалось выше, была создана префектура Африка. Префект осуществлял гражданское управление, но уже при Соломоне гражданское управление было объединено с военным.

Оценивая результаты возвращения африканских земель Империи, едва ли можно найти однозначный ответ. Неизменным остается тот факт, что после вандальского разгрома, Африка стала «жит-

ницей империи», поэтому Юстиниану следует отдать должное, несмотря на существующую нестабильность в регионе.

По мнению Ш. Диля, вторая часть правления императора была ознаменована серьезным ослаблением его внимания к государственным делам. Поворотными этапами в жизни Юстиниана стали заболевание чумой, перенесенное им в 542 году и смерть Феодоры в 548 году. Смерть постигла Юстиниана в 565 году, и его преемником стал Юстин II²⁵.

В конце VI - начале VII века Империя находилась в кризисном состоянии. Новому императору нужно было считаться с опустошенным казначейством (слабой стороной системы Юстиниана были финансы) и расстроенной до крайне степени армией, которая была не в состоянии оберегать границы Империи. На севере и востоке назревала серьезная опасность в лице славян и авар в Европе и персов в Азии.

Нужно отметить, что во время правления Юстина, между 572 и 578 годом была открыта должность военного магистра, которая совмещала в себе гражданскую и военную власть.

В 590 году императором Маврикием будет образован Карфагенский экзархат.

Таким образом, ситуацию в регионе в данный хронологический период можно охарактеризовать как нестабильную. После падения вандальского королевства и с установлением византийской власти начинается этап реформ, проводимых Юстинианом I. Он являлся сторонником «захватнической» политики и кардинальным реформатором старых порядков в регионе, что вызвало нестабильную ситуацию в Провинции, недовольство местного населения и вспышки гражданских войн. Нестабильность наблюдалась и внутри византийской армии, что было связано с отсутствием способного главнокомандующего.

Но нельзя сказать, что политика Юстиниана носила только «захватнический» характер.

Современное изучение археологических памятников на территории Африки подтверждает то, что в период правления Юстиниана велась интенсивная работа по отстройке городов. Африканская провинция, организованная как префектура претория увидела не только восстановление старого механизма и традиций древней римской администрации, но и меры, принятые для поднятия экономического, политического и культурного уровня региона.

ПОСИЛАННЯ:

1. The Iohannis or De Bellis Libycis of Flavius Cresconius Corippus / Transl. by G.W. Shea. Lewiston, 1998.
2. Diehl, Charles. L'Afrique byzantine: Histoire de la domination byzantine en Afrique (537-709). Paris: Ernest Leroux, 1896.
3. Греч. *Ιουστινιανός*, годы правления: 527 – 565.
4. Диль Ш. Юстиниан и Византийская цивилизация в VI веке. СПб.:Альшутлера, 1908. С.183.
5. Procop. Historia arcana, cap. XVIII, § 10
6. Novellae Justiniani, XXXVII, col. 226—227
7. Procop. De bello Vandalico, lib.II, cap. XIV, § 13, 14, 15
8. Procop. De bello Vandalico, lib. II, cap. VIII, § 25.
9. Procop., De bello Vandalico, lib.II, cap. XI., § 36.
10. Procop., De bello Vandalico, lib.II, cap. XIII., § 2.
11. Procop. De bello Vandalico, lib. II, cap. VIII, § 9
12. Удадьцова З.В. Народные движения в Северной Африке при Юстиниане // Византийский вестник. 1952. Т. V. С. 15-48.
13. Там же. С. 15-48.
14. Штена К.Ф. Восстания Стоцы (536–546 гг. н.э.) (к истории революционных движений в Римской Африке) // Вестник древней истории. 1940. № 3-4. С. 115-130.
15. Марцеллин Комит. Хроника [перевод и комментарий Н.Н. Болгова]. Белгород, 2010. С. 90.
16. Кулаковский Ю.А. История Византии. Т.2. СПб.: Алетейя, 2003. С. 127.
17. Серов В.В. Финансовая политика Юстиниана Великого. Новосибирск: СИФ РАН «Наука», 2011. С. 75.
18. Кулаковский Ю.А. История Византии. Т.2. СПб.: Алетейя, 2003. С. 129.
19. Марцеллин Комит. Хроника [перевод и комментарий Н.Н. Болгова]. Белгород, 2010. С. 90.
20. Кулаковский Ю.А. История Византии. Т.2. СПб.: Алетейя, 2003. С. 130.
21. Там же. С. 130.
22. Там же. С. 130.
23. Диль Ш. Юстиниан и Византийская цивилизация в VI веке: пер. с фр. СПб.: Тип. Альшутлера, 1908. С. 185.
24. Diehl, Charles. L'Afrique byzantine: Histoire de la domination byzantine en Afrique (537-709). Paris: Ernest Leroux, 1896. P. 378-380.
25. О воцарении Юстина Младшего и о похоронах Юстиниана рассказывает вторая поэма Кориппа – «Похвала Юстину Младшему» в 4-х песнях

Третьякова Н.Е. До питання встановлення візантійської влади у Північній Африці і політики Юстиніана Великого у регіоні / Белгородський державний національний дослідницький університет

У статті на основі комплексного аналізу джерел досліджується проблема «візантизації» місцевого населення провінції Північна Африка (Візантійська Африка) (534–570-і рр.). Особлива увага приділяється політиці Юстиніана Великого, яка була пов'язана з відновленням ромейських порядків у регіоні, а також реакція місцевого населення (маврусії) на зміни, які відбувались. Ця реакція проявлялась у безкінечних бунтах та повстаннях у регіоні, про що свідчить Прокопій Кесарійський. Також, застосовуючи просопографічний підхід, аналізується особистість Іоанна Троглітта, якому вдалось стабілізувати ситуацію у регіоні.

Ключові слова: Північна Африка, Юстиніан Великий, маврусії, Прокопій Кесарійський, Іоанн Троглітта.

Tretiakova N. To the Issue of the Establishment of the Byzantine Power in the North Africa and the Policy of Justinian the Great in the Region / The National Research University "Belgorod State University"

The article based on a comprehensive analysis of the sources researched problem of «vizantiizatsii» the local population of the province of North Africa (Byzantine Africa) (534 – 570-s.). The special attention is paid to the policy of Justinian the Great, which was associated with the restoration of Roman orders in the region, and the reaction of the local population (mavrusii) on the changes taking place. This reaction is manifested in endless rebellions and uprisings in the region, as evidenced by Procopius of Caesarea. Also, using prosopographic method, analyzed the personality of John Troglitta, who was able to stabilize the situation in the region.

Keywords: North Africa, Justinian the Great, mavrusii, Procopius of Caesarea, John Troglitta.

Стаття надійшла до редакції: 12.09.2016

Рекомендовано до друку: 20.12.2016