



ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ И ПОЛИТИКО- ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ МИРОУСТРОЙСТВА XX ВЕКА

**ЦИВАТЫЙ В.Г.,
Первый проректор
Дипломатической
академии Украины
при МИД Украины,
кандидат
исторических наук,
доцент кафедры
дипломатической
и консульской
службы,
Заслуженный
работник
образования
Украины**

Рецензия на сборник научных трудов:

Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год: Материалы V Международной научно-практической конференции (26-28 ноября 2015 года, г. Москва): Научное издание / Под общ. ред. С.С. Степанова, Г.Д. Шкундина. – М.: Издательство МНЭПУ, 2016. – 820 с. ISBN 978-5-7383-0416-3.

World War I: Analysis a century later. 1915: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference. – Publishing House of IUEPS Academy, Moscow, 2016. – 820p. ISBN 978-5-7383-0416-3.

В рецензируемом сборнике научных трудов представлены исследования зарубежных учёных (Франция, Австрия, Польша, Словения, Болгария, Украина, Сербия, Беларусь, Армения, Туркменистан) и российских учёных, посвящённые проблемам Первой мировой войны и обусловленных хронологической привязкой к дате – 1915 году.

Этот год – 1915 – вошёл в историю как единственный год на всём протяжении Первой мировой войны, когда её главным фронтом являлся Восточный (Русский) фронт. Героическое сопротивление Русской армии обеспечило Великобритании и Франции необходимое время для накопления военных сил и материальных средств, сыграло важную роль в обеспечении предпосылок для будущей окончательной

победы блока Антанты над коалицией Центральных держав.

Следует особо отметить новаторский подход и оригинальный авторский концепт редакционной коллегии (С.С. Степанов, Г.Д. Шкундин, А.Р. Ханукаева), которые запланировали и успешно его реализуют. Согласно творческой задумке научной редакции сборника, планируется серия таких сборников-ежегодников, посвящённых каждому году Первой мировой войны по отдельности. А в итоге – это составит 5 научных тематических сборников (1914; 1915; 1916; 1917; 1918). Сборники по проблемам 1914 и 1915 годов уже изданы, сборник 1916 год – в редакционной работе. Так, что можно с уверенностью и без сомнения констатировать, поставленные цели будут успешно реализованы...

Обобщив основные материалы, изложенные авторами в своих публикациях в рецензируемом научном сборнике, следует подчеркнуть их инновационный характер и подчеркнуть, что многие из них вводят в научный оборот малоизвестные или ранее неопубликованные документы. В целом авторскому коллективу 1915 год институционально видится следующим.

В 1915 году, Первая мировая война продолжала оставаться камнем преткновения в системе международных отношений XX века. Несмотря на первоначальные стратегические неудачи, Германия и её союзники все еще владели инициативой в войне. После фиаско на западном фронте германское командование приняло решение сместить основную тяжесть военных усилий на Восток, попытавшись разбить русскую армию и заставить Российскую Империю выйти из войны. С этой целью на русско-германском участке фронта были сосредоточены огромные силы и начато крупное наступление совместно с австро-венгерскими войсками.

Русская армия уже на второй год войны испытывала тяжелейшую нехватку боеприпасов и вооружения — сказывалось плохое снабжение. Это во многом предопределило трагические для неё события 1915 года. Противнику удалось взломать фронт практически на всем его протяжении. С тяжелыми боями и огромными потерями русская армия оставила захваченную у врага в прошлом году Галлицию, откатилась на свою территорию, затем отступила из Польши, также немецкие и австрийские войска частично заняли Прибалтику, Украину и Белоруссию. Лишь ценой огромного напряжения на фронте, продвижение противника удалось сначала замедлить, а потом и остановить.

Хотя Германия снова не достигла своих стратегических задач – Россия не запросила мира и продолжала военные действия, германское командование позитивно оценивало итоги кампании на восточном фронте – они полагали, что русские понесли тяжелейшие потери и вероятно долгое время будут лишены возможности активно действовать, сковывая немецкие силы. Поэтому можно будет освободившиеся войска бросить против французов и англичан, решительно переломив ход войны уже в 1916 году.

Стоит отметить пассивность союзников России, спокойно наблюдавших за ожесточенными боями на восточном фронте и тщетными попытками русской армии остановить наступление врага. Поддержки с их стороны в очень сложный для России момент так и не последовало – на Западном фронте за этот период не состоялось ни одной крупной операции против немцев.

Что же касается Кавказского фронта, то чаша весов здесь начала склоняться в пользу России с начала 1915 года. Успешно сбив наступательный порыв турок под Саракамышем, русские войска нанесли противнику серию ощутимых ударов, вытеснив турецкие войска за границу. Теперь фронт проходил по территории противника. Русская армия под командованием Юденича начала укрепляться на занятых рубежах.

Кампания 1915 г. обнаружила действительные размеры мировой войны и обозначила дальнейшие этапы для ее завершения. Четко выявилась решимость Великобритании сломить военное и морское могущество Германии как опаснейшего соперника по владычеству на морях. Борьба с Германией, начатая в области политики еще за несколько лет до вооруженного столкновения, была поведена в плане и объеме экономического ее удушения, как самого надежного способа поставить ее на колени. В силу экономического положения Германия должна была вести короткую решительную войну по шлиффеновскому плану операций. Но он не удался, Англия искусно воспользовалась этим и построила план действий Антанты на медленном изматывании германской энергии.

Кампания 1915 года развертывает борьбу обеих коалиций на столкновении этих противоположных стремлений. Германия продолжает попытки нанести решительный удар и попутно раздвинуть железное кольцо, которое все теснее зажимает ее. По внешности военные достижения Германии в 1915 г.

огромны: Восточный фронт — русская армия окончательно отеснена от своих границ в болота Полесья (за р. Стоход) и парализована по крайней мере до поздней весны будущего года; Галиция освобождена; Польша и часть Литвы очищены от русских; Австро-Венгрия спасена от конечного разгрома; Сербия уничтожена; Болгария вошла в Центральный союз; Румыния отказалась от присоединения к Антанте; полная неудача Дарданелльской экспедиции и рискованное положение англо-французских войск у Салоник. Все эти лавры германского оружия в 1915 г. могли обнадеживать конечной победой Центральные державы. Даже военное выступление Италии дает возможность союзнику — Австрии — дешевыми успехами восстановить свой военный престиж. Предпринятая беспощадная подводная война, хотя вскоре и затихшая, обнаружила в германских руках грозное средство ущемления жизненных интересов Англии.

Но особенно могли казаться обильными для Германии результаты победы на востоке, далеко перешедшие за пределы лишь поражения русской армии. Внутри России вырвалось наружу всеобщее недовольство существовавшим режимом, выказавшим полную неспособность справиться со снабжением фронта и с устранением продовольственных затруднений в самой стране. Самодержавие серьезно заколебалось, и в частых переменах некоторых министров можно было только видеть слепоту и бессильное упрямство верховной власти игнорировать грозные предвестники надвигающейся революции.

Под напором внутреннего недовольства в стране был открыт отдушник для проявления «общественной самостоятельности» в помощь правительству по снабжению фронта. 7 июня 1915 г. было образовано Особое совещание по обеспечению действующей армии предметами снабжения с участием депутатов Государственной думы и представителей промышленников. В то же время возникли военно-промышленные комитеты с целью объединения и регулирования деятельности промышленности для нужд войны. Общее число таких комитетов дошло до 200. К 1917 г. результаты этой активности буржуазии, конечно, значительно облегчили работу военного ведомства, но вместе с тем эта деятельность подготавливала переход власти от разлагавшегося царизма в руки буржуазных партий. Германия была уже вполне уверена в русской революции, и такая уверенность служи-

ла одним из поводов замыслить к 1916 г. удар по Франции на Верден.

Но наряду с перечисленными большими достижениями центральной коалиции в 1915 г., от пытливого глаза не могли укрыться некоторые надломы внутри этого победоносного пока союза. Самой серьезной опасностью, не ощущаемой еще явственно в народных глубинах Германии и Австро-Венгрии, была перспектива длительной войны, на которую делала ставку Антанты.

Подводная война всколыхнула общественное мнение Америки и в самой Англии ловко была использована Ллойд-Джорджем для проведения закона о всеобщей воинской повинности, в итоге которого Великобритания могла выставить в конце концов до 5000 тыс. бойцов. Между тем если официальная Германия еще дышала лозунгом «победить или умереть», то все ее союзники являлись коченевшими привесками, которые нужно было непрерывно оживлять материальной поддержкой во всех видах, так как иначе они обращались в мертвый балласт. Германия, сама уже ощущавшая к концу 1915 года крайний недостаток во многих жизненных ресурсах борьбы, должна была еще делиться ими с Австрией, Турцией, Болгарией.

Осознание командными верхами Германии этого истинного, не показного своего положения подтверждается тем, что дважды в 1915 г. её правительство зондировало почву для заключения сепаратного мира с Россией. Фалькенгайн два раза возбуждал вопрос об этом мире перед имперским канцлером. При второй попытке в июле 1915 г. Бетман-Гольвег охотно пошел навстречу и предпринял некоторые дипломатические шаги, которые встретили отпор со стороны России, и Германия, как пишет Фалькенгайн, сочла более ответственным «временно совершенно разрушить мосты к Востоку».

Германское население окончательно было переведено на голодные пайки и ощущало полный недостаток в самых необходимых продуктах народного питания, не устранимый никакими суррогатами пищи. Эти лишения угнетающе действовали на народную психику, особенно при начавшейся выясняться долгосрочности войны.

Германский флот — это выражение «германского будущего на морях» — был накрепко заперт в «морском треугольнике» (Гельголандская бухта) и после робкой попытки проявить активность в январе 1915 года у Доггер-Банки обрек себя на полную бездеятельность. Взамен германское глав-

ное командование начало предпринимать налеты цеппелинами на Париж и Лондон. Но эти налеты относились к случайным средствам устрашения мирного населения столиц и после принятия мер воздушной обороны не могли дать крупных результатов. В снабжении техническими средствами борьбы, особенно снарядами тяжелой артиллерии, к концу 1915 г., с быстрым развитием военной промышленности, Антанта уже сравнялась с Германией, а в дальнейшем стала даже превосходить ее.

На рубеже 1915 и 1916 г. Англия и Франция приобрели гораздо больше уверенности в окончательной своей победе, нежели годом раньше, причем предстоящее выпадение из союза России заменялось подготовкой вступления в союз Соединенных Штатов, к чему уже направлялись усилия Великобритании. Наконец, результаты кампании 1915 г. на Русском фронте вплотную поставили вопрос о положении России. Не было больше сомнений, что существовавший в ней режим ведет страну к окончательному поражению, причем Антанта стремилась поскорее выжать всю пользу для себя, пока русская армия еще не сдала.

В 1915 г. Русский театр был главным театром мировой войны и обеспечил Франции и Англии передышку, которая была широко ими использована для достижения конечной победы над Германией. Кампания 1915 года ярко выявила служебную роль царизма для англо-французского капитала. Кампания 1915 г. на Русском театре выявила также, что Россия и экономически и политически не может приспособиться к размаху и характеру войны. С начала войны русская армия понесла большие потери. В дальнейшем русская армия не могла оправиться настолько, чтобы вести успешно войну с Германией.

Значительная часть статей в рецензируемом сборнике посвящена анализу сложной международной обстановке в Европе, процессу формирования новой системы международных отношений, деятельности европейской и российской дипломатии начала XX века.

Весь научный сборник разделён на десять тематических разделов: Раздел I «Восточный фронт – главный фронт мировой войны в 1915 году»; Раздел II «Военные действия в Западной Европе, на Кавказе и в Африке»; Раздел III «Дипломатическое маневрирование и борьба за союзников»; Раздел IV «Государство, общество и вызовы тотальной войны»; Раздел V «Национальный вопрос на окраинах Российской империи»; Раздел VI «Рос-

сийская провинция»; Раздел VII «Духовная жизнь российского общества»; Раздел VIII «Народы Габсбургской монархии на фронте, в тылу и в плену»; Раздел IX «Османская империя и Балканские страны»; Раздел X «Историческая память о Первой мировой войне».

Особое внимание привлекает Раздел II «Дипломатическое маневрирование и борьба за союзников», где исследуются интересные факты дипломатической истории, истории разведки и военной контрразведки Первой мировой войны (С. 130-179).

В целом в научном сборнике освещены ключевые проблемы развития международных отношений великих держав и малых стран в 1915 году, даны оценки экономическому, социальному, институциональному и духовному развитию России и ряда зарубежных государств, проанализированы поиски версий национального согласия в воюющих странах.

Рецензируемый научный сборник «Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915 год» представляется в своей совокупности комплексом опубликованных и неопубликованных материалов источников, который позволяет по-новому осмыслить исследуемую проблему, пролить свет на малоизученные и дискуссионные вопросы в истории дипломатии, внешней политики и международных отношений периода Первой мировой войны, а также военной и институциональной европейской истории. Особую научную ценность в этой связи имеют выявленные и представленные в своих публикациях авторами неопубликованные архивные материалы.

Авторы научного сборника – учёные-историки из разных стран (Франция, Россия, Австрия, Польша, Словения, Болгария, Украина, Сербия, Беларусь, Армения, Туркменистан). Результаты их научных изысканий рассчитаны на учёных, преподавателей, студентов, аспирантов, докторантов и всех интересующихся проблематикой Первой мировой войны. Книга предназначена и для широкого круга читателей.

Применение авторами научного сборника ряда научных методов, в частности – компаративного анализа, с осмыслением познавательных возможностей интеллектуальной истории позволило создать целостную картину становления, развития и разрешения проблемных вопросов Первой мировой войны в 1915 году, в определённой мере скорректировав некоторые общепринятые оценки, а

также выявить и раскрыть недостаточно изученные аспекты темы для её актуализации в исторической науке XXI века.

Приятного и плодотворного Вам чтения сборника научных трудов международного авторского

коллектива под руководством проф. С.С. Степанова и проф. Г.Д. Шкундина.