

**В.В. Кузьменко**доктор філософських наук, професор  
(Днепропетровский государственный  
университет внутренних дел)

УДК 340.12

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ФЕНОМЕНОВ ПРАВА  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В «ФИЛОСОФИИ ПРАВА» Г. В. Ф. ГЕГЕЛЯ**

Кузьменко В. В. Онтологічний статус феноменів права громадянського суспільства та держави у «філософії права» Г. В. Ф. Гегеля. Розкрито, що в «Філософії права» Г. В. Ф. Гегеля онтологічно статус феномена права «виявляється» як специфічний порядок суспільних відносин. Онтологічний статус цивільного суспільства визначається крізь призму метафізичного буття, в якому «заклопотаність власним існуванням» виражається одночасно у формі загального і локально-індивідуального. Онтологічний статус держави, по Г. В. Ф. Гегелю, – це статус «об'єктивного духу».

**Ключові слова:** онтологічний статус феномена права, онтологічний статус цивільного суспільства, онтологічний статус держави.

**Постановка проблеми.** Актуальность темы состоит в том, что феномены права гражданского общества и государства в истории философской мысли, начиная с античности, каждый раз предстают в своей новой социокультурной конкретности. Необходимо постоянное взаимодействие философской и юридической рефлексии названных категорий. Лишь совместная философская и юридическая рефлексия даёт возможность найти ответ на вопрос: существует ли единый онтологический статус права, гражданского общества и государства?

Отметим тот факт, что самостоятельная юридическая рефлексия указанных категорий не обладает достаточным теоретико-методологическим потенциалом, поэтому не способна вывести правовые ценности за пределы локального временного промежутка. Философская рефлексия с её гносеологическими построениями и методологическим аппаратом способна к поиску онтологических оснований права гражданского общества, государства. Но самостоятельная философская рефлексия указанных понятий также не является самодостаточной, она, апеллируя к понятию «право», не апеллирует к понятию «закон» – конкретному выражению правовых норм.

Поскольку в истории философской мысли понятие «право» всегда рассматривается в контексте понятий «духовность» и «абсолютная идея права», то в поиске онтологического статуса права, гражданского общества и государства необходимо обращение к философским понятиям «абсолютная идея», «дух» (разделенный на субъективный, объективный, абсолютный дух). Отметим, что в гегелевской философии представлена единая трактовка этих понятий при определении свободной воли, а через неё права, как всеобщей категории, далее, закона, как конкретного выражения правовых норм, гражданского общества, затем государства. В философской системе Г. В. Ф. Гегеля философия права – составляющая философии

духа. Объективное абсолютное мышление есть движущая сила всего существующего, оно выступает как абсолютная идея, которая непрерывно развивается. Саморазвитие мира есть история абсолютного духа.

Автор подчёркивает, что в гегелевской «Философии права» продолжается разработка той области философского знания, которая со времен И. Канта в немецкой классической философии именовалась «практической философией». Г. В. Ф. Гегель исходит из того, что в кантовской философии существует новое отношение к делению «практической философии», принятому со времен Аристотеля. «Практическая философия» Аристотеля делилась на этику, экономику и политику. В эпоху И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля экономика и политика, трактуемые под философским углом зрения, приобрели форму «философии права», философии гражданского общества и государства. У И. Канта «практическая философия» делилась на философию права как учение о праве и на этику как учение о добродетели. Г. В. Ф. Гегель понимает право как объективное определение человеческой воли. Это телеологический принцип «практической философии» во всем объеме аристотелевских традиций. Но поскольку человеческая воля может быть индивидуальной, групповой, всеобщей, и поскольку воля образует, согласно Г. В. Ф. Гегелю, основоположение «философии права», то, восходя к определению Ж.-Ж. Руссо, «практическая философия» становится и философской этикой, и учением о праве одновременно. Г. В. Ф. Гегелем детально разработана система индивидуальных и общественных добродетелей. В его труде «Философия права» речь идет также о философском осмыслении экономических проблем, о философской концепции конституционного государства. В фундаментальном труде немецкого мыслителя удивительная плотность до сих пор актуальных проблем. «Философия права» Г. В. Ф. Гегеля является систематизацией европейской философско-правовой мысли всего предшествующего периода, начиная от античности, от учения Платона.

**Цель** статьи – выявление онтологического статуса феноменов права, гражданского общества, государства в «Философии права» Г. В. Ф. Гегеля.

**Объект** исследования – ступени восхождения духа в философии духа Г. В. Ф. Гегеля при объяснении им феноменов права гражданского общества и государства в «Философии права».

**Предмет** исследования – онтологический статус феноменов права гражданского общества и государства в «Философии права» Г. В. Ф. Гегеля.

**Методы** исследования – анализ, синтез, системный метод, герменевтический метод, феноменологический метод, компаративистский метод, которые позволяют интерпретировать ступени восхождения духа в философии Г. В. Ф. Гегеля с целью выявления онтологического статуса феноменов права гражданского общества и государства в его труде «Философия права».

**Изложение основного материала.** Отметим, что творчество Г. В. Ф. Гегеля достаточно исследовано, в том числе и его философско-правовая концепция. Назовём лишь некоторых авторов, обобщая их мысли, при этом укажем на тот факт, что представленная библиография может быть значительно расширена. Ряд исследователей творчества Г. В. Ф. Гегеля, в

их числе А. А. Александров [1; 2; 3; 4], О. С. Анисимов [5], Е. П. Борзова [6], М. Ф. Быкова [7], пишут о том, что у Г. В. Ф. Гегеля культура и её составляющая – право, выступает как реализация разума, но это уже реализация мирового разума или мирового духа. Этот мировой дух развертывает свою сущность, реализуя себя в судьбе целых народов, воплощаясь в науке, технике, религии, искусстве, формах общественного устройства и государственной жизни. Этот дух преследует свои всеобщие цели, которые нельзя объяснить как сумму замыслов отдельных людей или как индивидуальную цель сильной исторической личности.

Г. Н. Волков [8], В. Н. Володин [9], А. В. Гулыга [14], И. А. Ильин [15], А. М. Каримский [16] утверждают, что в гегелевской концепции общество и государство соотносятся как рассудок и разум: общество – это «внешнее государство», «государство нужды и рассудка», а подлинное государство – разумно. Поэтому в философско-логическом плане общество расценивается как составляющая государства, как то, что «снимается» в государстве.

М. А. Кисель [17], В. И. Коротких [18], К. Левит [19], Д. Лукач [20], Г. Маркузе [21], Н. А. Маслов [22], Т. В. Мотренко [23], Н. В. Мотрошилова [24] утверждают, что первое измерение, которое придается у Г. В. Ф. Гегеля и разуму, и духу, и мышлению, и идее – измерение субстанциональное. Это значит, что духовное понимается как первичное, как субстанция, причем субстанция, восходящая к божественной, как то, из чего всё рождается, во что всё разрешается, как порождающее начало. Субстанционально и понимание идеи, разума, мышления. Поход к различным ипостасям духовного у Г. В. Ф. Гегеля един.

В. С. Нерсисянц [25], Б. Г. Нуржанов [26], Ю. В. Перов [27], А. А. Пионтковский [28], И. А. Полетики [29], К. Поппер [30], Е. В. Спекторский [31], О. Ю. Сумин [32] пишут о том, что свою концепцию философии права Г. В. Ф. Гегель разрабатывает и трактует именно как философскую науку о праве, отличную от юриспруденции, которая, занимаясь позитивным правом (законодательством), имеет дело, по его характеристике, лишь с противоречиями. Задача философии права, по Г. В. Ф. Гегелю, состоит в постижении мыслей, лежащих в основании права, а подлинная мысль о праве есть его понятие, диалектика которого и раскрывается в «Философии права».

Автор утверждает, что, различая право и закон, Г. В. Ф. Гегель в то же время стремится в своей конструкции исключить их противопоставление. Как крупное недоразумение расценивает он превращение различия между естественным или философским правом и позитивным правом в противоположность и противоречие между ними. Г. В. Ф. Гегель признает, что содержание права может быть искажено в процессе законодательства, поэтому не все данное в форме закона есть право. Но в гегелевской философии права речь идет не о противопоставлении права и закона, а лишь о внутреннем различии определений одного и того же понятия права на разных ступенях его конкретизации.

Выделим тот важный факт, что никто из указанных нами авторов не

рассматривал онтологический статус феноменов права гражданского общества и государства в «Философии права» Г. В. Ф. Гегеля. Соответственно, это является темой нашего исследования.

Политические проблемы ставились Г. В. Ф. Гегелем на протяжении всей его плодотворной теоретической деятельности. Ему принадлежит одно из значительных произведений в истории политической и социальной мысли – «Философия права» (1820 г.). Но лишь второй раздел заключительной части трактата посвящен анализу гражданского общества, третий – государству. «Философия права», представляющая собой, согласно гегелевской концепции, философскую науку о праве, является «частью философии», а именно той частью, которая принадлежит философии объективного духа.

В «Философии права», как составной части гегелевской философской системы, развитие объективного духа раскрывается через диалектическое движение понятия права, от его абстрактных форм к формам конкретным. Понятие права развивается от абстрактного права к моральности, а затем к нравственности (семье, гражданскому обществу и государству).

В общей гегелевской схеме развития духа объективный дух – это этап в самопознании, и именно поэтому общество, государство, право и всё относящееся к сфере объективного духа в «Философии права» исследуется и трактуется с позиции абсолютного духа (т. е. с философской точки зрения).

В утверждении о том, что со ступени объективного духа начинается проблематика философии права, Г. В. Ф. Гегель ссылается на анализ всего предшествующего развития духа. «В себе и для себя свободная воля так, как она есть в своем абстрактном понятии, есть в определенности непосредственности. Согласно последней, она есть своя негативная по отношению к реальности, лишь абстрактно соотносящаяся с собой действительность – в себе единичная воля субъекта. В соответствии с моментом особенности воли она обладает более пространством содержанием определенных целей и в качестве исключаяющей единичности имеет вместе с тем это содержание как внешний, непосредственно преднайденный мир» [10, с. 96]. «Философия права» в качестве части философской системы Г. В. Ф. Гегеля имеет исходную точку – учение о ступенях восхождения духа, которая есть результат и истина того, что ей предшествует и что составляет её доказательство. Поэтому понятие права по своему становлению трактуется вне науки права.

Идея права – свобода, по замыслу и исполнению Г. В. Ф. Гегеля, развертывается в мир права, сфера объективного духа предстаёт как идеальная правовая действительность – объективация форм права и свободы.

Понятия права и свободы, как исходные моменты и содержание объективного духа, подготовлены в ходе развития субъективного духа – в этом смысл гегелевской отсылки к предшествующим разделам своей философской системы.

Целостное освещение различных ступеней духа дано Г. В. Ф. Гегелем в «Философии духа». Субстанция духа есть, по Г. В. Ф. Гегелю, свобода. Субъективный дух свободен лишь в отношении к себе, в отношении же к некоему другому он несвободен. Это, по Г. В. Ф. Гегелю, означает, что су-

бъективный дух свободен в себе, но не для себя. Когда же дух свободен не только в себе, но и для себя – это объективный дух. В объективном духе свобода впервые приобретает форму объективной реальности, форму личного бытия. Дух выходит из формы своей субъективности, познает и приобретает внешнюю реальность своей свободы.

Особо подчеркнём, что Г. В. Ф. Гегель характеризует «Философию права» как итог многолетних неустанных исследований, представленных в различных его работах, таких как «Лекции по истории философии», «Феноменология духа», «Философия истории», «Философия религии» и других.

Говоря о ступенях восхождения духа, когда дух преодолевает «индивидуальное сознание» (субъективный дух), достигает степени «общественного сознания» (объективный дух) и затем существует в форме коллективного духа, двигаясь в направлении «мораль – правовое состояние – нравственность», Г. В. Ф. Гегель пишет: «Нашей точкой зрения является знание этой идеи как... абсолютный дух, противопоставляющий себе ... конечный дух, принципом которого служит познание абсолютного духа, дабы последний возник и для него». Лишь в научной форме дух поистине «знает о себе как об абсолютном духе, и единственно только это знание, дух, есть его истинное существование» [11, с. 571]. Противоположность абсолютного духа – его природная непосредственность, которую предстоит снять, затем постичь её истину посредством отрицания отрицания. Уместно напомнить замечание Г. В. Ф. Гегеля, что «...истина не есть готовый предмет, но сам субъект должен сделаться истинным, отказываясь от своего частного содержания ради субстанциальной истины и усваивая эту истину» [13, с. 388]. Это аспект воли, а не одного только знания. В этой противоположности и заключена та проблема, решением которой в теоретической форме выступила сначала «Феноменология духа», а затем и «Энциклопедия философских наук».

«Феноменология духа» была задумана, по словам Г. В. Ф. Гегеля, как «рассудочная форма науки» – «для всех одинаково проложенный путь». Она должна была служить теоретической «лестницей», помогающей, как пишет Г. В. Ф. Гегель, «достигнуть при помощи рассудка разумного знания» [15, с. 7]. «Феноменология» есть «наука опыта, совершаемого сознанием человека» [15, с.19]. Но опыт индивидуального выхождения из субъективности остался в зависимости от случайных определений антропологии.

Таким образом, возникает вопрос о научном способе практического снятия («перерождения») природной субъективности. Возможна ли религиозная аскеза в самой науке? Может ли наука включить в себя способ религиозного культа? Говоря словами Г. В. Ф. Гегеля: «Общей задачей науки является осуществление также и в мышлении того примирения, которое составляет предмет веры. В себе оно уже произошло, ибо знание считает себя способным осуществить в своих пределах это познание примирения» [11, с. 277]. В чем же заключается таинство «примирения, которое составляет предмет веры»? Это не теоретический вопрос, потому что в форме представления еще нет действительной противоположности субъекта и объекта. В богословии мы имеем представление об объективном, оно есть в

нашем знании. Но это бытие есть только для нас. Напротив, началом культа является отрицание бытия, кульминация негативного. Требуется наличие драматической противоположности субъекта по отношению к абсолютному объекту (Богу). Страстная потребность свободы – вера в спасение – удовлетворяется лишь в мистерии духовного возвышения, когда субъект посредством своей внутренней деятельности снимает свою противоположность с Богом. Культ есть опыт исчезновения противоположности в конкретном единстве, в котором преодолевается изоляция единичного «я» – этого абстрактного тождества рассудочной самости. Такое опосредствование есть аспект воли, а не одной только внешней рефлексии. Потому что культ содержит в себе определенность объективного духа – опосредствование через «нравственное послушание и служение», которое преобразует и возвышает личность до сознания разума, достоверности истины.

В основании гегелевской философии лежит убеждение, что абсолютная идея, существующая «в себе» (до времени и вне пространства) в качестве божественного мышления, или логики, «отчуждает» себя в природу, в «бытие для другого» и затем в духе, высшей формой которого является абсолютный дух. Абсолютная идея возвращается к своей божественной основе, становится «бытием в себе и для себя». Последовательность (логика-природа-дух), хотя и не исключала другого способа изложения (в «Феноменологии духа»: дух-логика-природа), тем не менее имеет онтологический характер. Смысл её заключался в переходе божественного мышления от вечности к времени, к истории, которую Г. В. Ф. Гегель рассматривает в качестве формы становления и самопознания духа. Таким образом, под феноменологией духа Г. В. Ф. Гегель понимает изображение сознания в его поступательном движении от первого непосредственного противоположения между ним и предметом до абсолютного знания.

Подчёркнем, что Г. В. Ф. Гегелем в трудах «Феноменология духа», «Философия духа» и «Философия права» представлена единая концепция соотношения права, морали и нравственности

Проблемы права в «Феноменологии духа» раскрываются на уровне «объективного духа», когда дух преодолевает «индивидуальное сознание» (субъективный дух), достигает степени «общественного сознания» (объективный дух) и затем существует уже в форме коллективного духа, в рамках которого общество подходит к пониманию законов своего развития. Категориальная структура, в которой изложена «Феноменология духа», это концепция права: «мораль – правовое состояние – нравственность».

Согласно Г. В. Ф. Гегелю, категория «мораль» тождественна категории «дух», который является таким уровнем развития разума, где достоверность того, что он – вся реальность, возведена в истину, и разум осознает себя самого как свой мир, а мир – как самого себя.

Эквивалентом нравственного сознания является «нравственное общество». Царство морали складывается и распадается на множество индивидов, которые равны между собой. «Правовое состояние» предусматривает признание прав каждого. Правовое общество порождает стихию действительных сил личностей. Укрощение стихийных сил связано с нравственно-

стью, основанной на свободе воли и осознания. Нравственность требует гармонии между моралью и природой, моралью и чувственной склонностью и, наконец, примирение всех моральных противоречий в субъекте, который осознал свою ограниченность, оценил моральные желания других субъектов и тем самым достиг чистоты своего самосознания. Концепция и категориальные структуры в «Философии духа» и «Философии права» тождественны. Но «Философия права» является более широким и более системным изложением тех же понятий и идей.

Право, в трактовке Г. В. Ф. Гегеля, является наглядным бытием свободы. Согласно трем основным ступеням восхождения духа понятие «свобода» в «Философии права» делится на три части: «абстрактное право», «мораль», «нравственность».

В сфере абстрактного права воля – непосредственна и абстрактна. Человек выступает здесь как абстрактное и свободное «я». Такая единичная воля является личностью.

Абстрактное право – это осознание правоспособности, чистая возможность всех последующих, более конкретных определений права и свободы.

Проходя три стадии – «собственность», «договор», «ложь», свобода и право конкретизируются, а объективный дух вступает в сферу морали.

Говоря о конструировании социальной реальности Г. В. Ф. Гегелем, отметим, что в «Философии права» феномен права, с точки зрения его онтологического статуса, «проявляется» в обществе как специфический порядок общественных отношений, участники которых имеют определенную социальную свободу действовать тем или иным образом, закрепленную в обязанностях других. Мера этой свободы устанавливается соционормативно (в виде субъективных прав и обязанностей) и определяется социально признанными и обязательными для всех правилами должного поведения членов общества.

Вся сфера объективного духа у Г. В. Ф. Гегеля – реализация идеи права или свободы. Мораль, нравственность, государство – это всё, по мнению немецкого философа, особое право или действительное бытие разных стадий свободы. Значительное внимание в политико-правовом учении Г. В. Ф. Гегеля уделено проблемам соотношения государства и личности.

Г. В. Ф. Гегель раскрывает, что личность, во-первых, формируется в семье, во-вторых, она продукт развития гражданского общества, в-третьих, обязана государству всем своим существованием и развитием. Приняв исходным пунктом своих рассуждений о праве кантовскую идею о моральной автономии личности, Г. В. Ф. Гегель, выстраивая цепочки рассуждений, пришел к выводу о верховенстве государства над личностью, как общего и целого над отдельным субъектом.

Г. В. Ф. Гегель был убежден, что истинная сущность индивида – его свобода. Она заключается в стремлении индивида к своей истинной природе. Право, учитывая это, становится практическим воплощением свободы в её общем виде. Немецкий философ пишет о том, что доступность истины о праве, нравственности и государстве определяется тем, что она (истина) стара, дана в публичных законах, публичной морали, религии, она

общеизвестна. Однако указанная данность еще не означает того, что эта истина познана.

Анализ гражданского общества начинается с установления двух фундаментальных принципов: во-первых, «конкретная личность служит для себя целью как особенная» [10, с. 227], или, другими словами, индивид руководствуется только частными особенными интересами; во-вторых, лишь необходимостью устанавливаются отношения особенного лица с другими особенными лицами, которые всецело опосредствованы «формой всеобщности» [10, с. 227–228]. Образуются связи, при которых каждый зависит от каждого и одновременно от общества и наоборот.

Для Г. В. Ф. Гегеля гражданское общество является моментом государства, как того, что «снимается» в государстве. Государство первично, из него развивается гражданское общество. Последнее создано лишь в современном мире. Дифференцированное общество – выделение автономных сфер общественной жизни, человека и гражданина есть результат современных ему буржуазных революций, открывших Новое время в истории человечества.

Гражданское общество, согласно Г. В. Ф. Гегелю, содержит в себе три составляющих, во-первых, систему потребностей, во-вторых, правосудие, в-третьих, полицию и корпорацию. Под «системой потребностей» подразумевается экономическая структура общества.

Гражданское общество характеризуется самостоятельным существованием собственности, торговли, и промышленности. Это опосредованная трудом система потребностей, покоящаяся на господстве частной собственности. При этом экономика движется по своим внутренним законам, разрешая возникающие противоречия, снимая собственные «помехи». Экономически рассчитанный процесс порождает «необходимость». Обнаружение необходимости – задача политической экономии, науки, которая «отыскивает законы», действующие в массе случайностей.

По нашему убеждению, Г. В. Ф. Гегеля следует отнести к числу мыслителей, которые признали наличие закономерностей в экономической жизни. Внутреннее самодвижение потребностей, рыночные отношения могут приобрести и слепой стихийный характер, требуя укротителя в лице правительственной власти. Г. В. Ф. Гегель пытается заключить экономические отношения в строгие юридически правовые рамки, стремясь обеспечить деятельность и функционирование экономических институтов защитой со стороны закона.

Интересы экономических институтов (корпораций, общин, объединений промышленников) общества должны быть подчинены высшим интересам государства. «В корпоративном духе, – пишет Г. В. Ф. Гегель, – содержится непосредственное укоренение особенного во всеобщем» [10, с. 330]. Поэтому в силу важности этого «укоренения такие» составляющие политического государства как полиция и судопроизводство рассматриваются в разделе о гражданском обществе.

В системе потребностей или экономической структуре гражданского общества Г. В. Ф. Гегель выделяет важнейшее звено – человека, который



доказывает свою всеобщность созданием многообразия потребностей и средств (и тем отличается от животного), а затем расчленением и разделением конкретной потребности на отдельные части, становящиеся частными потребностями. В гражданском обществе, по мысли Г. В. Ф. Гегеля, предметом является человек (в праве – лицо, с моральной точки зрения – субъект, в семье – член семьи) или гражданин вообще – буржуа. Таким образом, категория человек отражает частный интерес с производственными, потребительскими аспектами, она носит экономический характер. Человек, в качестве буржуа, представляет экономическую сферу общества, персонафицирует её. Человек как буржуа отличается от гражданина – члена политического государства.

Г. В. Ф. Гегель отмечает: «Граждане суть частные лица, члены общественного союза, целью которого является особенное, и в той мере, в какой подобный общественный союз ограничен такой целью, гражданин есть bourgeois; citoyen в качестве политического члена государства как государства политического» [10, с. 435]. Такое разделение индивида на человека и гражданина явилось отражением расчленения общества на различные составляющие: экономическую, политическую, религиозную и другие. Гражданин как citoyen является выразителем государственной, политической сферы общества или всеобщего интереса, всеобщности. Причем всеобщность выступает у Г. В. Ф. Гегеля основанием и необходимой формой.

Важно отметить, если в гражданском обществе особенность и всеобщность распались, но они остались взаимосвязанными и взаимно обусловленными. Различие и единство пронизывает каждое гегелевское положение.

Подчёркнем, что у Г. В. Ф. Гегеля онтологический статус гражданского общества определяется сквозь призму метафизического бытия, в котором «озабоченность собственным существованием» выражается одновременно в форме всеобщего и локально-индивидуального. При этом онтологический статус гражданского общества включает как разнообразные концепты, так и онтологические матрицы, детализирующие их структуру.

Для Г. В. Ф. Гегеля действительность – единство всеобщности и особенности. «Подлинная действительность» – есть необходимость. «То, что действительно, необходимо внутри себя». Необходимость состоит в том, что целое разделено на понятийные различия, и это разделенное представляет собой прочную и сохраняющуюся определенность, которая не мертво прочна, а постепенно порождает себя в распаде» [10, с. 305]. Исходя из методологического подхода единства и борьбы противоположностей, Г. В. Ф. Гегель исследует и феномен государства. Гегелевская идея государства включает в себя ряд аспектов, во-первых, государство рассматривается как идея свободы, во-вторых, как конкретное и высшее право, в-третьих, как правовое образование, в-четвёртых, как конституционная монархия, в-пятых, как «политическое государство».

Г. В. Ф. Гегель рассматривал наиболее значительные идеи, высказанные о государстве времен античности и средневековья, эпохи Реформации и Просвещения. Для немецкого философа, с точки зрения развития научного понятия государства, оно включает в себя две составляющих, во-первых,

бесконечное различие, во-вторых, формы всеобщности. Указанные составляющие государства – результат раздвоения гражданского общества. Именно здесь «сфера гражданского общества переходит в государство» [10, с. 278]. Но в историческом процессе государство – основание семьи и гражданского общества, «в действительности государство есть вообще первое, внутри которого семья развивается в гражданское общество» [10, с. 278].

В гегелевской концепции государство как «действительность нравственной идеи» и «действительность субстанциональной воли» есть взаимопроникающее единство всеобщности и единичности. Где сохраняются различие, нетождественность, раздвоение в конечном философском единстве – там наблюдается движение. В отсутствии такого движения Г. В. Ф. Гегель видит причину гибели античного государства. Для него прекрасный мир античности переходит в мир воспоминаний, прошлого. Гражданское общество и государство Нового времени является более совершенным построением, которого не знали древние, в том числе и Платон. Г. В. Ф. Гегель в своей работе «Йенская реальная философия» разъясняет, в чем состоит принцип совершенства Нового времени.

Г. В. Ф. Гегель в вопросе о частной собственности свою концепцию государства противопоставил платоновской. У античного мыслителя господствует всеобщее начало, оно является всем, в государстве Платона не может существовать частная собственность. То же самое касается исключения Платоном семьи из государства. Воспитывает детей не семья, родители, а государство.

Таким образом, Г. В. Ф. Гегель раскрыл критерий, который позволяет разделить эпоху античности, средневековья и Нового времени. Это индивидуальность, чья ценность заключается в единичности. Г. В. Ф. Гегель называет это «принципом самостоятельной особенности», «принципом самостоятельной в себе бесконечной личности единичного». Сущность нового государства, по Г. В. Ф. Гегелю, состоит в том, что оно предоставляет полную свободу особенности: индивидам, семьям, гражданскому обществу в их «субъективной» деятельности.

Подчеркнем, что в гегелевской концепции правовых отношений, гражданское общество и государство соотносятся как рассудок и разум: гражданское общество – это «внешнее государства», «государство нужды и рассудка», а подлинное государство – разумно.

Онтологический статус государства, по Г. В. Ф. Гегелю, – это статус «объективного духа». Отдельная личность черпает в государстве истинные понятия о нравственности, личность лишь в государстве осуществляет свою подлинную свободу. В государстве, по мнению Г. В. Ф. Гегеля, достигается единство объективной свободы – всеобщей воли и субъективной свободы отдельной личности. Личность в своих действиях руководствуется законами, нравственными основоположениями, имеющими всеобщее значение.

В качестве **вывода** отметим, что в «Философии права» онтологически статус феномена права «проявляется» в обществе как специфический порядок общественных отношений, участники которых имеют определенную социальную свободу действовать тем или иным образом, закрепленную в

обязанностях других. Онтологический статус гражданского общества определяется сквозь призму метафизического бытия, в котором «озабоченность собственным существованием» выражается одновременно в форме всеобщего и локально-индивидуального. Онтологический статус государства, по Г. В. Ф. Гегелю, – это статус «объективного духа».

#### **Библиографические ссылки**

1. Александров А. А. Ключевые проблемы антропологии Гегеля / А. А. Александров. – Екатеринбург, 2004.
2. Александров А. А. Проблемы сознания и мышления в гегелевской философии / А. А. Александров. – Екатеринбург, 2002.
3. Александров А. А. Религия и абсолютное знание в философии Гегеля / А. А. Александров. – Екатеринбург, 2004.
4. Александров А. А. Экзистенциалы человеческого бытия в гегелевской философии / А. А. Александров. – Екатеринбург, 2003.
5. Анисимов О. С. Гегель: мышление и развитие (Путь к культуре мышления) / О. С. Анисимов. – М., 2000.
6. Борзова Е. П. Проблемы всеобщего в философии Гегеля / Е. П. Борзова. – СПб., 1992.
7. Быкова М. Ф. Мистерия логики и тайна субъективности / М. Ф. Быкова. – М., 1996.
8. Волков Г. Н. Сова Минервы. / Г. Н. Волков. – Каунас, 1984.
9. Володин В. Н. От «рассудка» к «разуму»: Кант, Гегель, Фейербах / В. Н. Володин, К. Н. Любутин, И. С. Нарский. – Екатеринбург, 1991.
10. Гегель Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1990.
11. Гегель Г. В. Ф. Лекции по истории философии. / Г. В. Ф. Гегель. Сочинения. – Т. IX, кн. 3. – М., 1932.
12. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. / Г. В. Ф. Гегель. Собр. соч. в 14-ти т. – Т. 4. – М., 1959.
13. Гегель Г. В. Ф. Философия истории / Г. В. Ф. Гегель. Сочинения. – Т. VIII. – М., 1935.
14. Гулыга А. В. Гегель / А. В. Гулыга. – М., 1994.
15. Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека: в 2 т. / И. А. Ильин. – СПб., 1994.
16. Каримский А. М. Философия истории Гегеля / А. М. Каримский. – М., 1988.
17. Киссель М. А. Гегель и современный мир / М. А. Киссель. – Л., 1982.
18. Коротких В. И. Очерк исследования структуры системы философии Гегеля / В. И. Коротких. – М., 1999.
19. Левит К. От Гегеля к Ницше: Революционный перелом в мышлении XIX в. / К. Левит. – СПб., 2002.
20. Лукач Д. Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества / Д. Лукач. – М., 1987.
21. Маркузе Г. Разум и революция: Гегель и становление социалистической теории / Г. Маркузе. – СПб., 2000.
22. Маслов Н. А. Детерминистский «механизм» экономических отношений в социальной философии Гегеля / Н. А. Маслов. – Йошкар-Ола, 1998.
23. Мотренко Т. В. Гегелевские идеи в мировоззренческо-религиозной парадигме российской философии IX – начала XX веков / Т. В. Мотренко. – К., 2005.
24. Мотрошилова Н. В. Путь Гегеля к «Науке логики» / Н. В. Мотрошилова. – М., 1984.
25. Нерсисянц В. С. Философия права Гегеля / В. С. Нерсисянц. – М., 1998.
26. Нуржанов Б. Г. Диалектика Гегеля. Бытие и свобода / Б. Г. Нуржанов. – Алма-Ата, 1992.
27. Перов Ю. В. Очерки истории классического немецкого идеализма / Ю. В. Перов, К. А. Сергеев, Я. А. Слинин. – СПб., 2000.
28. Пионтковский А. А. Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория / А. А. Пионтковский. – М., 1993.
29. Полетика И. А. Критика философской системы Конта и дополнение этой систе-

мы мыслями Гегеля и некоторых новейших философов / И. А. Полетика. – СПб., 1873.

30. Поппер К. Открытое Общество и его враги. / К. Поппер. – М., 1992.

31. Спекторский Е. В. Место Гегеля в истории философии / Е. В. Спекторский. – Белград, 1932.

32. Сумин О. Ю. Гегель как судьба России / О. Ю. Сумин. – София, 1997.

Раскрыто, что в «Философии права» Г. В. Ф. Гегеля онтологически статус феномена права «проявляется» в обществе как специфический порядок общественных отношений. Онтологический статус гражданского общества определяется сквозь призму метафизического бытия, в котором «озабоченность собственным существованием» выражается одновременно в форме всеобщего и локально-индивидуального. Онтологический статус государства, по Г. В. Ф. Гегелю, – это статус «объективного духа».

**Ключевые слова:** онтологический статус феномена право, онтологический статус феномена гражданского общества, онтологический статус феномена государства.

**Kuzmenko V. V. Life of phenomena of the right of a civil society and states in «Philosophies of the right» by Hegel.** The author reveals that the «Philosophy of law» by Hegel ontological status of the phenomenon of law is manifested in society as a specific procedure for public relations. The ontological status of civil society is determined through the prism of metaphysical being, in which «the concerns of its existence» is expressed both in the form of universal and locally-individual. The ontological status of the state, according to Hegel, this is the status of «objective spirit».

In «Philosophy of law» continues to develop the field of philosophical knowledge, which Kant in German classical philosophy was named «practical philosophy». Hegel comes from the fact that in the philosophy of Kant there is a new attitude to the division of «practical philosophy», adopted by Aristotle. «Practical philosophy» of Aristotle divided into ethics, Economics and politics. In the era of Kant and Hegel's economy and politics, treated under the philosophical point of view, came in the form of «philosophy of law», philosophy of civil society and the state. In Kant's practical philosophy» was divided into the philosophy of law as a teaching on law and ethics as the teaching about righteousness. Hegel understand the law as an objective definition of the human will. This teleological principle of «practical philosophy» in the whole volume of аристотелевских traditions. Because the human will can be an individual, group, universal, and as the will of the forms, according to Hegel, a Foundation of «philosophy of law», «practical philosophy» becomes philosophical ethics, and the teachings of the law at the same time. Hegel in detail designed system of individual and social virtues. In his work «Philosophy of law» it is also about the philosophical comprehension of the economic problems of the philosophical concept of constitutional state. A fundamental work of the German thinker many still urgent problems. «Philosophy of law» Hegel is a systematization of the European philosophical and legal thought of the entire preceding period, starting from the ancient world, from the teachings of Platon.

Distinguishing between right and law, Hegel tends to exclude their opposition. As a misunderstanding he regards the distinction between natural and positive law. Hegel acknowledges that the content of the law may be distorted in the process of legislation, so not all of this in the form of law is a right. In «Philosophy of law» Hegel, the question is not about the opposition of the law and the internal differences of definitions of one and the same notion of law at different stages of its specification.

In Hegel's Philosophy of law development objective spirit revealed through the dialectical movement of the concept of right, from the abstract forms to specific forms. The concept of law develops from an abstract right to morality, and then to morality (family, civil society and the state).

In Hegel's philosophy objective spirit □this stage of self-knowledge, therefore, the society, the state, law and everything pertaining to the sphere of objective spirit in «Philosophy of law» are examined and interpreted with a position of absolute spirit.

**Keywords:** *life of a phenomenon the right, life of a phenomenon of a civil society, life of a phenomenon of the state.*

Поступила в редакцию 25.02.2013