

ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ, ФІЛОСОФСЬКІ, КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ ТА ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ

Кузьменко В.В.

доктор філософських наук, професор
(*Дніпропетровський державний
університет внутрішніх дел*)

УДК 340.12

ОНТОЛОГІЯ ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВОГО УЧЕННЯ Б.Н. ЧИЧЕРИНА

Раскрыто, что в своей онтологии философско-правовое учение Б.Н. Чичерина находится на пересечении важнейших направлений отечественной философии права. Б.Н. Чичерин – гегельянец, принимающий гегелевскую идеалистическую диалектику в понимании истории и представления о государстве, последовательный западник, кроме того, он – представитель философии, объявившей государственную власть главной созидательной силой российской истории, ведущий идеолог российского либерализма. Б.Н. Чичерин строил свои правовые взгляды на рациональных началах познания, в духе гегелевского панлогизма, создал оригинальную самобытную философско-правовую концепцию, в своей онтологии учитывающую главным образом традиции естественно-го права, тяготеющую к поиску правды-справедливости, к преображению внутренней природы человека, предполагающую изначальное равенство людей, обладающих свободной волей.

Ключевые слова: онтология философско-правового учения, государственная власть, естественное право, свобода воли, рациональное начало.

Постановка проблеми. Актуальность исследуемой темы определяется, во-первых, необходимостью осмысления современного этапа развития правовой жизни в Украине, во-вторых, более широкими потребностями – необходимостью развития гносеологической, методологической составляющей правовой теории в Украине. В основе философско-правового учения Б.Н. Чичерина лежит идея свободы личности. Всё сложное здание общественных наук, считает Б.Н. Чичерин, должно строиться на этом фундаменте. Исследование онтологии философско-правового учения Б.Н. Чичерина в этом ракурсе сегодня представляется крайне актуальным как для правовой теории, так и для правовой практики.

Анализ публикаций, в которых положено начало решения данной проблемы. Следует выделить тот момент, что в Украине творчество Б.Н. Чичерина осталось практически не исследованным.

К числу дореволюционных российских исследователей творчества Б.Н. Чичерина следует отнести, в первую очередь, его ученика и последо-

вателя И.В. Михайловского. Отметим также работы Е.Н. Трубецкого, П.И. Новгородцева, П.Н. Милюкова, Б.П. Вышеславцева. В эмиграции появились работы П.Б. Струве, Г.Д. Гурвича, Н.О. Лосского, В.В. Зеньковского. Среди отечественных, советских и российских исследователей творчества Б.Н. Чичерина необходимо отметить В.Д. Зорькина, В.А. Китаева, Р.А. Кирееву, Г.Б. Кизельштейна, В.И. Приленского, С.С. Секиринского, А.Н. Медушевского, В.Ф. Пустарнакова, В.С. Нерсисянца, Л.И. Новикову, И.Н. Сиземскую, Л.М. Искру, А.Н. Ерыгина, А.И. Нарижного, А.В. Захарова, А.В. Полякова, А.С. Кокорева, Г.С. Криницкую.

Указанными авторами рассматривались различные стороны философско-правового учения российского мыслителя. В достаточной степени были проанализированы его либеральные взгляды, теоретико-государственные построения, раскрыта коррелятивность его государственно-правовых построений с философско-правовым учением Г.В.Ф. Гегеля. Но вне поля зрения исследователей творчества Б.Н. Чичерина осталась онтология его философско-правового учения.

Цель настоящей статьи – выявление онтологии философско-правовых взглядов Б.Н. Чичерина. В связи с этим анализируются основные направления его учения. Объектом исследования является творческое наследие Б.Н. Чичерина, предметом – онтология его философско-правового учения.

С предметом исследования тесно связаны методы исследования – в первую очередь, метод системного анализа, синтеза, а также герменевтический.

Изложение основного материала. Б.Н. Чичерину принадлежат труды по государственному праву, истории политических учений, теории государства и истории русского права: фундаментальное пятитомное исследование «История политических учений» (1869-1902), сочинения «Собственность и государство» в двух томах (1881-1883), «Курс государственной науки» в трех частях (1894-1898), «Философия права» (1900).

Отметим, что творчество Б.Н. Чичерина находится на пересечении нескольких важнейших направлений отечественной философии права XIX ст. Во-первых, он гегельянец, принимающий как гегелевскую идеалистическую диалектику в понимании истории, так и гегелевские представления о государстве как высшей форме социального бытия, интегрирующей в органическом единстве различные человеческие общности; во-вторых – последовательный западник, в-третьих – представитель философии «государственной школы», объявившей государственную власть главной созидательной силой российской истории; в-четвертых, по утверждению исследователей творчества Б.Н. Чичерина, он – видный либеральный общественный деятель и вместе с тем – ведущий идеолог русского либерализма. Каждое из указанных направлений философии права Б.Н. Чичерин осмыслил достаточно основательно, и каждое из них в той или иной мере может рассматриваться как ключ к его мировоззрению и политическим убеждениям.

Среди видных русских философов-гегельянцев Б.Н. Чичерин не одинок – достаточно назвать имя И.А. Ильина. Как представитель государственной школы, Б.Н. Чичерин должен рассматриваться рядом с такими фигурами, как С.М. Соловьев, а как западник – наряду с А.И. Герценом.

Особо подчеркнём, что, по утверждению выше приведенных исследователей творчества Б.Н. Чичерина, применительно к разработке мировоззренческих основ либерализма рядом с ним в российской философии права XIX ст. поставить некого. В этом плане его положение в истории русской мысли уникально. Известный специалист в области истории русской философии А. Валицкий справедливо назвал Б.Н. Чичерина наиболее последовательным представителем классического либерализма на востоке от Германии [1, с. 29]. По мысли А. Валицкого, характерный для либерализма строй мысли выражен у Б.Н. Чичерина в наиболее чистом последовательном виде. Его система аргументации в отношении либерализма не связана с идейными течениями, не вытекающими из этой основы, как это было, например, у славянофилов. В философско-правовом наследии Б.Н. Чичерина немало обусловленного, с одной стороны, его личным взглядом на природу права, с другой – национальной духовной традицией и теми позициями русских мыслителей, которые могут быть прослежены у представителей разных направлений. По утверждению А. Валицкого, в философском контексте либерализм Б.Н. Чичерина довольно заметно отличается от либерализма англосаксонского типа – он настаивает на усилении роли государственности.

Отметим, что наследие Б.Н. Чичерина нельзя рассматривать как застывший взгляд на природу права. Многие свои идеи он переосмысливал в связи с изменяющимися социокультурными условиями в пореформенной Российской империи. Неоднократному пересмотру подверглось содержание таких ключевых понятий его учения, как свобода, личность, право, государство. Б.Н. Чичериным на протяжении всего его творческого пути переосмысливались проблемы отношения личности и государства, гражданского общества и государства, а соответственно публичного и частного права, пересматривалась трактовка понятия общего блага. Понятие свободы в ранних трудах трактовалось как совокупность внешних социальных и политических условий, в поздних – как способ существования личности.

Подчеркнём также, что эволюция философско-правовых взглядов Б.Н. Чичерина имеет явно выраженную либерально-индивидуалистическую направленность. Но анализ изменяющихся под влиянием социокультурных условий философско-правовых взглядов Б.Н. Чичерина является отдельным самостоятельным исследованием и поэтому выходит за рамки нашей статьи.

Одним из анализируемых в настоящей статье источников является труд Б.Н. Чичерина «Общее государственное право», в котором собраны его лекции как профессора Московского университета. В работе речь идёт о сущности и элементах государства. Мыслителем анализируются сущность закона, верховной власти, государственного устройства, рассмотрены права и обязанности граждан, проблемы законодательства и суда, управления государством, взаимоотношения сословий.

В работе «Философия права» Б.Н. Чичерин говорит о том, что философия права – наука многогранная, возникшая и развивающаяся на стыке фило-

софии и правоведения. Поэтому она предполагает не только глубокое постижение указанных наук, но и творческое сочетание их друг с другом с целью наиболее полного познания феномена права.

В онтологическом контексте правовые взгляды Б.Н. Чичерина строились на рациональных началах познания, в духе гегелевского панлогизма. Именно в философско-правовом учении Г.В.Ф. Гегеля российский мыслитель видел величайшее достижение идеалистической философии. По убеждению Б.Н. Чичерина, «ошибка эмпириков заключается в том, что они ограничиваются одним анализом, забывая синтез. Отвергая метафизику, они тем самым отвергают рациональные начала, связывающие человеческое знание. Тогда остаётся только бессмысленная последовательность явлений, без всякой внутренней связи. Эмпирики, отвергающие метафизику, подобны ученику, который разобрал машину, но не умеет её опять собрать и в оправдание себе утверждает, что машины в действительности нет, а есть только отдельные колёса и части» [4, с. 29]. В отличие от представителей позитивизма, находивших в самом положительном праве критерии для определения свободы личности, Б.Н. Чичерин полагал, что для этого нужны высшие руководящие начала, а их может дать только философия.

В одной из своих фундаментальных работ «Философия права» Б.Н. Чичерин в значительной степени воспроизвёл гегелевский подход к праву как к развитию идеи свободы личности – реализации свободной воли. В этой связи он резко критикует вульгарно-утилитаристские теории, отождествляющие право с интересом государства, с силой или с законом, изданным государством. В то же время российский правовед и философ считает гегелевский подход к философии права нелиберальным и неиндивидуалистическим. Б.Н. Чичерин пишет, что согласно Г.В.Ф. Гегелю, человеческая личность как носитель духа есть лишь преходящее явление общей духовной субстанции, выражающейся в объективных законах и учреждениях. В таком случае индивид лишен самостоятельности и поглощен государством. Поэтому гегелевский подход к философии Б.Н. Чичерин пересматривает в либерально-индивидуалистическом ключе.

Автор отмечает, что идея свободы личности в трактовке Б.Н. Чичерина трехступенчата: во-первых, это право личности, рассматриваемое в контексте внешней свободы; во-вторых – нравственность – как внутренняя свобода; в-третьих, общественная свобода – как переход субъективной нравственности в нравственность объективную. Речь идёт о сочетании свободы индивида с правом в общественных союзах, таких как семья, гражданское общество, церковь и государство. «Если мы взглянем на то, что происходит в действительности, то увидим, что все люди во все времена считали себя свободными существами, способными сделать то, что хотят, следовать тому или иному внушению, собственному велению. Таковыми же всегда признавали и признают их все законодательства в мире. Юридический закон обращается к человеку как к свободному существу, которое может исполнять закон, но может и нарушать его. На признании свободы основаны понятия вины и ответственности; в силу этого за нарушение закона полагается наказание. Точно также нравственный закон обращается к человеку в виде тре-

бования. Требование может быть предъявлено только свободному существу, которое может уклоняться от закона и в действительности, вследствие человеческого несовершенства, всегда более или менее от него уклоняется» [4, с. 30-31].

Свои философско-правовые построения Б.Н. Чичерин начинает с исследования личности. Не зная природы и свойств человеческой личности, мы ничего не раскроем в общественных отношениях. Мыслитель писал о том, что человек как существо, обладающее разумом и волею, является субъектом. Существование субъекта, лежащего в основании всех явлений внутреннего мира, не подлежит ни малейшим сомнениям. Это исходный постулат его концепции, базирующийся на утверждении, что никакими доводами нельзя опровергнуть факт осознания своего «я», факт, имеющий мировое значение.

Рассматривая понятие личности, Б.Н. Чичерин выделяет её атрибуты: «источник этого высшего достоинства человека и всех вытекающих из него требований заключается в том, что он носит в себе сознание Абсолютного, то есть этот источник лежит именно в метафизической природе субъекта, которая возвышает его над всем физическим миром и делает его существом, имеющим цену само по себе и требующим к себе уважение» [4, с. 32]. Анализируя доводы современной ему эмпирической психологии, которая в духе позитивизма отрицала само понятие личности, сводя его лишь к ряду психических состояний, связанных законом последовательности, Б.Н. Чичерин пришел к выводу, что позитивизм, как и материализм, ведет к разрушению самой идеи права, ибо для него не существует субъекта – носителя безусловной ценности. Признать за человеческой личностью безусловное достоинство – значит предполагать, что она есть нечто постоянное, нечто такое, что пребывает в потоке явлений.

Особо подчеркнем, что понятие свобода личности – фундамент, на котором выстраивается вся философско-правовая концепция Б.Н. Чичерина. Понятие свободы, по мнению российского мыслителя, человек как личность получает из внутреннего опыта, из осознания того, что различные всевозможные действия зависят от него самого, а не диктуются ему. «Вся христианская религия, – отмечает Б.Н. Чичерин, – так же как и еврейская, основана на понятии о внутренней свободе человека: грехопадение понимается как акт свободной воли. В самой практической жизни сознание своей свободы служит человеку главным побуждением к деятельности» [4, с. 33].

Воля, как рациональное начало человека, который действует во внешнем мире, должна оставаться свободной. Воля независима от внешних факторов, она определяется внутренними побуждениями личности, непременно ориентируется на присущие ей разумные начала. Высшее проявление свободы, по убеждению Б.Н. Чичерина, заключается в том, что воля властвует и над своими действиями. Способность человека отвлекаться от любого частного определения закона заключается в том, что он носит в себе идею абсолютного закона. Свобода личности, которая стремится к осуществлению абсолютного закона, определяется российским мыслителем как нравственная свобода личности. Нравственная свобода исходит от сознания абсолют-

ного начала. Произвол есть проявление ограниченной свободы. Произвол исходит от относительного начала. Сочетание абсолютного и относительного начал является непреложным фактом. Отсутствие одного из начал определяет действие личности как вынужденное.

Отметим, что, несмотря на принятие как гегелевской идеалистической диалектики в понимании истории, так и гегелевских представлений о государстве как высшей форме социального бытия, идеология философско-правовых построений Б.Н. Чичерина отлична от западной идеологии. Он – последователь сложившегося в XIX ст. в Российской империи философско-правового подхода. Ко второй половине XIX ст. в западной философии права, вместе с общей тенденцией роста влияния позитивизма и сциентизма, популярность концепции естественного права резко падает. Ведущие правоведы и теоретики права всё больше склоняются к тому, что толкование «артикулов» естественного права в высшей степени субъективно и что научное значение имеет лишь изучение истории положительного права. Эволюцию последнего стараются понять методами психологии или социологии. В работе «Положительная философия и единство науки» Б.Н. Чичерин пишет о том, что право в западной философско-идеологической концепции всё больше трактуется как формальная юридическая система [3, с. 92].

Отметим, что отечественная традиция философии права избежала указанных крайностей. Несмотря на широкий спектр различных подходов к вопросу о природе права – от гегельянства до позитивизма – формальное понимание права чуждо нашей культуре. Господствующей линией в отечественной философии права остается та, которая рассматривает право в тесной связи с нравственной жизнью общества. Это является своеобразной аксиомой отечественной традиции философии права.

Многие отечественные правоведы считают, что лучше всего концепция русской философии права была представлена Ф.М. Достоевским, который выразил русское мировоззрение, очищенное от недостатков и однобокости концепций как славянофилов, так и западников.

Считаем, что идеология философско-правовых построений Б.Н. Чичерина в отношении права как поиска правды-справедливости, как преобразования внутренней природы человека близка к идеологии концептуальных философско-правовых построений Ф.М. Достоевского, несмотря на то, что идейно-художественная система Ф.М. Достоевского в целом сформировалась на почве его глубоко религиозного мировоззрения. Для Ф.М. Достоевского идеал человеческого сообщества есть свободное внутреннее единение людей, основанное на христианской любви. Такое единение достигается не внешним принуждением и авторитетом, а через преобразование внутренней природы человека. Это свободное внутреннее обновление людей возможно как внутреннее осознание их общей друг для друга ответственности и всеобщей солидарности. Онтологической основой возможности такой солидарности является Бог и Божия благодать. Нравственный прогресс есть не дело рук человеческих, прогнозировано проявляющийся в социальной жизни, а результат любви и веры в Бога, который

приводит нас к себе силой своей высшей воли и Божественного провидения. Спасение человека состоит в утверждении добра и любви и возможно лишь внутренним экзистенциальным путем.

В отличие от религиозного мировоззрения Ф.М. Достоевского, в понимании Б.Н. Чичерина государство и право основываются на признании у личности рационального начала – свободной воли, которая выступает в качестве творческой, созидающей силы. Свободная воля определяет свободу личности и её права в гражданском обществе.

«Личная свобода и проистекающие из неё права принадлежат к области гражданского общества. Государство, являясь верховным установителем и охранителем этих прав, тем самым подчиняет себе гражданское общество. Но свобода составляет существенный элемент самого государства. Оно состоит из свободных лиц, которые, подчиняясь высшей власти, сами, в большей или меньшей степени, участвуют в решении общественных дел. Это участие составляет сущность свободы политической, в отличие от свободы личной или гражданской. Следовательно, развитие свободы политической составляет также одну из целей государства. Теоретики народовластия считают её даже неотъемлемой принадлежностью всякого правового государства. Но свобода в государстве не есть произвол. Свобода подчиняется высшему нравственному порядку. Свобода человека потому должна быть уважаема, что человек – существо разумно-нравственное, носящее в себе сознание высших начал. «В государстве он становится членом высшего нравственно-юридического союза, который, подчиняя части целому, тем самым осуществляет нравственный закон и служит средством для нравственного возвышения людей. Таким образом, осуществление нравственного порядка составляет также цель государства» [2, с. 100].

Человек изначально наделен природой способностью самостоятельно мыслить, а также самостоятельно выбирать – значит, способностью жить по установленным им нравственным законам. Поскольку человеческое общество в своей совокупности есть самостоятельная, духовная, в отличие от живой природы, область бытия, то образование и развитие различных человеческих союзов происходят по законам развития Абсолютного Разума. Подобные союзы являются областью проявления Абсолютного Разума. На этом основании Б.Н. Чичерин делает вывод о том, что личность не наделяется правами, но признание за личностью прав составляет коренное начало правоведения.

Как и Ф.М. Достоевский, Б.Н. Чичерин создал оригинальную самобытную философско-правовую концепцию, учитывающую главным образом традиции естественного права и тяготеющую, как и концепция Ф.М. Достоевского, в своей онтологии к поиску правды-справедливости, к преображению внутренней природы человека, предполагая изначально равенство людей обладающих свободной волей.

Подчеркнём то обстоятельство, что особенности понимания идеи естественного права проявляются главным образом в воззрениях Б.Н. Чичерина на государство. В противоположность «договорной» теории образования государства, свойственной классической трактовке идеи есте-

ственного права, Б.Н. Чичерин понимал государство как метафизическое начало, «юридическое лицо», нравственное проявление Абсолютной Идеи.

Рассматривая публично-правовой аспект творчества Б.Н. Чичерина, отметим, что взаимоотношения свободных лиц в государстве и с государством у него имеет духовное основание, а не «механическое» действие. Следствием идеи духовного единства явилось и понимание самой цели образования государства. В понимании Б.Н. Чичерина государство содержит в себе не только категорию «цель» как объективное проявление Абсолютного Разума, но и категорию «средство», при помощи которой человеческая свобода достигает своего высшего завершения в свободе политической.

Выделим тот важный факт, что, исследуя российскую государственность и структуру российского общества, Б.Н. Чичерин в труде «Общее государственное право» рассматривает возникновение и взаимодействие сословий. Социальные структуры российского общества стали предметом его глубокого и разностороннего анализа. Он анализировал происхождение сословий, исследовал их роль в социально-экономической и политической жизни общества, дал подробную классификацию.

Интерес вызывает анализ, проведенный российским мыслителем в отношении взаимодействия сословий с государством. Важной составляющей этого анализа стало выяснение социальных функций сословий, их способности или неспособности содействовать социальному миру и сословной гармонии – общественной стабильности.

Исходной методологической посылкой в анализе сословного вопроса является утверждение Б.Н. Чичерина об изначальном, а потому объективном, неравенстве, существующем в обществе. Люди неравны друг другу в физических и интеллектуальных способностях, в образовании, в трудовом усердии и навыках, умении быть расчётливыми и бережливыми. Указанное предопределяет фактическое неравенство положений людей в обществе и, следовательно, его иерархично-сословную организацию.

Б.Н. Чичериным была разработана детальная классификация сословий, в основе которой лежит несколько критериев. Российский мыслитель считал, что «в связи с различным происхождением сословий существует и различие оснований, на которых строится сословное деление. Основанием может быть: 1) различие рождения; 2) различие вероисповедания; 3) степень зависимости; 4) различие занятий» [2, с. 261]. Рождение определяло принадлежность лица к благородным или неблагородным сословиям; вероисповедание – принадлежность к религиозным конфессиям; степень зависимости относил человека к рабскому или крепостному состоянию; различие занятий определяло их характер: политический – у военных и духовных сословий, гражданский – у промышленного сословия. Критерием классификации стало также место проживания, предопределявшее существование сельского и городского сословий. Исходя из материально-экономического критерия – обладания собственностью – выделялись бедные, мелкие собственники, средние слои, богатые. На основании образовательного признака Б.Н. Чичерин выделял умственную аристократию, средние по уровню образованности слои («техники») и «умственный пролетариат», под которым

он понимал учившихся, но недоучившихся, а потому малообразованные слои населения.

Чаще всего Б.Н. Чичериным использовались понятия: «высшее сословие» – для обозначения дворянства, «низшее сословие» – как правило, для обозначения крестьянства и «среднее сословие» – для обозначения промежуточного слоя между основными сословными полюсами.

Таким образом, социальная структура общества в теории Б.Н. Чичерина выглядит сложной и многоплановой, каковой она и являлась в действительности. Разнообразие статусов и отношений трактовалось российским мыслителем как необходимое проявление мирового закона, действие которого особенно заметно в экономической сфере, поэтому так разнообразны экономические слои общества.

Подчеркнём, что теория Б.Н. Чичерина не допускала возможности решительной ломки существовавшей социальной структуры, но вместе с тем указывала на назревшие изменения в положении того или иного общественного слоя с целью сохранения внутреннего равновесия и устойчивости общества. Согласно Б.Н. Чичерину, возникший в России институт государства был главной и долгое время единственной консолидированной политической силой, влиявшей на все социальные процессы. Именно государство сформировало каркас общества – его социальную структуру. Б.Н. Чичерин утверждал, что, начиная с эпохи Ивана Грозного, государство взяло на себя роль собирателя разрозненных сил средневекового русского общества. Московское правительство к концу XVII ст. объединило общественные силы в сословия и подчинило их государственному порядку через наложение на них обязанностей.

«Сословия отделились друг от друга резкой чертой вследствие наложенного на них государственного тягла. Каждое было прикреплено к своей службе, дворяне – к службе государевой, торговые и промышленные люди – к городам, где они несли разнообразные имущественные и служебные повинности, наконец, крестьяне – к помещикам. Это было общее крепостное право, распространявшееся на все сословия. Преобладающей чертой этого сословного устройства было не право, а обязанность. И чем более развивалось государство, тем эти обязанности становились строже» [2, с. 278].

По мысли Б.Н. Чичерина, когда необходимый уровень силы государственной власти, единства и прочности общественных связей был достигнут, начался обратный процесс – постепенного «раскрепощения» сословий. Во второй половине XVIII ст. первым таким сословием стало дворянство. Благодаря двум основным нормативным актам: манифесту «О даровании вольности и свободы российскому дворянству» Петра III от 18 февраля 1762 г. и «Грамоте на права, вольности и преимущества благородного русского дворянства» Екатерины II от 21 апреля 1785 г. – оно получило ряд существенных социальных и экономических льгот.

Выход сословий из-под государственной опеки трактовался Б.Н. Чичериным как начало процесса постепенной либерализации общественных отношений. Такая оценка выражала его мировоззренческую позицию. Как человек своего времени, Б.Н. Чичерин главное место в социаль-

ных отношениях отводил дворянству, считая его порождением исторического времени, имеющим свои традиции, чувства, предания и предрассудки, формировавшиеся веками.

Особо подчеркнём факт утверждения Б.Н. Чичериным, что исторический процесс нельзя «торопить», но необходимо рационально и осторожно его реформировать. Высшей стадией развития идеи российского государства Б.Н. Чичерин считал конституционную монархию, в которой, как он утверждал, различные начала общежития приводятся к идеальному единству: монарх представляет начало власти, народ – начало свободы, аристократическое собрание – постоянство закона. Монарх и аристократическое собрание, входя в общую организацию, должны действовать совместно, согласованно, для достижения общей государственной цели.

Выводы. В своей онтологии философско-правовое учение Б.Н. Чичерина находится на пересечении нескольких важнейших направлений отечественной философии права. Он гегельянец, принимающий как гегелевскую идеалистическую диалектику в понимании истории, так и гегелевские представления о государстве – высшей форме социального бытия. Б.Н. Чичерин – последовательный западник; кроме того, он представитель философии «государственной школы», объявившей государственную власть главной созидательной силой российской истории. Б.Н. Чичерин – ведущий идеолог российского либерализма. В онтологическом контексте правовые взгляды Б.Н. Чичерина строились на рациональных началах познания, в духе гегелевского панлогизма. Именно в философско-правовом учении Г.В.Ф. Гегеля российский мыслитель видел величайшее достижение идеалистической философии.

Б.Н. Чичерин создал оригинальную самобытную философско-правовую концепцию, в своей онтологии учитывающую главным образом традиции естественного права, тяготеющую к поиску правды-справедливости, к преобразению внутренней природы человека, предполагающую изначальное равенство людей, обладающую свободной волей.

Библиографические ссылки

1. *Валицкий А.* Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX в. / А. Валицкий // Вопросы философии. – 1991. – № 8.
2. *Чичерин Б. Н.* Общее государственное право / Б. Н. Чичерин. – М., 2009.
3. *Чичерин Б. Н.* Положительная философия и единство науки / Б. Н. Чичерин. – М. : Типография Высочайше утверждённого тов-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1892. – 334 с.
4. *Чичерин Б. Н.* Философия права / Б. Н. Чичерин. – М. : УРСС, 2012. – 344 с.

Кузьменко В.В. Онтологія філософсько-правового вчення Б.М. Чичеріна. Розкрито, що у своїй онтології філософсько-правове вчення Б.М. Чичеріна перебуває на перетині найважливіших напрямів вітчизняної філософії права. Б.М. Чичерін – гегельянець, що приймає гегелівську ідеалістичну діалектику в розумінні історії, гегелівське уявлення про державу, послідовний західник. Крім того, він – представник філософії, що оголосила державну владу головною творчою силою російської історії, провідний ідеолог російського лібералізму. Б.М. Чичерін створив оригінальну самобутню філософсько-правову концепцію, що у своїй онтології враховує головним чином традиції природного права, тяжіє до пошуку правди-справедливості, до перетворення внутрішньої природи людини, передбачає первинну рівність людей, що мають вільну волю.

Ключові слова: онтологія філософсько-правового вчення, державна влада, природне право, свобода волі, раціональне начало.

Kuzmenko V.V. Ontology of philosophical-legal doctrine by B. Chicherin. The article revealed that in his philosophical ontology legal doctrine by B.N. Chicherin is located at the intersection of the most important directions of the national philosophy of law. He is a follower of Hegel, receiving Hegelian idealistic dialectics in the understanding of history, and Hegel's concept of the state, B.N. Chicherin serial a Westerner in addition, he is a representative of philosophy, has declared the state power is the main creative force of Russian history, B.N. Chicherin leading ideologist of Russian liberalism. Legal views of B.N. Chicherin built on sound principles of cognition, in the spirit of Hegel's logic. In one of his fundamental works «Philosophy of law» B.N. Chicherin largely reproduced Hegel's approach to law as a development of the ideas of individual freedom is the realization of the free will. In this regard, he sharply criticizes the theory of identifying the right to state interest, with force or with the law issued by the state. At the same time, the Russian legal scholar and philosopher considers Hegel approach to the philosophy of law is not liberal and not individualistic. According to Hegel, the human person as the bearer of the spirit is only a transient phenomenon common spiritual substance, expressed in the objective laws and institutions. In this case, the individual is deprived of his independence and is absorbed by the state. Therefore Hegel approach to philosophy B.N. Chicherin reviewed the liberal individualistic manner.

The idea of individual freedom in interpretation of B.N. Chicherin has three steps, firstly, it is the right of an individual considered in the context of external freedom, secondly, this morality, as internal freedom, thirdly, there is a public freedom, as a transformation of subjective morality in objective morality. It is a combination of individual freedom with the right in the public unions, such as family, civil society, Church and state. His philosophical legal build B.N. Chicherin begins with the study of personality. Without knowing the nature and properties of the human person, we do not reveal in public relations. Russian thinker wrote that man, as a being with a mind and a will, is subject. The existence of the subject, laying in the basis of all phenomena of the inner world, there is not the slightest doubt. This initial postulate that its concept is based on the assertion that no arguments, you cannot deny the fact of self-consciousness, a fact that has global significance.

The concept of the freedom of the individual is the basis on which is built the whole philosophical and legal concept of B.N. Chicherin. The concept of freedom, according to Russian thinker, a man, as a person, receives from the inner experience, from the awareness that all sorts of different steps depend on himself and not dictated to him.

The highest manifestation of freedom, in the opinion of B.N. Chicherin, is that the will to dominate and on his actions. The ability of a person to be distracted from any private definition of the law is that he bears in itself the idea of the absolute law. Freedom of the personality, which strive for the absolute law is determined by Russian thinker as a moral freedom of the individual. Moral freedom comes from the consciousness of the absolute beginning. Arbitrariness is a manifestation of limited freedom. Arbitrariness comes from relative to the beginning. The combination of absolute and relative started is a fact. The absence of one started determines the action of an individual as involuntary.

B.N. Chicherin, created an original distinctive philosophical-legal concept, its ontology taking into account mainly the tradition of natural law. His philosophical and legal concept in its ontology tends to seek truth-justice, the transformation of the inner nature of man, assumes initial equality of people of freewill.

Keywords: *ontology philosophic and legal doctrine, state power, natural law, freedom of will, the rational.*

Надійшла до редакції 02.12.2013