

ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ, ФІЛОСОФСЬКО-ПЕДАГОГІЧНІ ТА КОНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗБУДОВИ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

Кузьменко В. В.

доктор философских наук, профессор
(Днепропетровский государственный
университет внутренних дел)

УДК 165.8 + 37.02

АКТУАЛЬНОСТЬ ДИДАКТИЧЕСКИХ ОСНОВОПОЛОЖЕНИЙ ПЛАТОНА

Кузьменко В. В. Актуальність дидактичних основоположень Платона. У статті з текстів діалогів Платона інтерпретовано дидактичні основоположення: обов'язковості керівного початку при навчанні, послідовності прилучення до знання, руху від знання про просте до знання про складне, від конкретного до абстрактного, від окремого до узагальнення, цілісність і доступність знання, навчання рефлексії знання.

За Платоном, мета навчання – залучення людини до цінностей культури. Античний мислитель прагне розкрити фундаментальні закони побудови людської душі і закони приведення душі, в ході виховання і навчання, до стану гармонії.

Саме ця мета: привести душу в ході виховання і навчання – дидактичного процесу – до стану гармонії, залишається актуальною завжди.

Ключові слова: дидактичні основоположення, цінності культури, побудова душі, гармонія.

Постановка проблеми. Философия занята осмыслением вечных проблем, встающих в каждую культурно-историческую эпоху на новом качественном уровне. Одна из них – обучение, образование и воспитание – διδακτικός, создание востребованного в определённую культурно-историческую эпоху целостного образа человека. Философская рефлексия этой проблемы была и будет актуальна всегда. Речь идёт о приобщении человека к духовным ценностям, о введении его в культурное пространство, о социализации в обществе.

Διδακτικός – дидактика, область педагогического мастерства, в которой уже несколько тысячелетий ведётся поиск возможности раскрыть фундаментальные особенности сознания. Во-первых, выявить закономерности усвоения знаний об обществе и природе. Во-вторых, формировать умения использовать полученные знания на практике. В-третьих, развивать навыки в самостоятельном получении новых знаний. В-четвёртых, раскрыть особенно-

сти формирования убеждений. Отметим для читателя, что термин «дидактика», обозначающий искусство обучения, образования и воспитания, появился достаточно поздно, в сочинениях немецкого педагога Вольфганга Ратке. Современные изыскания в области педагогического мастерства призваны определить объём, структуру и содержание дидактического процесса.

Особо подчеркнём, что проблемы обучения, образования и воспитания со времён античности осмысливались в философских учениях. Платон, Аристотель, Августин Блаженный, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель рассматривали их в различных аспектах. Анализ истории философской рефлексии обучения, образования и воспитания позволяет выделить круг основоположений дидактики. Во-первых, осмысление сущности человека – становление в нём рационального и иррационального начал. Во-вторых, взаимоотношения личности и общества, личности и государства. В-третьих, формирование при обучении знаний о природе, об обществе, об этических нормах и эстетических установках. Подчеркнём, что дилемма сциентизма и гуманизма постоянно находится в центре внимания, представляет стержень напряжённости всей европейской и отечественной философско-педагогической мысли.

Выделим то обстоятельство, что проблема обучения, образования и воспитания – создания целостного образа человека – достаточно обширна, она содержит в себе множество различных факторов. Поэтому остановимся лишь на философских основаниях теории обучения.

С уверенностью можно утверждать, что история развития теории обучения как открытой системы отражает историко-философский процесс. Любые конкретные вопросы дидактики восходят в своих основаниях к философским проблемам, в первую очередь антропологическим, этическим, эстетическим, проблемам особенностей познавательной деятельности, представлений о картине мира. Но укажем читателю, что положения, выработанные в философских учениях, всегда распредмечивались в педагогических теориях. Дидактическая теория Я. А. Коменского и целостная система обучения и образования К. Д. Ушинского отразили онтологические, антропологические, гносеологические, методологические установки определённых эпох.

Подчеркнём, что философское осмысление основоположений дидактики в настоящее время особенно актуально. Рефлексия выработанных в различные культурно-исторические периоды философско-педагогических идей необходима для решения проблем, встающих перед теорией обучения в настоящее время. Сегодня переосмысливается структура и содержание дидактического процесса. Сказанное относится как к общей, так и к частным дидактикам. При этом ощущается недостаток философских и специальных знаний, позволяющих осмыслить и направить педагогические новации. Как правило, в ходе современного дидактического процесса не учитываются особенности сознания. О них спорят различные частные науки. Однако лишь философия способна приблизиться к осмыслению того: что есть человек, как начать познавать самого себя и мир вокруг себя. Противоречия, возникшие в современном дидактическом процессе, отягощённом инновациями, требуют

философского осмысления.

Говоря о важности философской рефлексии основоположений теории обучения, отметим, что обучение – часть социально-культурного бытия. Оно отражает диалогичность самой культуры. Основоположения дидактики – это особые формы рождения новых культурных смыслов. Они включают, во-первых, антропологические установки, во-вторых, учения об обществе и о государстве, в-третьих, этические категории, в-четвёртых, гносеологические идеи и представления о картине мира.

Наше обращение к античной классике не случайно. Впервые в истории философии проблема воспитания, образования и обучения остро была поставлена Платоном в диалоге «Государство». Правильно выстроенная система воспитания, образования и обучения способна сохранить государство от порчи, предотвратить его разрушение. Целью образования, обучения и воспитания является формирование гармонически развитой личности, идеал которой принадлежит античной Греции – родине европейского рационализма. Обучение рассматривается Платоном как средство приобщения к ценностям античной культуры. Развитие рационального начала в человеке является основой обучения. Быть и знать – понятия тождественные. Быть добродетельным, целостным, гармоничным может тот, кто знает, что такое целостность, добродетель, гармония. В диалогах Платона формируется генезис философской рефлексии обучения.

Создавая теорию идеального справедливого государства, где должно царить всеобщее благо, он сформулировал мысль о том, что образование и обучение социально ориентированы, обосновал, что образование не может быть сведено лишь к обучению, оно не завершается развитием умственных способностей человека. Образование не есть в отдельности этическое или эстетическое, а тем более, физическое воспитание. В понимании Платона, всё это неразрывные части образования. Образование – приобщение человека к выработанным в обществе образцам духовных ценностей. Образование – распространение среди нового поколения образцов духовных ценностей, приобщение к ним. Эти мысли в различных метафорических построениях высказаны во многих его произведениях, например, в «Пире», «Федре», «Федоне», «Тимее» и других диалогах, но наиболее ярко отражены в диалоге «Государство»: «Эти образчики были весьма различны – жизнь разных животных и все виды человеческой жизни. Были тут и жизни людей, прославившихся своей наружностью, красотой, силой либо в состязаниях, а также родовитостью и доблестью своих предков. Соответственно была здесь и жизнь людей неприметных, а также жизнь женщин. Но это не определяло душевного склада, потому что душа непременно изменится, ... следует по возможности заботиться, чтобы каждый из нас, оставив без внимания остальные познания, стал бы исследователем и учеником в области этого, если он будет в состоянии его откуда-либо почерпнуть. Следует отыскать и того, кто дал бы ему способность и умение распознавать порядочный и дурной образ жизни, а из представляющихся возможностей всегда и везде выбирать лучшее» [8, с.

618b-c]. В діалозі «Государство» підчкрнуто, вибор життєвого пути за-висит не толькo от природних свойств души, но и от приобретенных посредством воспитания, образования и обучения качеств. Выбор жизненного пути зависим от тех образцов духовных ценностей, к которым приобщают человека с раннего детства. В діалозі «Государство» речь ідєт о сформированных в обществе и демонстрируемых «образчиках» – життях «разных животных» и всех видах «человеческой жизни». Но каждый человек лишь созрев – став «исследователем и учеником», получив должное воспитание и образование, принимает те или иные образцы, «порядочный и дурной образ жизни».

Подчкрнєм, вибор життєвого пути человек делает самостоятельно, ориентируясь на систему духовных ценностей, к которым его приобщают. Но непременно есть те, кто ведєт человека к образцам духовных ценностей, кто приобщает его к выработанным системам духовности. Человек сам не в состоянии сделаться «исследователем и учеником».

Отметим тот важный фактор, что, по мысли Платона, которую можно интерпретировать почти в каждом из діалозів, воспитание, образование и обучение непременно предполагают руководящее начало триединым процесом. Речь ідєт о формировании душевных качеств. Подобное может быть осуществлено лишь под непосредственным воздействием одной души на другую.

Цель статьи – философский анализ основоположений дидактики в діалозах Платона.

Объект исследования – онтологические, антропологические, методологические установки эпохи античности, отражєнные в діалозах Платона; этические, эстетические положения, представления об обществе и о государстве в творчестве античного мыслителя.

Предмет исследования – основоположения обучения в діалозах Платона.

Методы исследования. Сложность и многогранность темы требует комплекса исследовательских методов. В частности, методов анализа и синтеза, системного подхода к его діалозам. Следует учесть и тот факт, что творчество Платона имеет определєнный стиль. Он мифологичен, поэтичен и метафоричен, обладает символичностью. Его діалози требуют философской интерпретации. Соответственно, одним из наиболее актуальных методов является герменевтический метод.

Анализ публикаций, в которых положено начало решению данной проблемы. Отметим, что литература, посвящєнная анализу философской системы Платона, обширна. А. Ф. Лосев в своих исследованиях представил более трєх тысяч источников. Но проблемы обучения и образования практически не рассматривались, затрагивались лишь косвенно, в рамках собственной тематики авторами, исследовавшими аспекты онтологии, методологии, социальную и политическую направленность в творчестве Платона.

В связи с выяснением социальных аспектов жизни афинского полиса и преобладающих антропологических, аксиологических, гносеологических, методологических установок, онтологический аспект (проблемы направленнос-

ти обучения в Афинском полисе, развития духовности при обучении) косвенно затрагивали В. Виндельбанд [4], [2], [3], А. Ф. Лосев [6], [5], Д. Льюис [7], Д. Реале, Д. Антисери [14], В. С. Соловьёв [15]. Проблема социальной значимости обучения и образования затрагивалась Н. Н. Азаркиным, В. Н. Левченко [1], К. Поппером [13]. Авторы считают, что невозможно провести чёткие границы между идеями познавательной деятельности, проблемами этическими, религиозными, проблемами обучения, представленными в платоновских диалогах.

Подчеркнём, что образование и обучение рассматривается Платоном как неотрывная составляющая жизни афинского полиса. Правильно построенная система образования и обучения способна приобщить человека к социальным условиям жизни античного общества, к выработанным культурным ценностям, сделать идею блага всеобщей.

Изложение основного материала. Анализ и интерпретация диалогов Платона позволяет выделить в образовании и обучении аспекты: онтологический, гносеологический, методологический. Ограничимся лишь интерпретацией и анализом основоположений обучения в текстах античного мыслителя.

Онтологический аспект платоновского понимания обучения имеет несколько уровней: первый – антропологический, в видении особенностей души человека, второй – ценностный – аксиологический, в понимании оценки и значимости социальной направленности обучения, третий – гносеологический, в понимании обучения как коммуникативной связи обучаемого и обучающего и их совместного поиска истины. Отметим, что интерпретируемые нами уровни платоновского понимания обучения синкретичны – находятся в неразрывном единстве.

Рассмотрим онтологический аспект платоновского понимания обучения, выделив в нём в первую очередь антропологический уровень.

Особо выделим, возможность обучать Платон рассматривал в связи со свойствами души, поэтому без анализа платоновского понимания души невозможно и реконструкция философских оснований обучения в его системе.

Подчеркнём, что, описывая душу, Платон следует античной установке – человек есть микрокосмос, его тело подобно телу космоса, его душа подобна космической душе. Он противопоставляет мышление всем прочим способностям человеческой души. Отметим, что его представления о мышлении достаточно изучены в истории философии. Мышление (*noesis*), ум, или разум (*noein*), знание (*episteme*) – всё это основные предметы платоновской философии. Античный мыслитель утверждает, что мысль (*noema*) мыслит всё как нечто целостное, единое, самодостаточное, довольствующееся познанием самого себя. Здесь совпадают онтологические, антропологические гносеологические идеи Платона. «Весь этот замысел вечносущего бога относительно бога, которому только предстояло быть, требовал, чтобы тело [космоса] было сотворено гладким, повсюду равномерным, одинаково распространённым во все стороны от центра, целостным, совершенным и составленным из совершенных тел. В его центре построивший дал место душе, откуда распростра-

нил её по всему протяжению и в придачу облек ею тело извне. Так он создал небо, кругообразное и вращающееся, одно-единственное, но благодаря своему совершенству способное пребывать в общении с самим собою, не нуждающееся ни в ком другом и довольствующееся познанием самого себя и содружеством с самим собой. Предоставив космосу все эти преимущества, [демиург] дал ему жизнь блаженного бога» [9, с. 34b]. Мышление охватывает собой бытие в целом, включая все его разновидности. По Платону, чистый ум есть истина. На первый взгляд, мыслящая душа принадлежит индивидуальному человеку и должна определяться индивидуальными особенностями, в том числе и чувственностью. Но при более глубоком исследовании оказывается – человек принадлежит душе. Впоследствии Аристотель в трактате «О частях животных» обосновал мысль, что тело – лишь инструмент на службе у обучающейся души.

По убеждению Платона, человеческая душа имеет два начала: разумное и неразумное. Они вступают порой в неразрешимые коллизии. Разумному началу присуща способность рассуждать, оно должно повелевать над неразумным началом. От того, какое из начал побеждает, зависит судьба человека, направленность его деятельности, смысл его жизни. В понимании Платона, большинство людей находится во власти страстей и эмоций, они не руководствуются истиной и справедливостью. Для развития рационального начала необходима целенаправленная система обучения. «Если путем хорошего обучения стражи станут умеренными людьми, они и сами без труда разберутся в этом, а также и во всем том, что мы сейчас опускаем, например: подыскание себе жены и брак, а также деторождение. Ведь все это надо согласовать с пословицей: «У друзей все общее»» [8, с. 424b].

Двум началам души Платон определяет и виды познания: разумному – умозрение, неразумному – чувственное познание видимого, изменяющегося мира вещей. Когда душа находится под влиянием тела, она подчинена состояниям, которые следует считать телесными, изменчивыми. Когда душа предоставлена самой себе, она направляется туда, где всё чисто, вечно, бессмертно, – она, согласно Платону, размышление. Это её стихия, естественное состояние. «Словно какая-то тропа приводит нас к мысли, что, пока мы обладаем телом и душа наша неотделима от этого зла, нам не овладеть полностью предметом наших желаний. Предмет же этот, как мы утверждаем, – истина. В самом деле, тело не только доставляет нам тысячи хлопот – ведь ему необходимо пропитание! – но вдобавок подвержено недугам, любой из которых мешает нам улавливать бытие. Тело наполняет нас желаниями, страстями, страхами и такой массой всевозможных вздорных призраков, что, верьте слову, из-за него нам и в самом деле совсем невозможно о чем бы то ни было поразмыслить! А кто виновник войн, мятежей и битв, как не тело и его страсти? Ведь все войны происходят ради стяжания богатств, а стяжать их нас заставляет тело, которому мы по-рабски служим. Вот по всем этим причинам – по вине тела – у нас и нет досуга для философии» [10, с. 66b-c-d]. Исследование свойств души было начато софистами, привело их к убеждению, что при

обретении знания индивид должен руководствоваться собственным, частным интересом, истина познаётся индивидуально. Эта проблема во всей остроте встала и перед Платоном. Он попытался найти своё решение, связав проблеме обучения с поисками свойств души, независящими от индивида, но от которых зависим сам индивид.

Платон, как и его учитель Сократ, размышляет над существованием надиндивидуального начала в человеческой душе. Исследуя свойства души, античный мыслитель выделил неодинаковые способности к обучению у различных людей. По убеждению Платона, способности не зависят от человека, они даны от рождения, но их необходимо помочь распознать. «Душа, видевшая всего больше, попадает в плод будущего поклонника мудрости и красоты или человека, преданного Музам и любви; вторая за ней – в плод царя, соблюдающего законы, в человека воинственного или способного управлять; третья – в плод государственного деятеля, хозяина, добытчика; четвертая – в плод человека, усердно занимающегося упражнением или врачеванием тела; пятая по порядку будет вести жизнь прорицателя или человека, причастного к таинствам; шестой пристанет подвизаться в поэзии или другой какой-либо области подражания; седьмой – быть ремесленником или земледельцем; восьмая будет софистом или демагогом; девятая – тираном. Во всех этих призваниях тот, кто проживет, соблюдая справедливость, получит лучшую долю, а кто ее нарушит – худшую» [11, с. 248e]. В своих размышлениях Платон определяет, что человеку в распознании вложенных в душу способностей и овладении знанием необходимо чуткое руководящее начало. Это один из наиболее важных аспектов платоновского понимания обучения. Не имея должного руководящего начала, а соответственно, не осознав поэтому своих способностей, души вследствие бессилия бесполезно носятся в поднебесном пространстве, пытаясь опередить друг друга. Души не знавшие должного руководящего начала, несмотря на большие усилия, уходят, не достигнув созерцания сущего. Только благодаря чуткому руководящему началу наиболее способные души созерцают знание, а значит, постигают особого рода бытие, которое и идеально и образно.

В диалоге «Федр» душа сравнивается с колесницей, запряжённой парой коней, которыми управляет возничий. Два начала души, разумное и неразумное, уподобляются коням, ими управлять неизбежно тяжело, кони сильно рвутся. «Уподобим душу соединенной силе крылатой парной упряжки и возничего. У богов и кони и возничие все благородны и происходят от благородных, а у остальных они смешанного происхождения. Во-первых, этот возничий правит упряжкой, а затем и кони-то у него – один прекрасен, благороден и рожден от таких же коней, а другой конь – его противоположность и предки его – иные. Неизбежно, что править нами – дело тяжкое и докучное» [11, с. 246b]. Усилия Платона направлены на то, чтобы показать: человек самостоятельно не способен начать рассудочную деятельность. В этом ему нужна помощь. Укажем читателю на общеизвестный факт, Сократ в каждом из диалогов пытается помочь своему оппоненту обучиться самому

сложному – пользоваться собственным разумом.

Можно с полной уверенностью утверждать, Платон убеждён: для овладения любым из искусств, будь то искусство врача, мореплавателя или политического деятеля, лишь благодаря чуткому и умелому руководящему началу становится возможным сделать душу «догадливой, дерзкой», а соответственно, развить в человеке способность мыслить. Мышление обучаемого должно иметь живой, подвижный характер, в области мыслимого никогда не должно существовать застоя, в ней всегда должно царить никогда не убывающее становление. По мнению Платона, в своём становлении, в детстве и юности, душа наиболее открыта и восприимчива для обучения любому искусству. Необходим лишь умелый учитель, чтобы раскрыть в душе человека способность мыслить.

Размышления о свойствах души человека составляют онтологический аспект платоновского понимания обучения. В диалогах ярко выражена мысль, тому, кто обучает, в первую очередь необходимо знакомиться со свойствами души человека, знать, что есть вложенные от природы в душу способности. Одна из сторон обучения – управление, воздействие на обучаемого, которое не возможно без знания природы человека.

Подчеркнём, руководящее начало при обучении обучением является одним из первых и важнейших основоположений, интерпретированных нами в наследии Платона.

В диалоге «Тимей» – учении о космическом уме, представлен образец доказательного мышления, к которому талантливому обучающему, хорошо знающему природу человеческой души, необходимо постепенно, шаг за шагом и последовательно, двигаясь от простого знания к знанию сложному, от конкретного к абстрактному, привести обучаемого. Ещё раз подчеркнём значимость для Платона античной установки – человек есть микрокосмос, его тело подобно телу космоса, его душа подобна космической душе. Космос для Платона вечная, нетленная красота, которая характеризуется ничем иным, как имманентно присущим ему умом, единственной силой, которая приводит все беспорядочное в неизменный порядок и красоту. «Как бы то ни было, нам следует считать, что причина, по которой бог изобрел и даровал нам зрение, именно эта: чтобы мы, наблюдая круговращения ума в небе, извлекли пользу для круговращения нашего мышления, которое сродни тем, небесным [круговоротам], хотя в отличие от их невозмутимости оно подвержено возмущению; а потому, уразумев и усвоив природную правильность рассуждений, мы должны, подражая безупречным круговращениям бога, упорядочить непостоянные круговращения внутри нас. О голосе и слухе должно сказать то же самое – они дарованы богами по тем же причинам и с такой же целью. Ради этой цели устроена речь: она сильно способствует ее осуществлению; так и в музыке: все, что с помощью звука приносит пользу слуху, даровано ради гармонии. Между тем гармонию, пути которой сродны круговращениям души, Музы даровали каждому рассудительному своему почитателю не для бессмысленного удовольствия – хотя в нем только и видят нынче толк, – но как

средство против разлада в круговращении души, долженствующее привести её к строю и согласованности с самой собой. Равным образом, дабы побороть неумеренность и недостаток изящества, которые проступают в поведении большинства из нас, мы из тех же рук и с той же целью получили ритм» [9, с. 47с-d-e]. Самое возвышенное человеческое мышление есть не что иное, как подражание небесному круговращению. Благодаря развитию, в первую очередь простого чувственного восприятия у обучаемого, руководитель – обучающий постепенно и последовательно приобщает своего подопечного к абстрактному мышлению – наблюдению за «круговращением ума в небе». Обучаемый постепенно, шаг за шагом и последовательно, двигаясь от простого знания к знанию сложному, от конкретного к абстрактному, приобщается к осознанию и усвоению природной правильности в рассуждениях – к модели «правильного рассуждения», совершенного и прекрасного.

В диалоге «Пир» античный мыслитель говорит о том, что приобщение к знанию о бытии не может произойти сразу. Совместное эросное восхождение к знанию обучаемого и руководителя – обучающего – это совместное восхождение по ступеням, «...верный путь ко всему этому, должен начать с устремления к прекрасным телам в молодости. ...он полюбит сначала одно какое-то тело и родит в нём прекрасные мысли, ...а потом поймёт, что красота одного тела родственна красоте любого другого и что если стремиться к идее прекрасного, то нелепо думать, будто красота у всех тел не одна и та же. ...После этого, он начнёт ценить красоту души выше, чем красоту тела. ...От нравов он должен перейти к наукам, чтобы увидеть красоту наук и, стремясь к красоте уже во всем ее многообразии» [12, с. 210b-c-d]. Интерпретируя мысли Платона, можно утверждать, что античный мыслитель призывает руководителя – обучающего вести подопечного к подлинному знанию о бытии постепенно и последовательно. Следует переходить от простого знания к знанию сложному. Необходим переход от знаний о чём-либо конкретном к абстрагированию, от частного к обобщению. Каждая ступень для обучаемого означает нечто новое, неизведанное. Каждая новая ступень для обучаемого – это выход в открытое. Взойти на последующую ступень невозможно, не преодолев предыдущую.

В последовательно сменяющих друг друга предположениях выясняется природа Эроса. Каждая из произнесенных во время пира речей постепенно, пошагово приближает собравшихся к выяснению вопроса о происхождении и сущности Эроса. Речь Сократа подводит итог обсуждения. Ни одну из выдвинутых версий он напрямую не опровергает, но как умелый учитель вносит поправки в высказанные предположения. Сократ разъясняет, что подлинное влечение – это стремление к тому, чего мы лишены. Стремление выяснить природу Эроса – это стремление к постижению посредством мышления идеи целостности человеческой сущности. Эрос разлит в природе, узнать его собственную природу можно лишь постепенно, познавая части, следуя от одной части к другой.

Подчеркнём, что в «Пире» онтологический аспект обучения находится в неразрывном единстве с аспектом гносеологическим. Обучение – это не толь-

ко постижение смысла ранее уже известного, но и постепенное развитие способностей к творческой деятельности. Гносеологический аспект обучения раскрывается в произведениях Платона как идея о необходимости развития мыслительных способностей человека, изучения его индивидуальных качеств.

Укажем читателю, ни в «Пире», ни в иных диалогах Платона нет непосредственно представленных дидактических основоположений. Лишь соответствующее истолкование речей участников диалогов позволяет интерпретировать основоположения обучения в текстах античного мыслителя.

Таким образом, основоположения руководящего начала обучением, постепенности, последовательности, движения от знания о простом к сложному, от знания о чём-либо конкретном к абстрагированию, от частного к обобщению составляют смысловую нагруженность платоновского понимания обучения.

Дидактические идеи Платона, где он определяет: во-первых, возрастную градацию воспитания и обучения, во-вторых, направленность и цели обучения, наиболее системно отражены в диалоге «Государство». «Ведь правильное воспитание и обучение пробуждают в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, благодаря такому воспитанию они становятся еще лучше – и вообще, и в смысле передачи их своему потомству, что наблюдается у всех живых существ» [8, с. 424b]. В диалоге «Государство», как и в других произведениях, рассуждения, связанные с обучением, направлены в первую очередь на осмысление способов подготовки добродетельного человека, истинного гражданина полиса, защитника государства, умелого политического деятеля.

Дети с момента рождения воспитываются под надзором назначенных правителями воспитателей и воспитательниц. Младшее поколение называет старших равно «отцами» и «матерями».

С одного до тринадцати лет имеет место воспитание в первоначальном смысле слова, в этот же период происходит и обучение грамоте. Период элементарного обучения продолжается до семнадцати лет. Изучению подлежат счет, геометрия, музыка. Элементарное обучение призвано развивать чувственную часть души, в этот период основная цель – воспитание целомудрия.

От семнадцати до тридцати лет – воспитание воли. Здесь господствует добродетель мужества, которое воспитывается не только путём физических упражнений (гимнастики), но и воинской повинностью.

Возраст от двадцати до тридцати лет отведен для систематического обучения наукам (арифметике, геометрии, стереометрии, астрономии, музыке). В этих науках истина связана целым рядом предположений, поэтому от разума требуются послушание, верность и вера.

Прошедшие успешно курс наук допускаются (с 30 до 35 лет) к высшему образованию, состоящему в занятии диалектикой – наукой об основаниях и предположениях бытия, знания и добра. Это период образования разума, воспитываемого к постижению божественной мудрости и истины.

Иерархия видов знания, представленная в «Государстве», отражает как антропологические воззрения Платона, так и его эйдологически-

количественную структуризацию бытия.

Подчеркнём, что интерпретируемые нами в диалогах Платона принципы обучения направлены на развитие гармонически развитой личности, рассматриваемой в контексте культурных традиций афинского полиса V столетия до нашей эры. Определяя способность к созерцанию божественных идей, Платон каждой части души (чувству, воле, разуму) предписывает определённую образовательную цель. Эстетическое развитие (музыка, гимнастика) служит образованию чувств. Эстетически-правовое развитие – воспитанию воли, философско-математическое – воспитанию разума.

Платон подчёркивает воспитательную роль арифметики, геометрии, стереометрии, музыки и астрономии. Изучение этих дисциплин – первая ступень обучения, познания истинного бытия и добродетели, начало подготовки стража государства, мудрого государственного деятеля. Эти науки в представлении Платона развивают способность души к умозрению – её рациональное начало. Сущность этих дисциплин может быть постигнута только мышлением: «...кто занимается геометрией, счетом и тому подобным, предполагают в любом своем исследовании, будто им известно, что такое чет и нечет, фигуры, три вида углов и прочее в том же роде. Это они принимают за исходные положения и не считают нужным отдавать в них отчет ни себе, ни другим, словно это всякому и без того ясно. Исходя из этих положений, они разбирают уже все остальное и последовательно доводят до конца то, что было предметом их рассмотрения» [8, с. 510c-d]. Цель изучения отвлечённых математических наук Платон видит в пробуждении способности души к самостоятельному мышлению. Лишь вследствие попыток постигнуть сущность числа, фигур, небесных сфер, в душе любящего учиться пробуждается рассудок. Ум, в представлении Платона, возникает вследствие обучения, истинное мнение – результат убеждения.

Государственному деятелю необходимо обладать искусством убеждать других, самому мыслить логически, доказательно, выстраивая систему аргументации. Именно в математических науках, утверждает Платон, «...очищается и вновь оживает некое орудие души каждого человека, которое другие занятия губят и делают слепым, а между тем сохранить его в целости более ценно, чем иметь тысячу глаз, – ведь только при его помощи можно увидеть истину. Кто с этим согласен, тот решит, что ты говоришь удивительно хорошо, а кто этого никак не ощущает, тот, естественно, будет думать, будто ты несешь вздор, от которого, по их мнению, нет никакой пользы и нет в нем ничего заслуживающего упоминания» [8, с. 527e]. Платон напоминает о необходимости заниматься математическими науками и ради военного дела, хозяйственных нужд: торговли, мореплавания.

Особо выделим, что все науки делятся по степени сложности. Выстроенная Платоном для изучения иерархия наук – ступени восхождения души к бытию, постигаемому лишь разумом. Формируемый в ходе дидактического процесса строй – гармония души человека – микрокосмоса должна соответствовать построению космоса. Космос рассматривается как живое целое, ни-

когда не погибающее и вечно возвращающееся в себе. Но при этом существует возможность всяческого ущерба, а также смерти отдельных элементов и частей, входящих в общее космическое целое.

Необходимо подчеркнуть для читателя, выстраивая систему подготовки полисных стражей, Платон находится в античной парадигме: человек – микрокосмос, его душа подобна космической душе, его тело подобно телу космоса. Античный мыслитель, следуя названному образцу, стремится раскрыть фундаментальные законы построения человеческой души и законы приведения души, в ходе воспитания и обучения, к состоянию гармонии.

Первая наука, влекущая душу к гармонии – арифметика, это исследование природы чисел «не ради купли-продажи, о чем заботятся купцы и торговцы, но для военных целей и чтобы облегчить самой душе её обращение от становления к истинному бытию» [8, с. 525с]. Арифметика «усиленно влечёт душу ввысь и заставляет рассуждать о числах самих по себе, ни в коем случае не допуская, чтобы кто-нибудь подменял их имеющими число видимыми и осязаемыми телами» [8, с. 525е]. Задача арифметики – научить душу пользоваться мышлением ради самой истины.

Вторая наука в иерархии знаний Платона – геометрия. Она так же «влечёт к истине и воздействует на философскую мысль, стремя её ввысь» [8, с. 527b].

Третий предмет изучения – стереометрия, анализирующая твёрдые тела сами по себе. Или, как говорит Платон, наука «касается измерения кубов и всего того, что имеет глубину» [8, с. 528b], где куб – тело, имеющее три измерения, в отличие от измерения плоскости.

Четвёртая наука – астрономия, изучающая «вращение тел, имеющих глубину» [8, с. 528е], т. е. тел, имеющих три измерения и находящихся в движении (круговращение небесных светил).

Завершает ряд математических наук учение о гармонии: «как глаза наши устремлены к астрономии, так уши – к движению стройных созвучий: эти две науки, – словно родные сёстры» [8, с. 530d]. Если астрономия – это умозрительное изучение числовых соотношений в движении небесных светил, то гармоника – это умозрительное изучение числовых соотношений в музыкальных созвучиях.

Платон отмечает и практическую пользу каждой из наук: применение арифметического счёта в торговых операциях, геометрии – «при устройстве лагерей, занятии местностей, стягивании и развёртывании войск, и других военных построениях, как во время сражения, так и в походах» [8, с. 526d], астрономических наблюдений в земледелии, мореплавании, руководстве военными действиями.

Необходимость изучения астрономии, её важность для государства особо подчеркнута Платоном: «...нет такого государства, где наука эта не была бы в почёте, а исследуют её слабо, так как она трудна. Исследователи нуждаются в руководителе... большинство не оказывает почёта этим занятиям, да и сами исследователи не отдают себе отчёта в их полезности» [8, с. 528b-c].

Изучать астрономию Платон предлагает после ознакомления с «телами,

имеющими три измерения». В этом прослеживается основоположение: движение души от простого знания к знанию сложному.

Интерпретируя именно дидактические основоположения, выделим в диалоге «Государство» упоминание античного мыслителя о недостаточной исследованности астрономических наблюдений. Указанный аспект косвенно свидетельствует о том, что Платон разделял предмет науки и обучения.

Но главный смысл занятий науками – не в их практическом применении. Знания, доставляемые абстрактным построением – математикой, являются пропедевтическими – введением в философию, имеющую предметом своего рассмотрения всё сущее в его целостности, высшую форму постижения истины.

Арифметика и геометрия ближе всех других наук подводят к философии. Они в гораздо большей мере, нежели другие науки, опираются на мышление, родственны философии, прежде всего потому, что общим их и философии орудием является доказательство, основанное на рассуждении, построении системы аргументации.

По убеждению Платона, только философия представляет собой высшую и абсолютную форму знания. Постигая идеи, она достигает окончательной, безусловной истины. В противоположность чувственному и рассудочному познанию, философское познание универсально. «Когда же кто-нибудь делает попытку рассуждать, он, минуя ощущения, посредством одного лишь разума устремляется к сущности любого предмета и не отступает, пока при помощи самого мышления не постигнет сущности блага» [8, с. 532b]. Высшее благо постигается с помощью диалектики – универсального и единственно правильного метода. Науки, изучающие высшее благо в чувственном проявлении, лишь составные части диалектики, её необходимые компоненты.

Диалектика – основа философского знания: «...в этом отношении один лишь диалектический метод придерживается правильного пути: отбрасывая предположения, он подходит к первоначалу с целью его обосновать; он потихоньку высвобождает, словно из какой-то варварской грязи, зарывшийся туда взор нашей души и направляет его ввысь» [8, с. 533d]. Диалектика – это итог всего учения мыслить – рефлексировать знание, результат возникновения разума в человеческой душе и, вследствие этого, единая основа воспитания и обучения свободного человека – познающего и мыслящего существа.

Представленная античным мыслителем иерархия знаний шаг за шагом подводит к тому моменту, когда человек, пройдя все ступени обучения, может обладать самостоятельным, творческим мышлением. Он приходит к возможности самостоятельной рефлексии знания. Человек с таким строем души становится способным убеждать других, властвовать и подчиняться.

Передаваемое при обучении знание, по убеждению Платона, должно быть целостным. Это одно из неперемных условий обучения. Он настаивал на том, что при переходе к занятию диалектикой необходимо показывать внутреннее единство и родство с природой передаваемых ранее порознь знаний. «Взятое в целом, занятие теми науками, о которых мы говорили, дает эту возможность и ведет прекраснейшее начало нашей души ввысь, к созер-

цанию самого совершенного в существующем, подобно тому как в первом случае самое отчетливое [из ощущений], свойственных нашему телу, направлено на самое яркое в теловидной и зримой области» [8. с. 532 с-d]. Принцип целостности при обучении можно реконструировать во многих диалогах. Но наиболее ярко он представлен в «Пире» и «Государстве».

Вывод. Завершая интерпретацию принципов обучения в системе Платона, выделим дидактические основоположения в ней. Во-первых, обязательность руководящего начала при обучении. Во-вторых, последовательность в приобщении к знанию. В-третьих, движение от знания о простом к сложному, от конкретного к абстрактному, от частного к обобщению. В-четвёртых, целостность демонстрируемого в дидактическом процессе знания. В-пятых, его доступность. В-шестых, непереносимое обучение рефлексии знания. Последовательность знаний, представленная Платоном в диалоге «Государство», служит основанием для построения иерархии основоположений обучения. Дидактические основоположения руководящего начала при обучении, постепенность и последовательность занимают в ней первое место, являются фундаментом обучения. Рефлексия знания присуща лишь людям, прошедшим все этапы обучения.

Подчеркнём, постоянную, во все времена, в любую культурно-историческую эпоху актуальность дидактических основоположений Платона. В его системе цель обучения – приобщение человека к ценностям античной культуры. Платон находится в античной парадигме: человек – микрокосмос, его душа подобна космической душе, его тело подобно телу космоса. Античный мыслитель, следуя названному образцу, стремится раскрыть фундаментальные законы построения человеческой души и законы приведения души, в ходе воспитания и обучения, к состоянию гармонии. Именно эта цель: привести душу в ходе воспитания и обучения – дидактического процесса – к состоянию гармонии, остаётся актуальной всегда.

Постоянная и неизменная цель образования – приобщение человека к выработанным в обществе образцам духовных ценностей, распространение среди нового поколения образцов духовных ценностей. Приобщить к духовным ценностям можно лишь душу, приведенную в состояние гармонии.

Библиографические ссылки

1. Азаркин Н. Н. История политических учений / Н. Н. Азаркин, В. Н. Левченко. – М., 1994.
2. Виндельбанд В. Дух и история / В. Виндельбанд. – М. : Юрист. – 687 с.
3. Виндельбанд В. История древней философии / В. Виндельбанд. – К., 1995.
4. Виндельбанд В. Платон / В. Виндельбанд. – К., 1993.
5. Лосев А. Ф. Жизненный и творческий путь Платона / А. Ф. Лосев. – М., 1994.
6. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Сократ. Платон. Софисты / А. Ф. Лосев. – М., 1969.
7. Льюис Д. Античная философия / Д. Льюис. – Минск, 1998.
8. Платон. Государство // Собр. соч. в 4-х т. Т. 3 / Платон. – М., 1994.
9. Платон. Тимей // Собр. соч. в 4-х т. Т. 3. / Платон. – М., 1994.
10. Платон. Федон // Собр. соч. в 4-х т. Т. 2. / Платон. – М., 1993.
11. Платон. Федр // Собр. соч. в 4-х т. Т.2. / Платон. – М., 1993.
12. Платон. Пир // Собр. соч. в 4-х т. Т. 2. / Платон. – М., 1993.

13. *Поппер К.* Открытое Общество и его враги. / К. Поппер. – М., 1992.
14. *Реале Д.* Западная философия от истоков до наших дней : в 2-х т. Т.1. Античность / Д. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1995.
15. *Соловьёв В. С.* Жизненная драма Платона : Соч.: в 2-х т. Т. 2 / В. С. Соловьёв. – М., 1988.

В статье из текстов диалогов Платона интерпретированы дидактические основоположения: обязательности руководящего начала при обучении, последовательности в приобщении к знанию, движения от знания о простом к сложному, от конкретного к абстрактному, от частного к обобщению, целостности и доступности знания, обучения рефлексии знания.

По Платону, цель обучения – приобщение человека к ценностям культуры. Античный мыслитель стремится раскрыть фундаментальные законы построения человеческой души и законы приведения души, в ходе воспитания и обучения, к состоянию гармонии.

Именно эта цель: привести душу в ходе воспитания и обучения – дидактического процесса – к состоянию гармонии, остаётся актуальной всегда.

Ключевые слова: *дидактические основоположения, ценности культуры, построение души, гармония.*

Kuz'menko V. V. Relevance of didactic principles by Plato. The didactic principles taken from Plato's dialogues are interpreted in this article: the necessity of supervisory control; coherence in studying; moving from simple to complex actions, from concrete to abstract thinking, from specific to general observations; integrity and availability of knowledge; and guided reflection.

According to Plato, the purpose of the studying is plunging into the cultural values. The ancient scholar seeks to discover the fundamental laws of forming the human soul and the laws of creating harmony during upbringing and training.

This goal of didactic process is always topical.

Philosophical understanding of foundations of didactics at the present time is especially important. Reflection developed in various cultural and historical periods philosophical and pedagogical ideas are needed to solve the challenges facing learning theory at the present time. Today rethinking the structure and content of the didactic process. This applies both to public and private didacticism. This lack of philosophical knowledge and expertise that allows us to comprehend and direct pedagogical innovations. As a rule, in the course of modern didactic process is not taken into account the characteristics of consciousness. Debated various private science. However, only philosophy capable of coming to understanding: what is man, how to start to get to know themselves and the world around them. Contradictions in modern didactic process, burdened innovations require philosophical understanding.

The appeal of the classics of antiquity is not accidental. For the first time in the history of philosophy the problem of education and training was acutely posed by Plato in the dialogue «State». Properly structured system of education and training is able to save the state from damage, prevent its destruction. The purpose of education training and education is the formation of a harmoniously developed personality, the ideal which belongs to ancient Greece – the birthplace of European rationalism. Training is considered by Plato as a means of communion with the values of an ancient culture. The development of rationality in man is the basis of learning. To be and to know the concepts are identical. To be virtuous, holistic, harmonious one who knows the meaning of integrity, virtue, harmony. In the dialogues of Plato formed the Genesis of philosophical reflection learning.

Creating the theory of the ideal state fair, where should be a universal good, he formulated the idea that education and learning is socially oriented, explained that education cannot be reduced only to learn, it does not end with the development of mental abilities. Education is not separately ethical or aesthetic and physical education. In understanding Plato, all this is inseparable part of education. Education - inclusion of a person developed in society examples of spiritual values. Education is spreading among a new generation of samples spiritual values, joining him.

Keywords: *didactic principles, cultural values, forming the soul, harmony.*