

members of an organized group) are important types of inspections: the inspection of the scene, where illegally seized the vehicle; inspect vehicles detected during the investigation or investigation; close inspection of the object, which illegally took control identified during the pre-trial investigation; close inspection of component parts and mechanisms, which illegally seized; inspection of storage areas («sludge», Parking (garage or garage cooperatives, casting warehouses, sheds, private farms and other property, and the like) criminals of the vehicle, which illegally seized; inspection of cargo (goods, belongings, valuables, documents), which became the direct subject of abuse of perpetrators; the examination of the place of sale of the vehicle, which is illegally seized, or parts of it (market, forest, offices, workshop; inspection of computer hardware (with which access to the Internet, with the purpose of selling motor vehicles or their parts and aggregates or used during the preparation or Commission of crime); inspection of the technical means by which it has been penetration into the vehicle; inspection of documents used by criminals for the purpose of preparation, commit and conceal crimes, as well as the realization (sale) of the vehicle (registration certificate, power of attorney, bill of sale) and so on.

Keywords: pre-trial investigation, illegal possession of a vehicle, inspection, organized group, investigator, tactics.

Надійшла до редакції 24.03.2016

Мельниченко С.П.

здобувач

*(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)*

УДК 343.985

КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ, УЧИНЕНИХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ

Стаття присвячена вирішенню питань пов'язаних із визначенням об'єктів пошуку під час підготовки до проведення обшуку при розслідуванні злочинів, вчинених із використанням вогнепальної зброї. Автор приходить до висновку, що у деяких випадках на підготовчому етапі до проведення обшуку наявність об'єкта пошуку зумовлюється метою здійснення цієї слідчої (розшукової) дії, тому в окремих випадках об'єкти пошуку, з урахуванням таких обставин як проведення тактичної операції «Допущення обшуку з негативним результатом», можуть бути взагалі відсутніми.

Ключові слова: вибуховий пристрій; вогнепальна зброя; обшук, об'єкт пошуку, підготовчий етап, слідча (розшукова) дія.

Постановка проблеми. Розслідування злочинів обґрунтовано належить до одного зі специфічних та складних видів правоохоронної діяльності. В умовах високого рівня злочинності, і в першу чергу найбільш суспільно-небезпечних форм її прояву, перед ученими-юристами та працівниками правоохоронних органів постає завдання розробки нових технологій і застосування новітніх наукових досягнень під час розслідування взагалі і провадження окремих слідчих (розшукових) дій зокрема. Особливе місце серед

слідчих (розшукових) дій, спрямованих на отримання доказової інформації від найбільш неупереджених, непідкупних і правдивих свідків – так званих «німих свідків» злочину (речових джерел доказової інформації) – належить обшуку. Значення обшуку під час досудового розслідування важко переоцінити. Вказана слідча (розшукова) дія дозволяє слідчому безпосередньо сприймати місце події, об'єкти з метою виявлення слідів злочину та з'ясування обставин події, що має значення для справи; скласти уявлення про механізм злочину та особу злочинця; встановити причини та умови, що сприяли вчиненню злочину; висунути слідчі версії та правильно визначити подальші напрями розслідування. Від своєчасності та якості проведення обшуків у багатьох випадках залежить успіх в розкритті та розслідуванні злочинів, учинених із використанням вогнепальної зброї.

Необхідність контролю правоохоронних органів за обігом вогнепальної зброї (далі – ВЗ) визначається поширеним використанням останніх у якості знарядь вчинення злочинів, котрі характеризуються високою суспільною небезпекою, особливою зухвалістю та жорстокістю (вбивства, заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, розбійні напади, вимагання, хуліганства тощо).

Одним із окремих аспектів успішної протидії злочинам, пов'язаними із використанням ВЗ є підвищення ефективності проведення слідчих (розшукових) дій, серед яких особливе місце займає обшук, котрий потребує ретельної підготовки, вірного визначення предметів пошуку, а також грамотного вибору тактичних прийомів. Остання обставина визначає актуальність і своєчасність дослідження обраної проблематики.

Аналіз публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми. Дослідженню питань, що торкаються окремих аспектів розглядуваної проблематики присвячені праці вчених, серед яких: В.В. Арешонков, В.І. Барко, Г.Ф. Герєга, О.О. Зарубінський, А.В. Іщенко, В.П. Меживой, Д.Й. Никифорчук, Я.В. Новак, П.Ю. Кравчук, А.В. Кофанов, А.С. Новосад, Б.М. Петренко, О.М. Сніцар, Р.В. Старовойтенко та ін., які в своїх працях акцентували увагу на проблемах кримінально-правового, кримінологічного, оперативно-розшукового, кримінально-процесуального та криміналістичного характеру протидії кримінальним проявам, що пов'язані із незаконним обігом ВЗ, бойових припасів, ВП і речових. Однак окремого дослідження присвяченого особливостям здійснення слідчих (розшукових) дій, зокрема обшуку, під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із використанням ВЗ, на сучасному етапі становлення держави проведено не було.

Метою даної статті є спроба визначити групу об'єктів, що підлягають відшукуванню під час проведення обшуку у кримінальних провадженнях, розпочатих за фактами вчинення злочинів, пов'язаних із застосуванням вогнепальної зброї.

Виклад основного матеріалу. Визначення об'єктів пошуку є одним із перших і головних питань, які вирішує слідчий на підготовчому етапі до проведення обшуку. Першочерговість, необхідність і важливість даної процеду-

ри підтверджують результати чисельних досліджень науковців у галузі криміналістики та суміжних правових науках. Так, Ф.М. Сокиран зазначає, що ефективність результатів обшуку в більшості випадків забезпечується ретельною підготовкою до нього. На підставі вивчення матеріалів кримінального провадження потрібно скласти план проведення обшуку, зазначивши в ньому елементи, серед яких перше місце займають об'єкти пошуку (тобто що потрібно шукати) [2, с. 343]. Узагальнення поглядів вчених та сучасного стану слідчої діяльності дозволило К.О. Чаплинському дійти висновку, що серед першочергових організаційно-підготовчих заходів до проведення обшуку повинен бути такий елемент як збирання орієнтуючої інформації про знаряддя (засоби) злочину та предмети, що здобуті злочинним шляхом і підлягають відшуканню [3, с. 136].

Подібної думки притримуються і такі вчені як Д. М. Балашов, М. М. Балашов, С. В. Маліков, які до першочергових дій слідчого в ході підготовки до проведення обшуку відносять збирання та аналіз даних про об'єкти, що підлягають пошуку та мають значення для розслідування (їх найменування, кількість, розмір, вага, індивідуальні особливості) дані про місце їх ймовірного приховування та ін. [4, с. 272].

Зазначений підхід набув широкого розповсюдження у науковій літературі, зокрема, - під час проведення досліджень, що стосуються розслідування окремих видів злочинів. Автори неодноразово робили спробу визначити коло типових об'єктів, які підлягають відшуканню під час обшуку. Прикладом можуть бути праці вчених, що стосуються протидії злочинам, які вчинюються із використанням вогнепальної зброї.

Так, С. Ф. Здоровко акцентує увагу на тому, що при проведенні обшуків по кримінальних провадженнях про вбивства, що вчинюються організованими злочинними формуваннями, об'єкти пошуку є специфічними: вогнепальна або холодна зброя; труп або його частини; речі і цінності, здобуті злочинним шляхом; предмети, вилучені з законного обігу; живі особи та ін. Особливу увагу при обшуках необхідно звертати на пошук та вилучення різного роду чернеток, які свідчать про злочинні наміри групи, зокрема, про підготовку на замах вбивства, фотографій, де певні особи зафіксовані у групі з іншими особами (часто фотографують з автоматичною вогнепальною зброєю), відеокасет з аналогічними записами, аудіокасет телефонних автовідповідей. За місцем роботи особливу увагу доцільно звертати на інформацію, яка міститься у персональних комп'ютерах, або магнітних носіях [5, с. 102-104].

У кримінальних провадженнях за фактами хуліганства, на думку М. М. Єфімова, в ході обшуку підлягають відшуканню об'єкти, які: а) доводять факт учинення хуліганства (предмети, що належали потерпілим і підібрані хуліганом, розірваний і забруднений кров'ю одяг потерпілого, зброя або предмети, якими були заподіяні тілесні ушкодження та ін.); б) свідчать про постійний характер антисуспільної поведінки хулігана: наявність вогнепальної чи холодної зброї або предметів, спеціально пристосованих для нанесення тілесних ушкоджень; в) свідчать про те, що особи які вчинили хулі-

ганство, причетні й до інших злочинів; г) розкривають характер взаємовідносин хулігана з потерпілим або свідком [6, с. 154].

Досліджуючи проблеми використання спеціальних знань під час розслідування грабежів і розбоїв, П. Ю. Кравчук проаналізував думки вчених з цього приводу, які у контексті розглядуваної нами проблематики можна об'єднати у такий у загальнений вигляд, зокрема:

1. Балістичними об'єктами можуть бути : а) вогнепальна зброя, окремі її частини, заготовки деталей зброї, різні стріляючі пристрої; б) боеприпаси, патрони; в) інструменти й різні матеріали, які використовуються для виготовлення деталей зброї й боеприпасів; г) предмети із пробінами від снарядів та з продуктами пострілу, які відклалися на них. Крім того, до балістичних об'єктів відносять предмети, у яких зберігалися зброя або боеприпаси [7, с. 76-85; 8, с. 170-177].

2. Виявлена вогнепальна зброя й сліди її застосування можуть містити інформацію, яка характеризує особу правопорушника, його навички, іноді професійну приналежність, обставини, що відносяться до об'єктивної сторони вчиненого (напрям пострілу, кількість зроблених пострілів, місце стрільби, справність зброї й тощо). Для виявлення правопорушника, його викриття, встановлення обставин розбою, важливе значення має вивчення виявлених боеприпасів, матеріалів і технічних пристроїв кустарного виготовлення боеприпасів, деталей зброї, її ремонту, переробки [9, с. 159; 7, с. 76-85].

3. Дослідження вибухових речовин, вибухових пристроїв та слідів їх використання також нерідко зустрічаються під час розслідування розбоїв (13 % з опитаних слідчих вказали на те, що вони направляли на дослідження, під час розслідування грабежів і розбоїв, вибухові пристрої та речовини, їх елементи). У 5,9 % кримінальних проваджень були наявні дослідження вибухових пристроїв та речовин, їх елементів.

4. Саморобні вибухові пристрої, що використовуються під час розбоїв можуть бути виготовлені з використанням окремих деталей пристроїв промислового виготовлення або без них. Тому, розмаїтість вибухових пристроїв і використовуваних вибухових речовин обумовлює необхідність врахування цього аспекту під час підготовки до проведення обшуку [7, с. 85-88].

5. Під час обшуку у кримінальних провадженнях про розбої вилученню підлягають: 1) технічні засоби й вироби, які мають відношення до вибухових пристроїв (залишки корпусу вибухового пристрою, годинникового механізму, джерела живлення, нагрівального елемента або арматури); 2) залишки вибухових речовин, які не були використані під час виготовлення вибухового пристрою; 3) предмети, які ймовірно були знаряддями вчинення правопорушення (наприклад, передбачувані знаряддя злому, засоби підпалу), а також предмети, які містять сліди злочинних дій або сліди правопорушника та ін.

Не заперечуючи думки згаданих вчених, зазначимо, що якщо виникає необхідність у проведенні обшуку для відшукування згаданих об'єктів, то в більшості випадків заздалегідь невідомо: було застосовано для вчинення кримінального правопорушення ВЗ та ВП чи інші подібні до неї предмети (му-

ляжі, предмети, що мають зовнішню схожість та ін.). Це варто врахувати як в контексті визначення об'єкта пошуку на організаційно-підготовчому етапі, так і під час проведення інших слідчих (розшукових) дій.

Окремий акцент слід зробити на тому, що не всі вчені до організаційно-підготовчих заходів відносять такий елемент як визначення об'єкта пошуку.

Так, на думку однієї групи вчених (Р. С. Белкін, В. К. Лисиченко, М. В. Салтевський, Н. І. Клименко, П. Д. Біленчук), підготовка до обшуку повинна складатися з таких заходів: визначення мети і місця проведення обшуку; збирання інформації про місце проведення майбутнього обшуку; отримання інформації про особу, яка підлягає обшуку, членів її родини, способу життя; забезпечення конспіративності підготовки обшуку; правильний та обґрунтований підбір складу учасників обшуку; визначення тактики обшуку [10, с. 312; 11, с. 165; 12, с. 150-151]. Друга група вчених (О. М. Васильєв, В. В. Агафонов, Т. О. Седова, О. О. Ексархопуло) до підготовчих заходів з проведення обшуку відносять: визначення об'єкту та мети обшуку; встановлення правових підстав обшуку; використання оперативно-розшукової інформації; визначення часу слідчої дії; підготовка науково-технічних засобів; складання плану обшуку [13, с. 44; 14, с. 515; 15, с. 124].

Дійсно такі думки мають право на існування, оскільки, як зазначає О. Коровайко, на момент прийняття рішення про проведення обшуку слідчому чи прокурору можуть бути ще невідомі всі ознаки предметів, які планується відшукати, тому в клопотанні слідчого, на думку деяких слідчих суддів, як і в ухвалі слідчого судді, можна їх не деталізувати, а вказати на вже відомі загальні відомості про них [16, с. 23].

Більш того, дослідження С. Ф. Денисюка, який зробив спробу визначити особливості використання обшуку в умовах боротьби з організованою злочинністю, показує доцільність використання пошукових тактичних операцій, серед яких і «Допущення обшуку з негативним результатом» [17, с. 9], яка полягає у тому, що реально існує кілька різних об'єктів обшуку. При здійсненні такої тактичної операції відповідно до тактичного задуму обирається один з об'єктів, де і провадиться слідча (розшукова) дія, а за іншими виконується оперативне спостереження. В процесі оперативного спостереження із застосуванням різних технічних засобів фіксації встановлюється динаміка місцеперебування злочинних формувань, ознаки переміщення товарів та інших предметів, зміна місця розташування тих чи інших об'єктів. Оперативне спостереження дає можливість виявити більш широкий спектр місць приховування, після чого здійснюються результативні обшуки. Схематично тактична операція «Допущення обшуку з негативним результатом» може бути подана наступним чином: безрезультатний обшук – оперативне спостереження – результативні обшуки [18, с. 129].

Враховуючи специфіку проведення такої тактичної операції, безумовно можна стверджувати про винятковість її застосування під час розслідування злочинів, вчинених із використанням вогнепальної зброї та вибухових пристроїв. Однак, на нашу думку, це є підставою для, обґрунтування і наукового

визначення окремих підготовчих заходів, з урахуванням специфіки проведення такого виду обшуку, де головним елементом повинен бути визначення мети обшуку. У зв'язку із зазначеним, ми вважаємо, що обшук може взагалі не мати пошукового характеру (пошук об'єктів), а носити виключно тактичний аспект.

Висновок. Підсумовуючи вищезазначене, можна стверджувати, що об'єкт пошуку під час проведення обшуку, який проводиться у складі тактичної операції «Допущення обшуку з негативним результатом», на підготовчому етапі до його проведення може бути відсутнім («невизначеним»). Однак з метою відвернення здогадок підозрюваних щодо застосування такого тактичного прийому, на нашу думку, доцільно під час обшуку тимчасово вилучити предмети або речі, що можуть мати схожі ознаки з дійсними об'єктами пошуку.

У разі підготовки до проведення обшуку, який має на меті пошуковий характер, одним із перших організаційно-підготовчих заходів є визначення об'єктів пошуку, до яких у досліджуваній категорії кримінальних проваджень можна віднести: 1) технічні засоби й вироби, які мають відношення до вибухових пристроїв (залишки корпусу вибухового пристрою, годинникового механізму, джерела живлення, нагрівального елемента або арматури); 2) залишки вибухових речовин, які не були використані під час виготовлення вибухового пристрою; 3) предмети, які ймовірно були знаряддями вчинення правопорушення (наприклад, ймовірні знаряддя злому, засоби підпалу); 4) предмети, які містять сліди злочинних дій або сліди правопорушника; 5) вогнепальна зброя, окремі її частини, заготовки деталей зброї, різні стріляючі пристрої; 6) боєприпаси, патрони; 7) інструменти й різні матеріали, які використовуються для виготовлення деталей зброї й боєприпасів; 8) предмети із пробіями від снарядів та з продуктами пострілу, які відклалися на них; 9) предмети, у яких зберігалися зброя або боєприпаси та ін.

Отже, обшук є досить складною слідчою (розшуковою) дією, що вимагає високої кваліфікації співробітників, що беруть у ньому участь. Йому характерна багатоманітність об'єктів, що підлягають дослідженню. Зважаючи на це, ефективне проведення цієї слідчої (розшукової) дії багато у чому залежить від правильного та ефективного володіння й оперування слідчими Національної поліції України тактичними прийомами (комбінаціями) і застосування їх у правоохоронній практиці.

Бібліографічні посилання

1. Цивільна зброя в Україні: міфи та реальність. Українська дійсність і міжнародний досвід легалізації та контролю / Г.Ф. Герега, О.О. Зарубінський, Б.М. Петренко, Р.В. Старовойтенко. – К: Видавничий дім “АДЕФ-Україна”, 2015. - 152 с.
2. Криміналістика [текст] : підручник / В. В. Пясковський, Ю. М. Черноус, А. В. Іващенко, О. О. Алексеев та ін. – К. : «Центр учбової літератури», 2015. – 544 с.
3. Чаплинський К. О. Тактичні основи забезпечення досудового розслідування : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.09 / Чаплинський Костянтин Олександрович. – Дніпропетровськ., 2011. – 570 с.
4. Криміналістика [текст] : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов.

- М.: ИНФРААМ, 2005. - 503 с. - (Высшее образование).

5. *Здоровко С. Ф.* Тактичні операції при розслідуванні вбивств, що вчиняються організованими групами і злочинними організаціями : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Здоровко Сергій Федорович. – Харків., 2002. – 209 с.

6. *Єфімов М. М.* Методика розслідування хуліганства : монографія / Микола Миколайович Єфімов. - Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2015. – 216 с.

7. *Кравчук П. Ю.* Використання спеціальних знань під час розслідування грабежів і розбоїв : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Кравчук Петро Юрійович. – Луцьк., 2015. – 260 с.

8. Криміналістична техніка : [навч. посіб.] / [А. В. Кофанов, О. Л. Кобилянський, О. С. Кофанова та ін.] / за ред. А. В. Кофанова. – К. : КИЙ, 2006. – 456 с.

9. *Образцов В. А.* Криміналістика : моделі, средства и технологии раскрытия преступлений : [курс лекц.] / Образцов В. А. – М. : изд-во ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. – 400 с.

10. *Біленчук П. Д.* Криміналістика : підруч. / П. Д. Біленчук, В. К. Лисиченко, Н. І. Клименко та ін. ; за ред. П. Д. Біленчука. – 2-ге вид., випр. і доп. – К. : Атіка, 2001. – 544 с.

11. *Салтевський М. В.* Криміналістика : підручник : у 2-х ч. / М. В. Салтевський. – Харків : Консум, 2001. – Ч. 2. – 528 с.

12. Криміналістика / под ред. Б. А. Викторова, Р. С. Белкина. – М. : Юрид. лит., 1976. – 550 с.

13. *Васильев А. Н.* Тактика отдельных следственных действий / А. Н. Васильев. – М. : Юрид. лит., 1981. – 112 с.

14. Криміналістика : учебник / под ред. Т. А. Седовой, А. А. Эксархопуло. – СПб. : Изд-во «Лань», 2001. – 928 с., ил. – (Учебники для вузов. Специальная литература).

15. *Агафонов В. В.* Криміналістика : пособие для сдачи экзамена / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов. – 5-е изд., испр. – М. : Юрайт-Издат, 2006. – 224 с.

16. *Коровайко О.* Розгляд клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Проблемні питання, що виникають у практиці слідчих суддів / О. Коровайко // Слово Національної школи суддів України. – 2013. - №1 (2). – С. 21-31.

17. *Денисюк С. Ф.* Система тактичних прийомів обшуку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / С. Ф. Денисюк. - Х., 1999. - 18 с.

18. *Денисюк С. Ф.* Обыск в системе следственных действий (Тактико-криминалистические проблемы) [Текст] : науч.-практ. пособие / С. Ф. Денисюк, В. Ю. Шепитько ; Нац. юрид. акад. Украины им. Я. Мудрого, Науч.-исслед. ин-т изучения проблем преступности АПН Украины. - Х.: Консум, 1999. - 160 с.

Мельниченко С.П. Криміналістическое обеспечение проведения обыска при расследовании преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия. Стаття посвящена решению на научно-теоретическом уровне вопросов, связанных с определением объектов поиска во время подготовки к проведению обыска при расследовании преступлений, связанным с использованием огнестрельного оружия. Авторы приходят к выводу, что в некоторых случаях на подготовительном этапе к проведению обыска наличие объекта поиска предопределяется целью осуществления этого следственного (розыскного) действия, поэтому в отдельных случаях объекты поиска, с учетом таких обстоятельств как проведение тактической операции «Допущение обыска с негативным результатом», могут вообще отсутствовать.

Ключевые слова: взрывное приспособление; обыск, объект поиска, огнестрельное оружие; подготовительный этап, следственное (розыскное) действие.

Melnychenko S.P. Forensic support of conducting search during investigation of crimes committed with the use of firearms. The scientific article deals with the peculiarities of the investigation of the illegal taking vehicles, committed by organized groups.

The analysis of the legal framework and also taking into account the views of scientists, the article highlights the organizational and tactical features of the investigative inspection in the investigation of illegal taking vehicles, committed by organized criminal groups. Special attention was paid to the types of objects of investigation examination, which in turn defines tactical features of the meeting. The author emphasizes that to define the characteristics of an organized group (for example, prior sorgentone in a common Association to make taking vehicles; duration of criminal activity; an agreement and a willingness to commit crimes of each participant of the organized group and receiving material benefits from such activities; the members of an organized group) are important types of inspections: the inspection of the scene, where illegally seized the vehicle; inspect vehicles detected during the investigation or investigation; close inspection of the object, which illegally took control identified during the pre-trial investigation; close inspection of component parts and mechanisms, which illegally seized; inspection of storage areas («sludge», parking (garage or garage cooperatives, casting warehouses, sheds, private farms and other property, and the like) criminals of the vehicle, which illegally seized; inspection of cargo (goods, belongings, valuables, documents), which became the direct subject of abuse of perpetrators; the examination of the place of sale of the vehicle, which is illegally seized, or parts of it (market, forest, offices, workshop; inspection of computer hardware (with which access to the Internet, with the purpose of selling motor vehicles or their parts and aggregates or used during the preparation or Commission of crime); inspection of the technical means by which it has been penetration into the vehicle; inspection of documents used by criminals for the purpose of preparation, commit and conceal crimes, as well as the realization (sale) of the vehicle (registration certificate, power of attorney, bill of sale) and so on.

Keywords: *pre-trial investigation, illegal possession of a vehicle, inspection, organized group, investigator, tactics.*

Надійшла до редакції 24.03.2016

Нагорнюк-Данилюк О.О.
здобувач
(Дніпропетровський державний
університет внутрішніх справ)
УДК 343.139 (477)

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ

Досліджено законодавчі засади надання слідчим суддею дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному процесі України та проблеми їх практичного застосування. Висловлено пропозиції щодо необхідності уточнення окремих законодавчих положень.

Ключові слова: *спеціальне досудове розслідування, захисник, повідомлення про підозру, обґрунтована підозра, слідчий суддя, тимчасово окупована територія, район проведення антитерористичної операції, право на апеляційне оскарження.*