



Исаев Р.Д. ©

докторант

(Бакинский государственный университет)

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Исаев Р.Д. Особливості правового регулювання окремих екологічних проблем енергетичної безпеки.** Мета статті – визначення особливостей правового регулювання окремих екологічних проблем енергетичної безпеки. Зазначено, що енергетичний сектор - одне із основних джерел забруднення довкілля. Головна екологічна (природоохоронна) проблема енергетичної безпеки виражається в протиріччі між зростанням потреби в енергії (і, відповідно, необхідністю нарощування виробництва з видобутку, переробки і транспортування енергоносіїв) і шкодою, яка заподіюється цією діяльністю навколишньому середовищу. За роки реалізації енергетичної стратегії в багатьох країнах було досягнуто суттєвого прогресу у сфері підвищення екологічної безпеки енергетики.

При цьому вплив виявляється на всіх етапах енергетичного циклу: від видобутку корисних копалин до їх переробки і транспортування. Негативному впливу в тій чи іншій мірі піддаються всі компоненти природного середовища: земля (перш за все її родючий шар), атмосферне повітря, морська і прісна вода, ліси, тваринний і рослинний світ. З урахуванням їх взаємозв'язку і взаємопроникнення постає питання про їх комплексний захист. Висунуто пропозицію щодо включення цього питання до порядку денного міжнародних організацій.

**Ключові слова:** довкілля, екологічна безпека, енергетична безпека, паливно-енергетичний комплекс, енергетичний сектор, сталий розвиток, видобуток вуглеводнів, екологічні інтереси.

**Постановка проблеми.** Главная экологическая (природоохранная) проблема энергетической безопасности выражается в противоречии между ростом потребности в энергии (и, соответственно, необходимостью наращивания производств по добыче, переработке и транспортировке энергоносителей) и ущербом, причиняемым этой деятельностью окружающей среде.

В то же время экологическая безопасность энергетики названа в качестве одного из главных стратегических ориентиров долгосрочной государственной энергетической политики. Между тем проблема охраны окружающей среды все чаще становится угрозой для энергетической безопасности.

**Целью** статьи является определение особенностей правового регулирования отдельных экологических проблем энергетической безопасности.

**Анализ публикаций, в которых положено начало решению данной проблемы.**

В доктрине международного права обоснование международно-правовой ответственности при использовании ядерной энергии рассматривается в работах С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, Г.Е. Быстрова, М.И. Васильева, О.Л. Дубовика и др.

**Изложение основного материала.** Стратегически разрешить природоохранную проблему в национальном энергетическом секторе можно двумя способами. Во-первых, развитием новых технологий получения энергии, снижающих антропогенное воздействие на окружающую среду. Во-вторых, снижением потребления энергии, прежде всего внедрением энергоэффективных и энергосберегающих технологий.

Высокая планка экологических стандартов обусловлена и прогнозом социально-экономического развития страны. К сожалению, не всегда негативное воздействие на природу является очевидным, непосредственным и быстрым. Зачастую изменения в окружающей среде носят отложенный долгосрочный характер. Даже выявив конкретные параметры ее ухудшения при проведении мониторинга, не всегда можно выявить и доказать источник воздействия.

Еще один механизм дополнительной защиты окружающей среды содержится в международных актах. Именно к таким случаям относится глобальное потепление и связанная с ним необходимость повсеместного сокращения выбросов в окружающую среду парниковых газов. Многие государства являются участниками международной системы

взаимоотношений, существующих в рамках Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, направленных на снижение негативного антропогенного воздействия в этой области. Данный протокол, предусматривающий систему торговли квотами на выброс парниковых газов, призван был фактически связать эффективность энергоресурсов государств и их негативное воздействие на окружающую среду с конкретными экономическими последствиями.

За годы реализации Энергетической стратегии во многих странах был достигнут существенный прогресс в сфере повышения экологической безопасности энергетики.

При этом воздействие оказывается на всех этапах энергетического цикла: от добычи полезных ископаемых до переработки и транспортировки. Негативному воздействию в той или иной мере подвержены все компоненты природной среды: земля (прежде всего ее плодородный слой), атмосферный воздух, морская и пресная вода, леса, животный и растительный мир. С учетом их взаимосвязанности и взаимопроницаемости встает вопрос об их комплексной защите.

Особенностью атмосферного воздуха является то, что он способен легко насыщаться вредными веществами и распространять их на большие расстояния. При этом воздушные массы легко переносятся через государственные границы, оказывая воздействие на экологическую ситуацию соседних государств.

Еще одной особенностью атмосферного воздуха является то, что он выступает в качестве своеобразного проводника глобальных экологических проблем. В частности, ряд газов, попадая в атмосферу становится причиной парникового эффекта, вызывающего глобальное изменение климата. Справиться с этими явлениями возможно лишь посредством всестороннего ограничения выбросов парниковых газов.

Влияние энергетики в ухудшающемся состоянии экологии и атмосферного воздуха сложно переоценить. Контроль за загрязнением атмосферного воздуха через механизмы Киотского протокола способен существенно влиять на экономику национальных компаний и отдельных государств. Кроме того, изменение климата неизбежно приводит к изменению спроса и предложения на энергоносители.

Долгое время важной проблемой для многих стран было использование попутного газа, образующегося при разработке нефтеносных месторождений. Из-за его токсичности и потенциальной взрывоопасности его преимущественно сжигали непосредственно на месторождении, отчего нефтеносные районы Сибири сверху выглядели как огромное собрание факелов, видимых на всем протяжении горизонта.

В Госдокладе МПР России за 2010 год разрез «Кокринский» в Челябинской области, в котором добывается бурый уголь, накопил более 5 млрд. тонн вскрышных пород, утилизация которых технологически никак не предусмотрена [4, с. 81]. Не говоря уже о том, что подобный метод добычи ведет к консервации плодородного слоя почв, разрушению естественного ландшафта и природных экосистем. И если при эксплуатации месторождений проблемы носят, как правило, локальный характер, то при его ликвидации часто возникают ситуации, граничащие с экологическим бедствием.

Согласно действующему законодательству и заключаемым лицензионным соглашениям, после выработки месторождения на недропользователе лежит обязанность устранения последствий хозяйственной деятельности. Однако на практике часто выработка месторождения приводит к банкротству организации, эксплуатирующей недра, и невозможности проведения мероприятий по консервации месторождения за счет собственных средств. Особо актуальна проблема консервации месторождений и ликвидации отходов производства и потребления в труднодоступных районах, где специфично хрупкие экосистемы, и отсутствует инфраструктура, способствующая решению данной проблемы.

Для большинства российских нефтяных компаний актуальна и проблема роста обводненности месторождений, связанная с имеющимися технологиями добычи. Основным способом увеличения нефтеотдачи в России долгое время было поддержание внутрипластового давления за счет закачки в пласт большого количества воды. Это привело к тому, что сейчас практически все старые месторождения Урала и Сибири сильно обводнены и добывать нефть там трудно. В 2009 г. средняя обводненность продукции при добыче нефти в целом по России достигла 84,8 %. В последние годы она постоянно росла таким образом, что сегодня российские компании, ежегодно добывая около 500 млн. тонн нефти, извлекают из недр 3,3 млрд. тонн жидкости, что, помимо экономических, создает и огромные экологические проблемы в старых промысловых районах [3, с. 22].

Добыча углеводородов из недр и эксплуатация энергетических объектов в России как нигде в мире связана негативным влиянием на окружающую среду. К сожалению, государственная экологическая политика последних десятилетий превратила нашу страну фактически в сырьевой придаток глобальной экономики.

В законодательной и особенно в правоприменительной практике экологические интересы были поставлены ниже экономических интересов. В условиях, когда энергетика и ее безопасность были поставлены в основу экономического и социального развития, природоохранные требования были сильно ослаблены.

Однако нельзя забывать, что экологическая сфера в современных условиях сильно влияет на экономику либо посредством экологических платежей и штрафов, увеличивая себестоимость энергетической продукции и определяя рентабельность тех или иных видов деятельности, либо при непродуманной экологической политике посредством ухудшения экологической ситуации и усложнения условий осуществления экономической деятельности.

Поэтому строительство и эксплуатация энергетических объектов посредством порождения новых экологических проблем влияют на энергетическую безопасность на всех ее уровнях, начиная с локальной и производственной, заканчивая национальными и глобальными масштабами.

Случаи разлива нефти и нефтепродуктов при добыче и транспортировке в последние годы стали учащаться. Наиболее распространены разливы на трубопроводах и при перевозке нефтяного сырья морем. Огромные танкеры, перевозящие углеродное сырье, в случае аварий или случайных катастроф способны одновременно породить крупную экологическую катастрофу.

В наше время, с точки зрения правового регулирования, речные и морские суда должны соответствовать целому ряду национальных и международных требований. Удаление с судов сточных, нефтесодержащих вод и мусора осуществляется в соответствии с санитарными правилами, Правилами МАРПОЛ и целым рядом международных договоров, предотвращающих загрязнение моря нефтепродуктами.

Однако Е.М. Михайленко считает меры, направленные на предотвращение разливов нефти, недостаточными и настаивает на принятии специального закона, регулирующего данную деятельность, по примеру ряда зарубежных стран [6]. Кроме того, на межгосударственном уровне существует серьезная проблема координации усилий государств по предотвращению разливов нефти и ее оперативному сбору.

Учитывая особую экологическую опасность последствий разливов нефти на море при ее добыче и транспортировке, необходимо создание международной системы предупреждения подобных аварий и устранения их последствий.

По словам профессора американского Университета Делавэр С. Лопатникова: «Сегодня поиск, разведка и добыча нефти и газа – одна из самых высокотехнологичных и наукоемких отраслей в мире, ничуть не менее наукоемкая, чем космическая техника или разработка компьютеров» [5]. При этом оборудование, используемое при обустройстве месторождений, фактически не имеет четкого правового статуса.

При этом также является целесообразным участие общественных организаций и граждан при обсуждении данных плановых документов. Объекты ТЭК оказывают на окружающую среду колоссальное вредное воздействие, а размещение тех или иных объектов на населенных территориях провоцируют большой общественный резонанс. Поэтому реализация данных инициатив с учетом мнения населения и представляющих их общественных организаций способствовало бы осуществлению конституционных прав на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней.

По словам М.М. Бринчука, «наилучшая существующая технология» – это технология, основанная на новейших преимуществах научных исследований, направленная на уменьшение отрицательного влияния на экологию» [1, с. 20–22].

Размещение объектов топливно-энергетического комплекса связано также с необходимостью вступления в определенные земельные отношения. Единых для всех энергетических объектов правил использования земельных участков не существует, и порядок действий хозяйствующего субъекта определяется исходя из общих норм земельного и гражданского законодательства, а также законодательства о чрезвычайных ситуациях или иных специальных норм [2, с. 24].

Все вышесказанное является, по нашему мнению, достаточным основанием для следующих **выводов**. Требование о наилучших существующих технологиях служит юридическим критерием оценки современности проекта, по которому проводится оценка воздействия на окружающую среду.

Минимизация потребления проектируемым объектом энергетических ресурсов в процессе своего строительства и эксплуатации напрямую связана с экономией природных ресурсов, в частности, и охраной окружающей среды в целом.

Среди мер, направленных на промышленную и экологическую безопасность объектов ТЭК, можно также отметить установление санитарно-защитных и охранных зон вокруг них. Основная их цель – оградить и защитить население окружающих террито-

рий от вредного влияния данных объектов и обеспечит их безаварийное функционирование и безопасную эксплуатацию.

После определения места размещения, разработки и утверждения проекта объекта энергетики осуществляется его строительство. При этом в силу особой опасности и значимости указанных объектов любая их реконструкция обязывает эксплуатирующую организацию осуществлять меры контроля, аналогичные строительству объектов заново.

Законодательство стран об охране окружающей среды устанавливает на данной стадии необходимость соблюдения мер по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством данной страны и требованиями технических регламентов.

#### **Библиографические ссылки**

1. Бринчук М.М. О достоинствах нового Федерального закона «Об охране окружающей среды». *Экологическое право*. № 3. 2002. С. 20–22.
2. Васильева М.И. Природноресурсовые факторы энергетики в российском законодательстве. *Энергетическое право*. 2010. № 1. С. 24.
3. Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2009 году». Москва: 2010. С. 22.
4. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году». Москва: 2011. С. 81.
5. Лопатников С. От «сырьевого придатка» к «лидеру мировой энергетики». *Ведомости*. 30.01.2006. № 14 (1541).
6. Михайленко Е.М. Правовое регулирование ликвидации последствий техногенных аварий на примере разливов нефти. *Административное право и процесс*. 2008. № 3.
7. <http://www.unepcom.ru/?go=razdel&level=2&cid=73>.

*Надійшла до редакції 08.06.2019*

#### **References**

1. Brinchuk M.M. O dostoinstvakh novogo Federal'nogo zakona «Ob okhrane okruzhayushchey sredy» (2002) [On the merits of the new Federal Law "On Environmental Protection"]. *Ekologicheskoye pravo*, 3, 20–22. [in Rus.].
2. Vasil'yeva M.I. Prirodnoreсурсовyye faktory energetiki v rossiyskom zakonodate-l'stve (2010) [Natural resource factors of energy in the Russian legislation]. *Energeticheskoye pravo*, 1, 24 [in Rus.].
3. Gosudarstvennyy doklad «O sostoyanii i ispol'zovanii mineral'no-syr'yevykh resursov Rossiyskoy Federatsii v 2009 godu» (2010) [State report "On the state and use of mineral resources of the Russian Federation in 2009"]. Moskva. [in Rus.].
4. Gosudarstvennyy doklad «O sostoyanii i ob okhrane okruzhayushchey sredy Rossiyskoy Federatsii v 2010 godu» (2011) [State report "On the State and Environmental Protection of the Russian Federation in 2010"]. Moskva. [in Rus.].
5. Lopatnikov S. Ot «syr'yevogo pridatka» k «lideru mirovoy energetiki» (2006) [From the "raw materials appendage" to the "world energy leader"]. *Vedomosti*. 30.01, 14 (1541). [in Rus.].
6. Mikhaylenko Ye.M. Pravovoye regulirovaniye likvidatsii posledstviy tekhnogennykh avariy na primere razlivov nefi (2008) [Legal regulation of the elimination of the consequences of technological accidents by the example of oil spills]. *Administrativnoye pravo i protsess*, 3. [in Rus.].
7. <http://www.unepcom.ru/?go=razdel&level=2&cid=73>.

#### **SUMMARY**

**Isayev R. Features of the legal regulation of several environmental problems of energy security.** The article objective is to identify the features of the legal regulation of individual environmental problems of energy security. The author has made the conclusion that the energy sector is one of the main sources of environmental pollution. The main environmental (environmental) problem of energy security is expressed in the contradiction between the growing energy demand (and, accordingly, the need to increase production for the extraction, processing and transportation of energy) and the damage caused by this activity to the environment.

The environmental sphere in modern conditions strongly influences the economy either through environmental payments and fines, increasing the cost of energy products and determining the profitability of certain types of activities, or when poorly thought out environmental policy by worsening the environmental situation and complicating the conditions for economic activity. Therefore, the construction and operation of energy facilities through the generation of new environmental problems affect energy security at all levels, from local and industrial to national and global scales.

During the years of implementation of the energy strategy in many countries, significant progress has been made in improving the environmental safety of the energy sector. The impact is on all stages of the energy cycle: from mining to processing and transportation. All components of the natural environment are subject to negative impact in one way or another: the earth (primarily its fertile layer), atmospheric air, sea and fresh water, forests, animals and plants. Given their interconnectedness and interpenetration, the question arises of their comprehensive protection. Discussion: the proposal to include this issue on the agenda of international organizations.

**Keywords:** *environment, environmental safety, energy security, fuel and energy complex, energy sector, sustainable development, hydrocarbon production, environmental interests.*