

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К АНАЛИЗУ ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Т.А.Борисова

(старший преподаватель, Измаильский государственный гуманитарный университет)

У статті розглядаються питання формування та розвитку дослідницьких якостей майбутніх учителів зарубіжної літератури, підготовки до впровадження інноваційних педагогічних технологій.

The questions of the formation and development of future foreign literature teachers' research qualities are regarded in the following article, as well as their preparation to studying and implementation of innovative educational technologies.

В современных условиях обновления общества роль учителя зарубежной литературы сложно переоценить. В значительной мере от его труда и усердия зависит образование народа, культурное и нравственное развитие страны. В связи с этим особую значимость приобретает проблема профессиональной подготовки учителей литературы, становления их нравственной, этической и эстетической культуры. В структуре педагогической деятельности важными являются вопросы формирования и развития исследовательских качеств будущих учителей, подготовка их к поиску, изучению и внедрению инновационных педагогических технологий.

Черты учителя нового времени начинают складываться у студентов во время изучения основных учебных дисциплин. Поэтому проблема развития научно-исследовательской деятельности студентов и её положительное влияние на весь учебный процесс остается до сих пор актуальной. К ней обращались в своих работах Ю.Г.Фокин, И.М.Яковенко, И.Я.Лернер, Е.Ю.Никитин, В.С.Селиванов и др.

Исследовательская деятельность студентов позволяет им наиболее полно проявить индивидуальность, творческие способности, готовность к самореализации личности, постоянному самообразованию и самосовершенствованию. Для этого необходимо раскрыть структуру подготовки студентов к научно-исследовательской деятельности и рассмотреть условия ее формирования, что в свою очередь позволит в дальнейшем решать воспитательно-образовательные задачи в профессионально-педагогической работе и на научном уровне. В системе высшего образования научно-исследовательская деятельность студентов приобретает все большее значение и превращается в один из основных компонентов профессиональной подготовки будущего учителя (1, 27). Это обусловлено тем, что эффективность подобной работы в значительной степени определяется уровнем сформированности исследовательских знаний, умений, развитием личностных качеств, накоплением опыта творческой деятельности, освоением учебных дисциплин и владением методами научного познания и исследовательскими умениями. В статье мы попытаемся решить вопрос об активизации самостоятельной учебно-исследовательской деятельности студентов, что приведет к готовности студентов к научно-исследовательской работе, как одной из составляющих профессиональной компетентности будущих учителей зарубежной литературы.

Современное понимание исследовательской работы студентов включает в себя две взаимосвязанных составляющих: 1) обучение элементам исследовательского труда, привитие навыков этой деятельности; 2) собственно научные исследования, проводимые под руководством преподавателей.

Исследовательская работа – это сложный компонент учебной работы, предполагающий наличие принципов, методов и форм научного познания, для достижения поставленных целей, необходимых для полноценного научно-исследовательского процесса. Она включает в себя совокупность мотивационной сферы студента, которую обеспечивает педагог, овладение системой работы, вытекающей из знания общенаучных методов, к которым относятся наблюдение, сравнение, эксперимент, обобщение, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование.

Рассмотрим процесс научного исследования поэтапно: возникновение идей, формирование понятий, суждений, выдвижение гипотез, обобщение научных фактов, доказательство правильности гипотез, суждений. При этом идеи у студентов могут возникать спонтанно или интуитивно, но чаще всего здесь на помощь приходит преподаватель, который впоследствии направляет поиск молодого ученого.

Имеющийся педагогический опыт можно с успехом использовать для выявления новых, оптимальных путей формирования условий для научно-исследовательской деятельности, которые бы эффективно работали в поли- и социокультурной обстановке. У большинства студентов представления о научно-исследовательской деятельности общие и неполные, а умения, соответствующие этой работе, практически отсутствуют или присутствуют фрагментарно. Многие из них не осознают социальной и

личностной значимости научной деятельности: по некоторым данным, 70 % студентов имеют низкий уровень сформированности готовности к научно-исследовательской деятельности, 30 % - средний уровень. Готовность студентов к научно-исследовательской деятельности определяется следующими компонентами: мотивационным (наличие положительного мотива к занятию научно-исследовательской деятельностью, личностного смысла в этой работе, удовлетворенности собственным трудом); ориентационным (представление о логике и этапах научного познания и научно-исследовательской деятельности); деятельностным (умение планировать и реализовывать собственную исследовательскую деятельность, работать с литературой, анализировать, выделять главное, видеть проблему изучения, выявлять противоречия, формулировать гипотезы, осуществлять подбор соответствующих средств для проведения исследования, делать выводы); рефлексивным (способность к самоанализу, объективной самооценке, самокритике, готовность к преодолению трудностей, выявлению и устранению их причин) (2, 12).

В соответствии с обозначенными компонентами Т.А. Долговицкой разработаны одноименные критерии: мотивационный, ориентационный, деятельностный, рефлексивный, а также параметры сформированности готовности студентов к научно-исследовательской деятельности, которые определяются как высокий, средний и низкий уровни.

Формирование готовности будущих специалистов к научно-исследовательской деятельности можно считать успешным, если обратиться к системе проблемного обучения, так как оно способствует развитию у студентов познавательного интереса, самостоятельности, творческой активности, стремления овладеть исследовательскими умениями и навыками, составляющими основу научной деятельности. Исследования Н.В.Кузьмина, В.А. Слостенина, И.Ф. Харламова, А.И. Щербакова и др. показывают, что в педагогической практике учителя сегодня достаточно отчетливо выделяются следующие разновидности его деятельности: диагностическая, ориентационно-прогностическая, организаторская, информационно-объяснительная, коммуникативная, аналитико-оценочная. В современных условиях этот список будет неполным без такого важного компонента работы учителя, как инновационная деятельность. Этот творческий, исследовательский подход педагога органично связан со всеми предыдущими и начинает формироваться в вузе (3, 154). Применение педагогической теории на практике само по себе носит творческий и исследовательский характер, так как никогда не бывает двух одинаковых классов, никогда не бывает двух одинаковых учеников и никогда не повторится вчерашняя педагогическая ситуация. В этой связи учитель должен быть не только исследователем, но и новатором, и не только творчески применять известные педагогические методики и технологии, но и стараться самостоятельно их выводить из собственной практики. Поэтому отбор учебного материала в вузе должен способствовать созданию проблемных ситуаций, организации субъектно-субъектных отношений преподавателя и студентов, основанных на принципах взаимного доверия, соучастия, равноправного партнерства, диалога, а это, в свою очередь, может стать мотивацией научно-исследовательской деятельности будущих учителей. Активизация исследовательской деятельности студентов осуществляется на основе оптимального сочетания традиционного и проблемного обучения, создания и разрешения проблемных задач, способствующих «включенности» студентов в активную мыслительную деятельность, приобретение первоначального опыта учебной и исследовательской работы, связанной с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением. Структура подобных изысканий представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообуславливающих компонентов: мотив, цель, объект, предмет, процесс, а как результат – объективно новое знание о действительности. Она охватывает следующие этапы: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Например, в 6 семестре на факультете иностранных языков Измаильского государственного гуманитарного университета по учебной дисциплине «Истории зарубежной литературы» проводится практическое занятие «Элементы «новой драмы» в творчестве А.П.Чехова», на котором рассматриваются следующие вопросы:

1. Синтез традиций русского реализма и зарубежного нереалистического театра в творчестве А.П.Чехова.

2. Драматургическое новаторство пьесы «Вишневый сад», ее жанровая особенность.

3. Художественное своеобразие пьесы «Вишневый сад». Интерпретация названия произведения.

4. Система образов, роль подтекста и символических деталей в комедии.

5. Театральные постановки, различные режиссерские трактовки пьесы.

Обозначенная тема фиксирует ряд проблем (они заявлены в перечне вопросов), для решения которых необходимо освоить теоретическую литературу, предложенную к данной теме (8 наименований). Студенты должны изучить указанные источники, а затем выбрать те интерпретации проблем, которые совпадают с их мнением, подобрать материал из текста пьесы, проанализировать и обобщить его, сделав

собственные выводы по каждому вопросу. Обязательным условием готовности студентов к этому занятию является прочтение пьесы «Вишневый сад». Как видно из примера, каждое практическое или семинарское занятие является звеном в учебной деятельности студентов и при этом может рассматриваться как личностное образование, определяющее состояние субъекта и включающее мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности. Система знаний, исследовательских умений позволяет продуктивно их использовать при решении возникающих профессионально-педагогических задач.

Применение возможностей проблемного обучения способствует активизации поисковой деятельности студентов на основе создания и разрешения проблемных ситуаций в учебном процессе, дает возможность осуществлять взаимосвязь с традиционным обучением. Поскольку научно-исследовательская деятельность носит творческий (продуктивный) характер, то целенаправленное ее формирование может проходить в процессе поисковой учебно-познавательной работы, которая является ведущим видом деятельности проблемного обучения (4, 312). Мы считаем целесообразно формировать мотивационный компонент и готовность студентов к научно-исследовательской деятельности средствами проблемного обучения, поскольку проблемная ситуация по своей психологической структуре представляет собой довольно сложное явление, включающее не только предметно-содержательную сторону, но и мотивационную, личностную.

В ходе анализа проблемных вопросов и ситуаций на практических занятиях следует акцентировать внимание студентов на их самостоятельной работе, способствовать активизации ориентировочного, деятельностного и рефлексивного компонента научно-исследовательской работы (5, 268).

На основании специфики изучаемых дисциплин и разных форм организации занятий (лекционное, практическое) можно говорить о различных способах создания проблемных ситуаций:

1) проблемные ситуации, созданные при изучении нового материала, результатом которых является новое знание, сообщаемое преподавателем (например, в лекции о творчестве А.П.Чехова делается акцент на особенностях мировоззрения и художественного метода драматурга, анализируются и сравниваются пьесы «Вишневый сад», «Чайка», «Три сестры» и др., проводятся параллели с творчеством Б.Шоу, Г.Ибсена);

2) проблемные ситуации, которые возникают при изучении нового материала и базируются на реальных противоречиях науки (например, противоположные точки зрения на трактовку жанра пьесы «Вишневый сад» автором и режиссерами-постановщиками и их комментариев преподавателем на лекции). В процессе создания проблемных ситуаций и их решения у студентов формируются представления о логике научного познания, навыки научно-исследовательской деятельности, стимулируются познавательные потребности;

3) проблемные ситуации, создающиеся в ходе анализа студентами литературного произведения (например, при анализе пьесы «Вишневый сад» предлагаем сопоставить различные точки зрения на жизнь Любви Раневской, ее брата, Лопухина, Пети Трофимова, Анны; объяснить смысл трактовки названия пьесы «Вишневый сад»). В результате размышлений совершенствуются методы анализа, обобщения, синтеза, конкретизации и др., на базе которых активизируется деятельностный компонент готовности студентов к научно-исследовательской работе.

По нашему мнению, важно учитывать взаимосвязь проблемного и традиционного обучения, так как формирование готовности студентов к научно-исследовательской деятельности может проходить в процессе усвоения «готовых истин» (традиционное обучение) и в поисковой учебно-познавательной деятельности (проблемное обучение); при этом считаем целесообразным и возможным управлять созданием проблемных ситуаций на основе имеющихся знаний. Соединение методов проблемного и традиционного обучения позволяет наилучшим образом учесть специфику различных разделов учебного материала по истории зарубежной литературы как в рамках одной учебной дисциплины, так и при осуществлении межпредметных связей, например, истории зарубежной литературы от античности до современной в параллели с историей украинской литературы и методики преподавания зарубежной литературы. Такой подход обеспечивает органическое единство репродуктивной и продуктивной познавательной деятельности студентов, вызывает и сохраняет у них интерес к научно-исследовательским занятиям в течение всего срока обучения, позволяет им лучше раскрывать свои возможности и способности. Формирование умения анализировать, обобщать, выдвигать гипотезы, выстраивать логику рассуждений, формулировать выводы, видеть противоречия будут способствовать выявлению у будущих учителей наиболее рациональных приемов овладения знаниями.

Все звенья учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов представляют собой сложный и взаимосвязанный процесс, результативность которого определяется системным подходом к его организации. К организационным формам обучения студентов относятся: лекции, семинары, просеминары, спецсеминары, коллоквиумы, лабораторные работы, практикумы и

спецпрактикумы, самостоятельную и научно-исследовательскую работу студентов, педагогическую, дипломную практики и др. На лекционных, практических, лабораторных занятиях, которые проводятся в традиционном и проблемном виде, постепенно происходит формирование представлений о научно-исследовательской деятельности и создаются предпосылки к ней. У студентов появляется необходимость в применении теоретических знаний, накоплении реального опыта исследовательской работы. Преемственность между перечисленными формами учебной деятельности студентов можно осуществлять в процессе планирования работы преподавателей вуза. В учебном процессе лекционная форма обучения не может быть заменена никакой другой. Лекция выполняет информационную, стимулирующую, воспитывающую, развивающую, ориентирующую, разъясняющую функции. Незаменима она и в процессе систематизации и структурирования знаний по данной дисциплине. Опыт показывает, что отказ от лекций снижает научный уровень подготовки студентов, нарушает системность и равномерность работы в течение семестра. Например, в 6 семестре на факультете иностранных языков Измаильского государственного гуманитарного университета в разделе «История зарубежной литературы рубежа XIX-XX веков» отводится 2 часа на лекцию «Новая драма и театр рубежа XIX-XX веков». После анализа модернистских тенденций в развитии литературы, и в частности драматургии, можно предложить студентам компаративное рассмотрение пьес Б.Шоу, Г.Ибсена, А.П.Чехова с точки зрения проявления в них эстетики и поэтики новой драмы. Лекция будет сочетать в себе традиционно-репродуктивный и проблемный методы. Разрабатывая планы практических занятий, преподавателю обязательно следует включить в них тему «Элементы «новой драмы» в творчестве А.П.Чехова», а на лабораторных занятиях по «Школьному курсу зарубежной литературы с методикой ее преподавания» предложить студентам разработать план-конспект урока по изучению пьесы «Вишневый сад» А.П.Чехова в 10 классе, используя традиционные и инновационные методы обучения. Чтобы закрепить особенности драматургического рода литературы, студенты могут выполнить групповые задания: инсценировать самостоятельно выбранный отрывок из пьесы и объяснить свой выбор и трактовку образов-персонажей в данном фрагменте пьесы. Итак, продуманное планирование лекционных и практических курсов по «Истории зарубежной литературы» и «Школьному курсу зарубежной литературы с методикой ее преподавания» будет способствовать развитию интереса студентов к самостоятельному поиску, к решению как теоретических, так и практических проблем, то есть вызывать потребность в исследовательской деятельности.

Кроме аудиторной работы, развитию потребностей в исследовательской деятельности способствуют факультетские, межфакультетские и общеуниверситетские внеаудиторные мероприятия, призванные убедить студентов в необходимости научной работы, способствующей их профессиональному обогащению, повышению уровня их конкурентноспособности. В последнее время на факультете иностранных языков ИГГУ большой интерес у студентов, аспирантов и преподавателей вызывают «Литературные гостиные», тематически связанные с лекционно-практическими курсами или приуроченные к юбилейным датам писателей мира. К участию в них привлекаются студенты, проявляющие интерес к предмету и к самостоятельному творчеству. На филологическом факультете традиционными стали «Рождественские посиделки», подготовка и проведение которых учитываются при итоговом контроле по методике украинской литературы. Особо следует отметить межфакультетские брейн-ринги, КВН. Команды составляются из студентов, выпускников различных факультетов, аспирантов и преподавателей. Цель подобных мероприятий – широкая пропаганда знаний, компетентности, интеллектуальной культуры, умения пользоваться знанием как средством творческой адаптации. На них студенты убеждаются в том, что без знаний, широкого научного кругозора, информационной культуры и овладения методикой научной работы нельзя стать настоящим профессионалом, конкурентноспособным специалистом. В здоровой состязательной борьбе будущие специалисты учатся доказательно и в нестандартной форме формулировать свои мысли, идеи, отстаивать их перед большой аудиторией. Большое внимание уделяется проведению вузовских предметных олимпиад и конкурсов, общеуниверситетского «Дня науки», на которых проверяется уровень знаний студентов и способность решать различные задачи профессиональной направленности. Проводятся конкурсы на лучшие рефераты, научные статьи, компьютерные программы, презентации, творческие работы.

Результатом правильно поставленной работы профессорско-преподавательского состава вуза, при которой учитывается система традиционного и проблемного обучения, становится развитие у студентов познавательного интереса, самостоятельности, творческой активности, стремления овладеть исследовательскими умениями и навыками, составляющими основу научной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в организации научной работы студентов в условиях высшей школы необходим системный подход, так как научно-исследовательская деятельность – это сложный компонент учебной работы, который включает в себя совокупность мотивационной сферы

студента, предоставляемой педагогом, методы и формы научного познания, необходимые для полноценного исследовательского процесса. Мы остановились на возможностях проблемного обучения как одном из решающих факторов в формировании готовности студентов к научно-исследовательской деятельности. В результате такого подхода вырабатывается ориентация на потенциальные возможности личности, создаются предпосылки для формирования осознания студентами ценности и смысла научно-исследовательской деятельности. Процесс поиска путей разрешения проблемных ситуаций, в конечном счете, ведет к развитию творческого потенциала будущего учителя и повышению его компетентности.

1. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество. – М., 2002.
2. Долговицкая Т.А. Основные виды исследовательской подготовки учителя в современной высшей школе // Проблемы педагогики средней и высшей школы: Сб. науч. тр. молодых ученых. – Калининград, 2004.
3. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания / Под ред. В.А.Сластенина. – М., 2000.
4. Яковенко И.М. Педагогическое сопровождение развития творческого потенциала будущего педагога // Известия ТулГУ. Серия. Педагогика. Вып. 3. – Тула, 2006.
5. Никитина Е.Ю. Применение технологии проблемного обучения при организации образовательного процесса в высшей школе // Гуманизация образования в контексте системного подхода: материалы 4-й всероссийской конференции. – Бийск, 2007.