

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

М.В.Короткова

(магистр истории, Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского)

У статті проаналізовано достоїнства і недоліки технології «Розвиток критичного мислення через читання і письмо», яку відносять до особистісно-орієнтованих освітніх технологій.

The article analyses merits and demerits of the innovatory educational technology «Reading and Writing for Critical Thinking», being one of the personal educational technologies.

В настоящее время европейские государства, участвующие в Болонском процессе, решают общие задачи реформирования национальных образовательных систем. Модернизация образования, нацеленная на достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям, среди прочего предполагает и переосмысление целей образования. В постиндустриальном обществе цели образования связывают не только с приобретением студентами знаний, умений и навыков, необходимых им в дальнейшей профессиональной деятельности, но и с формированием у них в процессе обучения ключевых компетенций, таких как готовность к разрешению проблем, технологическая компетентность, готовность к самообразованию, готовность к использованию информационных ресурсов, готовность к социальному взаимодействию (1; 2).

Пересмотр целей образования влечет за собой изменение способов организации процесса обучения. Наиболее адекватным в такой ситуации представляется применение инновационных педагогических разработок – личностно-ориентированных технологий. Они отражают переход от модели передачи знаний, в центре которой находится преподаватель, сообщаящий знания студенту, к модели, в центре которой стоит студент, при поддержке преподавателя определяющий цели своего обучения и достигающий их (3; 4). Преподаватель в такой модели выступает в роли организатора самостоятельной активной познавательной деятельности учащихся, компетентного консультанта и помощника. Его профессиональные умения должны быть направлены на диагностику деятельности студентов, чтобы вовремя квалифицированными действиями помочь устранить намечающиеся трудности в познании и применении знаний (4, 12).

Личностно-ориентированное обучение предполагает всестороннее развитие личности студента, а не отдельных ее качеств. Вместе с тем если принять во внимание и проанализировать потребность общества в специалистах, обладающих указанными выше компетенциями, то следует отметить, что особую значимость приобретают образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления. Одной из них является современная педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП), разработанная в середине 1990-х гг. американскими преподавателями (Дженни Л.Стилл, Кертис С.Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер).

Обучение данной технологии проводится в рамках одноименного проекта, реализуемого с 1997 г. в странах Центральной и Восточной Европы (в том числе в России и Украине), Средней и Юго-Восточной Азии. На обучающих семинарах в рамках курсов повышения квалификации учителя школ и преподаватели вузов в активной форме осваивают инновацию. Такой подход к организации занятий позволяет развивать критическое мышление у самих педагогов (5, 190).

Педагоги и психологи на Западе (в частности Дж.А.Браус, Д.Вуд) определяют критическое мышление как *разумное, рефлексивное* мышление, которое позволяет

об'єктивно розсуджати, логічно поступати в відповідності со здоровим смыслом, дає можливість поглядіти на вещи с різних точок зору і відказатися от собствених предубеждених, прийти к новым возможностям решения проблем. Важность знания фактов не вызывает сомнения, но не менее важным становится умение осмысленно работать с информацией, умение выделять в ней основные идеи, видеть связь между ними, отбирать необходимую и отвергать неверную информацию, то есть анализировать и оценивать ее. Только такой подход может подготовить учащихся к их будущей практической деятельности в стремительно изменяющемся мире (6, 181).

На данном этапе сформулированы основные теоретические положения технологии развития критического мышления:

1) критическое мышление является необходимой характеристикой современного специалиста;

2) критическое мышление можно целенаправленно формировать в образовательном процессе; стихийно оно может быть сформировано, но в гораздо более поздние сроки и, как правило, уже после обучения в вузе;

3) критическое мышление позволяет не только замечать противоречия, недостатки, пробелы в информации, но и взвешенно анализировать разнообразные источники, осмысливать собственную позицию, владеть разнообразными стратегиями работы с информацией и решения проблемных ситуаций;

4) на психологическом уровне критическое мышление развивается при активном, совместном целеполагании, при активном, критичном восприятии материала, при актуализации рефлексии;

5) с точки зрения преподавателя, критическое мышление требует осмысленности в использовании различных методов работы;

6) на философском уровне критическое мышление подразумевает владение разнообразными стратегиями интерпретации текста, принятие факта принципиальной «уязвимости» любой теории, факта многополярности мира (7, 83).

Последний тезис обосновывает возможность критики самой технологии РКМЧП.

Базовое занятие в технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» включает три стадии: *вызов – осмысление – рефлексия*. Такая модель позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активный поиск информации и размышлять над тем, что они узнали.

На стадии вызова в сознании учащихся происходит процесс актуализации имеющихся знаний и представлений о предмете изучения. Поскольку при этом сочетаются индивидуальная и групповая формы работы, участие студентов в образовательном процессе активизируется, формируется познавательный интерес. Результатом данной работы является самостоятельное определение ими цели дальнейшей учебной деятельности. В качестве приемов вовлечения в учебную деятельность используются мозговая атака, ассоциации, проблемный вопрос.

На стадии осмысления учащийся вступает в непосредственный контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Студент получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учиться формулировать вопросы по мере соотнесения уже известной с новой информацией и вырабатывать собственные умозаключения. Очень важно, что именно на этом этапе с помощью ряда приемов (чтение с пометками, вопросы разного уровня) преподаватель помогает учащимся отслеживать процесс собственного понимания новых идей.

Стадия рефлексии характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно переосмысливают собственные представления, для того чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит «присвоение» нового знания и формирование на его основе своего аргументированного представления об изучаемом объекте. Анализ студентами развития и эффективности собственных мыслительных операций составляет сущность данного этапа. Рефлексии можно придать форму дискуссии, можно отразить ее в кластере или другом графическом организаторе.

В ходе работы по такой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей, строить умозаключения и логические цепи доказательств, четко выражать свои мысли (8, 7-8).

Технология РКМЧП как личностно-ориентированная технология основывается на активных методах обучения. Активные методы обучения – методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся. Они строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, характеризуются высоким уровнем активности учащихся (9, 17).

Бесспорно ли утверждение, что активные методы обучения повышают эффективность учебного процесса? Действительно, они обладают рядом достоинств, вместе с тем некоторые недостатки напрямую вытекают из достоинств, создавая в результате противоречия. Остановимся на некоторых наиболее значимых аспектах, «позитивно-негативно» характеризующих занятия в активных формах.

Индивидуальная работа обеспечивает активность студента на всех трех стадиях занятия в технологии РКМЧП. Ему приходится овладевать знаниями самостоятельно, что повышает эффективность обучения. Однако зачастую на таких занятиях деятельны те студенты, которые всегда работают активно.

На начальной и завершающей стадиях занятия индивидуальная работа нередко сочетается с групповой. При обсуждении в группе студент выслушивает своих товарищей, сопоставляет их точку зрения со своей, оттачивает свое представление о предмете обсуждения, что, несомненно, повышает качество его образования. В то же время выполнение групповых заданий может привести к пассивности отдельных учащихся.

На стадии вызова студенты участвуют в постановке целей учебной деятельности. Немаловажным фактором при этом является интерес учащихся к изучаемому объекту, что можно оценить положительно. Вместе с тем нельзя определять содержание и методы обучения, основываясь исключительно на интересах учащихся – это, как правило, ведет к снижению академического уровня обучения. Кроме того, такой же результат достигается в том случае, когда игра и спонтанная деятельность становятся самоцелью.

С этим тесно связано следующее противоречие. В технологии РКМЧП преобладает поисково-исследовательский метод: выявление недостаточности ранее усвоенных знаний и способов действий, понимание необходимости нового знания (проблематизация), совместная поисковая деятельность, вариативное повторение и закрепление, оценка найденного способа действий (рефлексия). Другими словами, не столько важны прочные знания, умения, навыки, сколько процесс движения к ним, способы усвоения, способы переработки знания. Однако в рамках профессионального образования не следует пренебрегать формированием у студентов знаний по специальности и соответствующих умений и навыков, которые являются важным залогом эффективной практической деятельности в будущем.

И последнее. Трехфазовая модель представляет собой концептуальное единство. Именно неразрывность стадий обеспечивает достижение целей. Вместе с тем процессы актуализации знаний студентов, совместного целеполагания, встраивания нового знания в систему имеющихся требуют значительных временных затрат. В результате студенты получают небольшой объем новой информации за единицу времени, что в конечном итоге может привести к невыполнению учебной программы и снижению качества образования.

Учитывая то, что цели инновационной образовательной технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» соответствуют требованиям, предъявляемым к современным выпускникам вузов, необходимость применения активных методов обучения в преподавании не ставится под сомнение. Отдельные мелкие недочеты, присущие занятию в таких формах, можно спрогнозировать и частично устранить уже на стадии его разработки. Для этого занятие должно быть четко ориентировано на достижение конкретных целей, хорошо организовано и предусматривать гибкое использование предложенных в рамках технологии приемов. Способ нивелировки более серьезных недостатков, провоцирующих формирование у студентов ограниченной профессиональной

компетентности, заключается в сочетании в учебном процессе занятий в активной и традиционной формах.

1. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 12 декабря. – <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.html>.
2. Мкртычян Г.А. Психолого-педагогическая экспертиза инноваций в образовании // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Инновации в образовании. Вып. 1(6). – Нижний Новгород, 2005.
3. Якиманская И.С. Личностно-ориентированная система обучения: принципы ее построения. – М., 1996.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Под ред. Е.С.Полат. – М., 2002.
5. Швец И.М., Мариико В.В. Технология развития критического мышления в системе повышения квалификации педагогов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Инновации в образовании. Вып. 1(6). – Нижний Новгород, 2005.
6. Грудзинская Е.Ю. Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Инновации в образовании. Вып. 1(6). – Нижний Новгород, 2005.
7. Загашев И.О. Развитие критического мышления: на пути к повышению качества образования // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. VIII ежегодная всероссийская научно-методическая межвузовская конференция, Санкт-Петербург, 23 – 24 октября 2003 г. Тезисы докладов. – СПб, 2003.
8. Грудзинская Е.Ю., Мариико В.В. Мастерская активного обучения. Методическое пособие. – Нижний Новгород, 2006.
9. Грудзинская Е.Ю. Теоретические основы концепции проектно-ориентированных методов в образовании // Руководство по внедрению проектно-ориентированных методов в образование. Учебно-методические материалы / Под ред. Д.Инфанте, Ю.А.Кузнецова, А.К.Любимова. – Нижний Новгород, 2007.