

## ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.В. Щенникова

(кандидат педагогических наук, доцент,

Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П.Гайдара)

*У статті розкриваються можливості здійснення інтегративного підходу в професійній підготовці майбутнього педагога, особливості творчої діяльності як необхідного компонента професійної підготовки майбутніх фахівців. Представлена модель процесу підготовки майбутніх педагогів до творчої діяльності на основі інтегративного підходу в умовах педагогічного ВНЗ.*

*In the article we depict the possibilities of realization of the integrative approach in the professional preparation of future teachers, the peculiarity of the creative activity as a necessary component of the professional preparation. We introduce a model of the preparation process for the future teachers' creative activity based on the integrative approach at a pedagogical institute.*

Коренные изменения, произошедшие в последние годы в системе образования, связаны с усилением внимания к личности обучающегося как основной социальной ценности. Они предопределяют необходимость соответствующей модернизации системы подготовки педагога в вузе, обеспечивающей индивидуальное профессиональное становление будущего специалиста, максимальную реализацию его духовных, творческих возможностей.

Актуальными требованиями являются персонификация и субъективация профессионально-педагогической подготовки студентов, формирование их готовности к творческой педагогической деятельности, способности осуществлять качественные изменения в профессиональной сфере. Одной из предпосылок творческой деятельности является развитие профессиональной компетентности будущего педагога, заключающейся в системном единстве психолого-педагогических знаний, опыта, личностных качеств будущих специалистов, позволяющих эффективно осуществлять педагогическую деятельность. Становление творческой педагогической деятельности в рамках профессионального образования предполагает, с одной стороны, формирование психологической готовности студентов к ее осуществлению, наличие у них системы ценностей и приоритетов, определяющих поведение в конкретной ситуации, с другой, – сформированность системы знаний, умений и навыков, обеспечивающих осознанное освоение педагогической техники и технологии. Однако практика традиционной подготовки специалиста в вузе недостаточно нацеливает студентов на создание и освоение нового, в процессе обучения в основном происходит адаптация восприятия педагога к ограниченному кругу рассматриваемых явлений, что создает основу психологической инерции, т.е. предрасположенности к шаблонному способу мышления, сковывает активность при разрешении проблемных ситуаций. Целостность творческой педагогической деятельности обуславливает и необходимость интегративного характера ее формирования у будущих педагогов. Это подчеркивается в Государственном образовательном стандарте России, где обозначены требования к специалисту-педагогу, который должен обладать целостным представлением об образовании как особой сфере социокультурной практики, владеть системой знаний о человеке духовном как личности и индивидуальности, быть способен к проектной деятельности на основе системного подхода и др. Кроме того, интегрированное построение учебного процесса включает в себе значительно больше технологических возможностей. Имеющийся же опыт реализации интегративного подхода охватывает преимущественно общее образование, для которого разработаны система интегрированных курсов, механизмы реализации интегративного подхода в обучении, однако именно в профессиональной подготовке интегративный подход может стать основой формирования квалифицированного специалиста, способного к осуществлению творческой деятельности.

Мы полагаем, что творческая педагогическая деятельность предполагает комплексное и вариативное использование педагогом основных теоретических знаний и практических

умений, усвоенных при изучении разных учебных курсов, что позволяет находить точки соприкосновения с разными науками. Поскольку каждая профессиональная задача (проблема) по своей сути является междисциплинарной, интегральной, она объективно требует системного анализа и построения целостной модели решения. Следовательно, в целях подготовки будущего педагога к творческой деятельности как необходимого условия его профессионально-педагогической компетентности, на наш взгляд, необходим интегративный подход, обеспечивающий целостность профессионального и личностного становления будущего специалиста, которое проявляется в степени сформированности интегрального стиля мышления, способности совмещать теорию с практикой, интегрировать знания в сознание.

Основываясь на работах Н.С. Антонова, Л.А. Артемьевой, М.И. Махмутова и др., мы рассматриваем интегративный подход как взаимодействие субъектов образовательного процесса, направленное на организацию и осуществление поисковой деятельности студентов через активное и самостоятельное приобретение ими знаний и овладение способами оперирования в условиях их внутридисциплинарного и междисциплинарного синтеза, а также обеспечивающее индивидуальное профессиональное творческое становление педагога [1].

В ходе реализации интегративного подхода могут быть решены такие задачи:

- максимальное раскрытие интеллектуально-духовного, когнитивно-гносеологического и физического потенциалов человека;
- создание условий для самораскрытия и самореализации внутренних потенций человека;
- развитие способностей к сотрудничеству, общению, эффективному построению сбалансированных человеческих отношений; выработка ориентации на работу в группе, коллективе и др.

Рассматривая пути реализации интегративного подхода в образовательном процессе вуза, ученые предлагают различные способы решения данной проблемы. В первую очередь это касается содержательной интеграции: создания интегрированных курсов, интеграции предметов, их составляющих, – знаний, умений и др. (Л.И. Балашова, М.Н. Берулава, О.Н. Боровикова). В большом количестве имеется литература по проблемам «практического синтеза» – соединения и использования разнообразных приемов, методов, путей воспитания и обучения (Ю.С. Бродский, В.И. Загвязинский, В.Д. Семенов).

Однако сегодня перед высшей школой стоит принципиально новая задача – создание интегративной модели образования будущих педагогов в вузе с целью формирования специалиста, обладающего умениями и профессиональной мобильностью, оперативно реагирующего на постоянно возникающие изменения в практической и научной деятельности, способного востребовать и использовать аппарат каждой отдельной дисциплины в интегративной связи с другими как средство решения задач (проблем) в познавательной и профессиональной деятельности.

Более широко творческая деятельность педагога рассматривается как деятельность, направленная на осознание и решение проблем, постоянно возникающих в педагогическом процессе. Такой подход позволяет говорить о творчестве как необходимой составляющей деятельности каждого педагога. Творческий процесс педагога рассматривается как деятельность, направленная на постоянное решение бесчисленного множества учебно-воспитательных задач в меняющихся обстоятельствах, во время которой педагогом вырабатываются и воплощаются в общении с детьми оптимальные, органичные для данной педагогической индивидуальности, не стандартизированные педагогические решения, опосредованные особенностями объекта – субъекта педагогического воздействия. Учитывая это, мы можем сделать вывод о том, что педагогическое творчество эффективно там и тогда, когда оно опирается на высокую профессионально-педагогическую компетентность, предполагающую компетентность в психолого-педагогической и в собственно предметной области.

Конкретизируя структуру творческой педагогической деятельности, В.А. Канн-Калик и Н.Д. Никандров определяют следующую последовательность этапов в ее осуществлении:

- возникновение педагогического замысла, направленного на решение педагогической задачи;
- разработка замысла;

- воплощение педагогического замысла в деятельности, в общении с людьми;
- анализ и оценка результатов творчества [2].

А.М. Матюшкин, опираясь на работы крупнейших исследователей проблемы творчества (Дж. Берлайн, А.В. Брушлинский, Э.А. Голубева, А.В. Запорожец, В.А. Крутецкий, Т.В. Кудрявцев, Н.С. Лейтес, Н.Н. Подъяков, Я.А. Пономарев, И.В. Равич-Щербо, В.М. Русалов, Б.М. Теплов и др.), определяет следующие компоненты творческой деятельности:

- познавательная мотивация как доминирующий мотив деятельности;
- исследовательская творческая активность, выражающаяся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем;
- возможности достигать оригинальных решений;
- возможности прогнозировать и предвосхищать;
- способности к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные и интеллектуальные оценки [3].

Творчество позволяет найти точки соприкосновения с разными науками, поскольку каждая профессиональная задача (проблема) по своей сути является междисциплинарной, комплексной, интегральной. Иначе говоря, каждая проблема (задача, ситуация) есть система. Поэтому она объективно требует системного анализа и построения целостной модели ее решения. Умение студента строить целостные нестандартные решения проблем, используя знания из различных дисциплин, можно рассматривать, на наш взгляд, как один из критериев качественного образования в высшей школе.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что главным фактором в деятельности учителя является осознание и решение множества учебно-воспитательных задач, при решении которых педагогом вырабатываются и воплощаются в общении с детьми оптимальные, не стандартизированные педагогические решения. Показатель творческой самостоятельности специалиста – его личность, проявляющаяся в способности ставить перед собой цели, находить способы и средства для их достижения путем самообразования, самовоспитания и самоактуализации.

Всякое творчество начинается с осознания незнания. Но не всякое незнание становится знанием с помощью творчества. Творчество является наивысшим уровнем умственной деятельности. Не случайно Ф.В. Шеллинг, продолжатель учения И. Канта, называл творчество высшей формой человеческой жизнедеятельности.

Естественно, творчество связано со способностями человека, особенно со способностью нестандартно мыслить, выбираясь из привычной умственной колеи. Однако творчество – не особый дар избранных, этим даром, по признанию психологов, в большей или меньшей степени наделено все человечество. Все это позволяет сделать вывод, что для творчества в познавательной деятельности студента характерна нестандартность мышления и деятельности, в результате чего рождается новое полезное решение или продукт деятельности, выходящий за рамки общепринятых стандартов.

Опрос ученых и других творческих деятелей за рубежом и, в частности в России, проводившийся как специалистами, так и представителями общественности, показывает, что основой творчества является внутренняя мотивация (интерес и даже любовь к делу), воображение, гибкость ума, дивергентное мышление, воля, деятельность и трудолюбие.

Отсюда вытекает задача преподавателя – вооружить студента методами и приемами не только самостоятельной, но и творческой работы, обеспечив основные условия творческой деятельности, то есть обмен и борьбу мнений, свободу критики.

Для этого необходимо:

- приучить студентов к работе с первоисточником, с книгой, монографией, научной статьей;
- проводить творческие дискуссии на занятиях или за круглым столом. При этом полезно использовать методы развития творчества, известные из психологии: мозгового штурма для генерации идей, отбора идеи; синектику, способ организации коллективной мыслительной деятельности на основе четырех приемов: рассмотрения проблемы в том виде, как она дана;

отказа от очевидного решения; проведения прямой аналогии с чем-либо; формулировки проблемы в общем виде.

Полезно использовать метод ассоциативных моделей умственной деятельности, основанный на метафоричности, т.е. на переносе проблемности или проблемы на другой материал. Схемы, графики и диаграммы – не что иное, как пространственные метафоры, которые стимулируют мышление.

С целью подготовки студентов к творческой деятельности нами была разработана модель на основе интегративного подхода.

Заметим, что предложенная нами модель подготовки студентов к творческой деятельности строится по блочному принципу и включает методологический, теоретический и технологический блоки. Блоки модели соподчинены друг другу и находятся между собой во взаимосвязи и взаимозависимости.

Любая модель, как известно, строится на определенных методологических и теоретических предпосылках. В нашей модели в качестве методологической категории исследования выступает интеграция: выявлены ее специфические признаки, уровни, виды, типы, формы, компоненты. Педагогическая интеграция в самом широком значении слова – это процесс и результат развития, становления и формирования многомерной человеческой целостности в условиях осуществления интегративно-педагогической деятельности. Исходным специфическим признаком педагогической интеграции является ее антропонаправленность: человек есть предмет и цель педагогической интеграции, ее абсолютный системообразующий фактор, который порождает (обуславливает) ее, направляет ее движение и способствует ее развитию. На каких бы уровнях педагогической деятельности и в каких бы формах педагогическая интеграция не осуществлялась, – в любом случае ее конечным результатом станут качественные преобразования в человеке. Интеграция способна исполнять роль теоретико-методологического инструментария. Так, А.П. Беляева считает интеграцию одним из важнейших принципов построения содержания профессиональной подготовки будущих специалистов.

Интеграция, составляя суть методологического блока модели, выполняет методологическую, развивающую и технологическую функции.

Методологическая функция интеграции реализуется в трех аспектах:

- эвристический аспект, предполагающий рассмотрение педагогической интеграции в качестве исходной базы для разработки интегративного подхода в подготовке будущего педагога к творческой деятельности;
- мировоззренческо-аксиологический аспект, проявляющийся в том, что педагогическая интеграция способствует интеллектуально-духовному обогащению, становлению интегрального мышления будущих педагогов;
- инструментальный аспект, выражающийся в способности педагогической интеграции выступать в роли инструмента, позволяющего изменять образовательную практику вуза и обеспечивающего реализацию практико-ориентированного подхода.

Развивающая функция интеграции способствует становлению специалиста, способного к целостному взгляду на явления педагогической действительности и вариативному поиску решения тех или иных педагогических задач.

Технологическая функция интеграции, предполагающая взаимопроникновение знаний и умений одних дисциплин в другие, служит основой для построения интегрированных по содержанию и технологии реализации программ психолого-педагогических курсов и педагогической практики студентов.

Теоретический блок разработанной нами модели представлен концепцией интегративно-целостного человека, обладающего интегративно-целостным мышлением.

Мы исходили из того, что человек обладает интегральной природой: он представляет собой «космобио-психосоциальное единство» (В.С. Поликарпов), целостное «космопланетарное явление» (В.П. Казначеев), а личность при этом выступает в качестве интегрирующего фактора человеческой природы (Ю.Г. Волков). Интегративно-целостному человеку свойственны три важнейших качества: универсальность, гармоничность, целостность. Он способен к творческому решению проблем, требующих междисциплинарного анализа и синтеза. В предельно обобщенном

виде інтегративно-целостного человека можно охарактеризовать как человека, способного соединить опыт прошлого с настоящим и предвидеть последствия своих действий и отношений к другому лицу, выяснить причинную связь наблюдаемых им явлений и творчески предсказывать и проявляться (П.Ф. Лесгафт). Данное определение может быть дополнено характеристиками «критического» человека Р. Пола, человека «продуктивной ориентации» Э. Фромма, самореализующейся личности А. Маслоу, «целостной личности» И.П. Яковлева. Так, последняя характеризуется как личность с высокой активностью во всех видах деятельности и гармоничными отношениями между ними. На основе концепции целостной личности И.П. Яковлевым разработана модель специалиста «интегрального профиля», обладающего универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью.

Исходной эвристико-методологической базой интерпретации интегративно-целостного человека выступает положение о единстве и взаимосвязи всех сторон человеческого существования, человека как микрокосма и мира как макрокосма, соответственно, понимание человека как «биопсихосоциоприроднокосмического существа» (В.С. Шубинский). Из чего следует, что:

1) интегративно-целостный человек есть человек сотрудничающий. Гармонично синтезируя в себе все стороны человеческого существования – познавательно-гностическую, креативно-творческую, эмоционально-чувственную, рационально-аналитическую, мистико-религиозную, коммуникативно-общенческую, он способен к продуктивному диалогу с природой, социокультурным окружением, с прошлым, будущим, настоящим, с самим собой;

2) интегративно-целостный человек – это человек многомерный, способный к решению полимодальных проблем, требующих при своем решении междисциплинарного анализа и синтеза, поиска консенсуса между различными альтернативными точками зрения, образами мышления (поведения, культуры, деятельности);

3) интегративно-целостный человек – это человек продуктивный, способный применять свои силы, реализуя заложенные в нем возможности (Э. Фромм).

Интегративно-целостный человек обладает интегративно-целостным мышлением, показателями которого выступают:

- синтетичность – способность к комбинированию разнокачественных данных с целью получения целого, обладающего качествами, не свойственными этим данным;

- виртуальная образность – способность посредством мысленного эксперимента «доставать» наличную картину бытия;

- историчность – способность видеть причинно-следственные связи и тенденции развитых событий;

- альтернативность – способность, во-первых, к поиску и нахождению нестандартных средств и путей выхода из ситуации, имеющей, казалось бы, одну единственную линию разрешения («генеральная линия», «путь реформ» и т.п.), во-вторых, – к выбору из множества имеющихся наиболее оптимальных средств и путей выхода из ситуации;

- нелинейность – способность выходить за пределы причинно-следственных связей при объяснении происходящих явлений, видеть результаты непропорционального изменения последних, что достигается путем инсайтного охвата всей гаммы событий, связанных с этими изменениями;

- стохастичность – способность к вероятностному мировидению;

- эмерджентность – способность к принятию идеи существования универсальных творческих сил, обладающих потенциалом к самоорганизации и созидающих во всех системах и процессах по сходным сценариям;

- синкретичность – способность, во-первых, к рассмотрению разнородных и разнокачественных явлений, предметов, процессов как расчлененных частей единого целого, во-вторых, – к принятию представлений о том, что один и тот же предмет может соучаствовать в различных комплексах, входить как составная часть в совершенно различные связи;

- антиномность – способность понимания мира как системы, обладающей противоположными и взаимоисключающими способами бытия – случайности и необходимости, порядка и хаоса, активности и покоя и т.д.;

- гибкость – способность к быстрому реагированию в условиях меняющейся ситуации, к корректировке, а в необходимых случаях, к кардинальной перестройке своих представлений о происходящих явлениях, процессах, событиях;

- критичность – способность к противостоянию общепринятым стандартным представлениям при условии выдвижения позитивных альтернативных предложений;

- концептуальность – способность к глубокому и всестороннему обоснованию выдвигаемых идей и интеллектуальных моделей;

- методологичность – способность к ценностно-аксиологической интерпретации идей, событий, явлений и т.д., а также к нахождению адекватных средств познания и преобразования действительности;

- голографичность – способность к многомерно-панорамному видению мира;

- прогностичность – способность к предвидению и прогнозированию.

В технологическом блоке разработанной нами модели раскрываются этапы формирования готовности студентов к творческой деятельности, предлагаются методы и средства обучения, способствующие максимальному развитию профессиональной компетентности будущего специалиста. Мы выделяем три этапа формирования готовности студентов к творческой деятельности:

1) формирование личностной готовности студентов предполагает развитие коммуникативных качеств, организаторских способностей, перцептивных и рефлексивно-аналитических качеств, креативности;

2) формирование теоретической готовности студентов - накопление знаний по дисциплинам психолого-педагогического цикла и развитие умения в комплексе использовать теоретические знания с целью системного анализа проблемы и построения целостной модели решения;

3) формирование технологической готовности студентов – развитие способности к вариативному поиску решения профессиональных задач; использование творческого подхода в реализации функций будущего специалиста.

На основе предложенного модельного представления могут быть разработаны и апробированы интегрированные по содержанию и технологии реализации программы психолого-педагогических курсов и педагогической практики студентов, базирующиеся на идеях внутриотраслевого синтеза и дающие представление о возможных путях интеграции педагогического и психологического знания. В качестве инструментария, благодаря которому, на наш взгляд, возможно развитие творческой деятельности будущих педагогов, могут выступать интегративные методы (социально-психологический тренинг, имитационные педагогические игры, групповая дискуссия, мозговой штурм).

В целом опыт показывает, что внедрение представленной модели в педагогический процесс вуза обеспечит подготовку будущих педагогов к творческой деятельности. В конечном итоге у будущих специалистов должны сформироваться следующие умения и способности:

1) в комплексе использовать в профессиональной деятельности основные теоретические знания и практические умения, усвоенные при изучении разных учебных курсов;

2) системно анализировать проблемы и строить целостную модель ее решения;

3) способность к вариативному поиску решения профессиональных задач;

4) способность к конструктивной критичности, предполагающей осознание внутренней многозначности точек зрения, преодоление эгоцентризма своего мышления, осознание внутренней альтернативности принимаемых решений, умение адекватно интерпретировать получаемую информацию.

Таким образом, в условиях профессионального образования реализация интегративного подхода должна привести к формированию специалиста «интегрального профиля» (И.П. Яковлев), обладающего универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью.

1. Антонов Н.С. Интегративная функция обучения. – М., 1994.

2. Канн-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. – М., 1990.

3. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972.