

УДК 821.161.1-31

**РОМАНТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ЛИТЕРАТУРЕ 1920-х ГОДОВ  
В НАУЧНОЙ РЕЦЕПЦИИ А.А.СЛЮСАРЯ**

А.А.Саворовская

*аспирант кафедры мировой литературы,  
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова*

*Первые десятилетия XX столетия отмечены укреплением интереса к романтическому направлению в философии и искусстве. Под таким углом рассмотрел литературу первых десятилетий XX века и А.А.Слюсарь. Обращаясь в этот период к эре образования новой личности, исследователь в деталях проанализировал работы пролетарских поэтов при переходе от романтического метода к социалистическому реализму.*

**Ключевые слова:** романтизм, «Кузница», метод, поэзия, мировоззрение.

Первые десятилетия XX века, как и любой переходный период историко-культурной эпохи, ознаменовались усилением интереса к предшествующим художественным системам, направлениям и методам. В первую очередь – романтической эпохе в искусстве и философии. Позиции в оценке романтизма высказывались крайне противоположные: от резкого неприятия (А.А.Фадеев, А.Курелла) до установки на творческое усвоение (Л.Н.Лунц, Э.Э.Чистякова). Так, например, А.А.Фадеев был убежден в том, что метод пролетарского реализма *не нуждается ни в каких романтических примесях* [2, 356], а Л.Н.Лунц в статье «Почему мы “Серапионовы братья”?», напротив, настаивал на актуальности усвоения стиля Э.Т.А.Гофмана в начале XX века.

Процесс осмысления опыта романтиков творческой интеллигенцией начала XX века все чаще становится объектом научного интереса литературоведов. Некоторые современные исследователи пишут о видоизмененной форме романтической модели романа [7, 28], свойственной литературе 1920-х годов, другие – об интеграции под вывеской романтизма различных модернистских и авангардных течений [6, 147], третьи – о разнообразии романтических стилей и стилевых течений внутри складывающегося метода социалистического реализма [1, 44], четвёртые – о том, что романтизм – это не только направление, но целая культурная реалья и эпоха, объединённая единым типом мышления и видения мира, единой системой ценностей, единым языком [5, 19]. Наличие «романтической» составляющей в литературе 1920-х годов признаётся многими учеными. Под таким углом рассмотрел литературу первых десятилетий XX века и А.А.Слюсарь.

Арнольд Алексеевич Слюсарь – доктор филологических наук, профессор, занимавший с 1988 по 2000 г. должность декана филологического факультета, заведовавший кафедрой русской (мировой) литературы ОНУ им. И.И. Мечникова до дня своего ухода из жизни.

Свою кандидатскую диссертацию А.А.Слюсарь посвятил изучению эстетических исканий поэтов «Кузницы». «Кузница» – литературная группа, основанная в 1920 году поэтами, вышедшими из Пролеткульта. В «Кузницу» входили В.Д.Александровский, М.П.Герасимов, В.В.Казин, В.Т.Кириллов, С.А.Обрадович, Н.Г.Полетаев, Г.А.Санников и др. Поэзия этой группы, по мнению Слюсаря, представляет собой яркий образец пролетарской романтической лирики первых лет советской эпохи. В 1920-1922 годах группировка выпускала журнал «Кузница», в 1924-1925 — «Рабочий журнал». В 1931 году «Кузница» вливается в РАПП (Российскую ассоциацию пролетарских писателей).

В работе А.А.Слюсаря идет речь о современном автору научном понимании содержания категории «романтизм». Таким образом, у нас есть возможность судить о концепции романтизма в советском литературоведении середины XX столетия (1970-е годы). Положения относительно содержания, которое вкладывали литературоведы в понятие «романтизм», применены А.А.Слюсарем к наследию поэтов «Кузницы». Учёный

последовательно проникает в художественную ткань стихов поэтов «Кузницы», прослеживая их особенности на ряде уровней: а) тематическом; б) жанровой природы и особенностей художественной формы; в) стилевых особенностей. В частности, обращено внимание на роль «говорного» стиля в стихах поэтов «Кузницы»; г) синтаксических и композиционных черт; д) ритме, метрике (метрической схеме) стиха.

А.А.Слюсарь назвал советскую литературу «новым этапом в развитии человечества». Это обусловлено, прежде всего, методологическими (выработка нового метода социалистического реализма), идеологическими (соперничество нескольких группировок, существовавших в период внедрения марксистско-ленинской идеологии) и историческими (Октябрьская революция) факторами, определившими развитие литературы в начале XX века.

Учёный отметил, что данная эпоха, в первую очередь, характеризуется формированием новой личности, художественному раскрытию которой была, в частности, посвящена автобиографическая повесть М.Горького «Мои университеты». Эта новая личность стремилась соединить революционную теорию с общественной практикой, боролась за претворение в жизнь идей революции.

Поэтому поэты начала XX века не отделяли пролетарского художника от трудящихся, строивших социализм; для них образ «социалистического поэта», верного коммунистическим идеалам гражданина, стал ключевым. По их мнению, художник-борец должен был возглавить движение мира к новой жизни. На эти особенности миропонимания и художественной программы поэтов «Кузницы» и обратил, в первую очередь, внимание А.А.Слюсарь, изучив их творческое наследие. Такими, по его мнению, являются герои стихотворений В. Александровского, героический образ Данко М. Горького. При этом ученый обратил внимание на «пестроту» советской литературы 1920-х годов.

В этот период времени было принято различать пролетарских писателей, крестьянских и так называемых «попутчиков», велись постоянные споры о том, кто может считаться пролетарским писателем и в чём состоит его назначение. Существовало три объективных, но неравноценных критерия: социальное происхождение, принадлежность к литературной группировке (к середине 20-х годов в русской пролетарской литературе их было три: «Кузница», ВАПП, «Перевал»), идейная направленность творчества. Но так как каждая из группировок располагала своей эстетической программой, то был выработан ряд дополнительных параметров их разграничения. Пролеткультовцы придерживались «генетической» теории, брали за основу социальное происхождение, предпочитая вопросам «что?» и «как?» вопрос «кто?». По мнению А.А.Слюсаря, «Кузнецы» относили художественное творчество к области подсознательного.

Говоря о становлении социалистической личности, А.А.Слюсарь упоминает Демьяна Бедного и В.В.Маяковского как художников, утверждавших новые общественные отношения. Именно они, по мнению исследователя, ставили в своих произведениях вопрос об отношении искусства к действительности и подчёркивали необходимость вторжения художника в жизнь. Однако несмотря на то, что оба поэта требовали от искусства активного вмешательства в общественно-политическую жизнь, оба они, лишь вступая на путь социалистического реализма, раскрашивали мир в два цвета – красный и белый, что сообщало их творчеству абстрактность.

Согласно концепции А.А.Слюсаря, такой подход был свойствен и романтикам, выдвигавшим на первый план субъективное – свою оценку действительности и улавливавшим лишь её общие очертания. Одной из важных особенностей литературы начала XX века являлось отрицание прошлого искусства. Правда, оценивалось оно как акт жертвенного самоотречения.

А.А.Слюсарь изучил связь поэтов «Кузницы» с романтизмом в ее развитии. Он обратил внимание на то, что в начале 1920-х годов поэты «Кузницы», по большей части оставаясь романтиками, неоднократно подчёркивали избранничество художника, называя его «пророком». При этом ученый исходил из того, что содержание этого понятия со времён А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова в значительной степени трансформировалось и в начале

XX века было иным, по сравнению с началом XIX. К примеру, в мироощущении имажинистов эта лексема, утратив общественное содержание, указывала на необычность художественного дара, возвышающего поэта над повседневной жизнью.

Поэты «Кузницы» же, напротив, вернули слову «пророк» гражданское звучание с целью возвеличивания певца социалистической революции. С.А. Обрадович в стихотворении «Пролетарские поэты» (1922) писал: *Слава в творчестве быть юным, / Радуюсь зорям, горну, поступи площадей, / И пасть пророком, творцом и трибуном / Под шелест знаменных лучей...* [4, 15]. Для рабочих поэтов художник – борец и идеолог, «пророк» на языке романтиков.

Отношение рабочих поэтов к действительности, по мнению А.А.Слюсаря, приобретает особое значение, заключающееся в увлечении эстетизмом. Однако с переходом к нэпу, воспринятому как поражение революции, поэты «Кузницы» испытали отчаяние, в их творчестве начался кризис, сущность которого состояла в крахе романтических иллюзий.

Ведя речь о литературе начала XX века и учитывая, что первостепенной задачей художника того времени было раскрытие формирования социалистической личности, А.А.Слюсарь писал о том, что как поэтам «Кузницы», так и многим другим советским писателям была свойственна романтическая отвлечённость. Гуманистический пафос их произведений проявлялся в убеждённости, что революция преобразует людей, однако реальные пути духовной перестройки были ещё неясными.

Это сказалось на творчестве А.Блока, С.Есенина, отчасти – В.Маяковского. Едва ли не первым взялся за решение этой проблемы, по мнению А.А.Слюсаря, А.Блок, который верил, что революция преобразует современника, выйдет за пределы человеческого общества, производя потрясение во всей вселенной. Здесь речь идёт уже не только о романтической отвлечённости, но и о субъективизме в истолковании общественно-исторической обстановки. Герои поэмы озарены красотой, извлечённой из революционной действительности и представленной в образе библейского спасителя. Однако, как отмечает А.А.Слюсарь, наметив художественное решение проблемы становления новой личности, А.Блок не стремился к социально-историческому познанию человека, художественно осмысляя процесс духовного преобразования современников.

В дальнейшем романтические иллюзии рабочих поэтов, по мнению А.А. Слюсаря, увенчались крахом, романтический максимализм уступил нишу соцреализму. Противоречивость их мировоззрения сказалась на эстетическом идеале поэтов. Они мечтали о прекрасном человеке коммунистического общества, сознавали, что их идеал вырастет из советской действительности, и связывали его осуществление с революционной борьбой пролетариата. Носителем эстетического идеала стал рабочий класс, изображавшийся в виде могучего «мессии».

Как отмечает А.А.Слюсарь, в произведениях поэтов «Кузницы» ощутимо сознание разрыва между идеалом человека и современником, между общественным и личным, механически снимавшегося растворением отдельной индивидуальности в массе. Дело в том, что эстетическому идеалу «кузнецов» были свойственны романтический максимализм и субъективизм, не позволявшие создать реальный образ современника. Романтический максимализм выражал уверенность в близкой победе мировой революции и состоял в требовании немедленного и полного обновления жизни. Будущее представлялось по-праздничному ярким, свободным от будничных интересов и забот. Всякое проявление обыденности казалось возвращением к прошлому и вызывало отчаяние. Субъективизм заключался в том, что социалистическое сознание, зарождавшееся в массах, подменялось произвольно сконструированной пролетарской психологией. Её сущностью признавался коллективизм, отождествлявшийся с анонимностью. Определяющая роль в идейно-художественной эволюции поэтов «Кузницы», по мнению А.А.Слюсаря, принадлежала достижениям молодой советской литературы. Это было время, когда писатели добивались конкретности в отображении действительности, что способствовало становлению социалистического реализма.

Художественные принципы нового искусства развивались в произведениях М.Горького, В.Маяковского, Д.Фурманова, А.Серафимовича, Ф.Гладкова и многих других. Теоретические проблемы нового метода получили глубокую разработку в трудах А.В.Луначарского. На новом этапе творческих исканий В.Д.Александровский, В.В.Казин, С.А.Обрадович, Н.Г.Полетаев, Г.А.Санников видели свою задачу не в выражении пролетарской психологии, а в реалистическом отображении современности. Вместо условного «мессии», символизировавшего мировой пролетариат, в их произведениях приходит реальный современник, обретавший единство личного и общественного в борьбе за претворение социалистических убеждений в жизнь. Однако в 1923-1925 гг., как отмечает А.А.Слюсарь, в поэзии «Кузницы» происходила идейно-художественная перестройка, состоявшая в переходе от романтизма к социалистическому реализму. Перемена эстетической программы вызвала не только изменения в стиле произведений поэтов, но и раскол внутри объединения [4, 21].

В работе А.А.Слюсаря выделены факторы, которые определили характер эстетической программы поэтов «Кузницы». Вполне закономерным было обращение А.А.Слюсаря к прослеживанию связи между классической литературой, причем не только русской, но и зарубежной (А.Пушкин, Ф.Тютчев, У.Уитмен), и художественным наследием поэтов «Кузницы». Так, пародируя приёмы формалистов, Н.Полетаев «доказывал», что стихотворение «А.П.Керн» *банально*, чтобы затем воскликнуть: *И несмотря на всё это, у Пушкина выходит дивное стихотворение* [4, 19].

Учёный останавливается на изложении своего понимания характера художественного метода поэтов «Кузницы». Деятельность поэтов «Кузницы» А.А. Слюсарь рассмотрел в динамике, выделив ряд этапов развития их художественной программы. «Поэзия «Кузницы» характеризуется не только романтикой и романтическим стилем. На известном этапе своих эстетических исканий рабочие поэты пользовались также романтическим методом, который в их творчестве значительно видоизменился по сравнению с романтизмом дореволюционной литературы, но сохранил наиболее существенные типологические черты. Объективное отображение жизни в их произведениях уступало место субъективному выражению эмоций» [4, 15].

Подводя итоги, отметим, что, согласно концепции А.А.Слюсаря, литературная группировка «Кузница» унаследовала традиции романтического направления. В первую очередь, это проявилось в их романтическом максимализме и субъективизме, стремлении утвердить новые общественные отношения и понимание искусства, важность роли художника-пророка в жизни. Однако эти черты впоследствии уступили в творчестве поэтов «Кузницы» место социалистическому реализму, народности и коммунистической партийности. Наблюдения ученого, вынесенные им на защиту еще в 1970 году, не утратили своей актуальности до сих пор, особенно в настоящее время, когда усилился интерес ученых к литературной эпохе первых десятилетий XX века.

1. Залеская Л. И. О романтическом течении в советской литературе / Л. И. Залеская. – М. : Наука, 1973. – 272 с.
2. Опыт неосознанного поражения: Модели революционной культуры 1920-х годов: Хрестоматия / Сост. Г.А. Белая. – М. : РГГУ, 2001 (II). – 455 с.
3. Слюсарь А. А. Эстетические искания поэтов «Кузницы» (1920-1925 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Слюсарь Арнольд Алексеевич. – Одесса, 1970. – 393 с.
4. Слюсарь А. А. Романтизм поэтов «Кузницы» / А. А. Слюсарь // А.С. Пушкин и мировой литературный процесс. Сб. научн. статей по материалам Международной научной конф., посв. памяти доктора филологических наук, профессора А.А. Слюсаря. – Одесса : Астропринт, 2010. – С. 14-21.
5. Фёдоров Ф. П. Романтический художественный мир: пространство и время / Ф. П. Федоров. – Рига : Зинатне, 1988. – 456 с.

6. Цымбал Я. Авангард versus романтизм. На матеріалі української літератури 1920-х гг. / Я. Цымбал // Мир романтизма. – Тверь, 2004. – Том 9 (33). – С. 147-151.
7. Шервашидзе В. В. От романтизма к экзистенциализму. Творчество Андре Мальро и Альбера Камю / В. В. Шервашидзе. – М. : Изд-во РУДН, 2005. – 157 с.

**Саворовская А. О. Романтичний дискурс у літературі 1920-х років у науковій рецепції А.О.Слюсаря.**

*Перші десятиріччя ХХ століття відзначені зміцненням інтересу до романтичного напрямку у філософії та мистецтві. Під таким кутом розглянув літературу перших десятиріч ХХ століття і А.О.Слюсар. Звертаючись у цей період до ери утворення нової особистості, дослідник у деталях проаналізував роботи пролетарських поетів при переході від романтичного методу до соціалістичного реалізму.*

**Ключові слова:** романтизм, «Кузня», метод, поезія, світогляд.

**Savorovskaya A. A. Romantic Discourse in Literature of the 1920<sup>s</sup> in the Scientific Reception of A.A.Slusar.**

*The first decades of the XX century were marked by strengthening of interest in the romantic direction in philosophy and art. Among scientists with the extremely various points of view concerning romanticism, A.A.Slyusar's concept takes a special place. Calling this period an era of formation of the new personality, the researcher in details analysed works of proletarian poets in its transition from a romantic method to a socialist realism.*

**Key words:** romanticism, «Smithy» («Kuznica»), method, poetry, outlook.