

УДК 377/38:005.336.2:81'37

**СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ****Ягупов Василь Васильович,***доктор педагогічних наук, професор, провідний науковий співробітник
Інституту професійно-технічної освіти НАПН України.***КЛЮЧОВІ СЛОВА:**

компетенція; компетентність; професійна компетентність; спеціальна компетентність, компетентнісний підхід.

Реферат

У статті проаналізовано становлення понятійно-термінологічного апарату компетентнісного підходу до професійної підготовки майбутніх фахівців у системі професійної освіти, визначені основні відмінності і недоліки в дефініціях понять «компетенція» і «компетентність», наявних у дослідженнях вітчизняних учених; обґрунтовано співвідношення змістовного і смислового поля понять «професійна компетенція» і «професійна компетентність» у контексті компетентнісного підходу до професійної освіти. Показані методологічні помилки та упущення в розумінні компетентнісного підходу до професійної підготовки майбутніх фахівців, які мають місце в психолого-педагогічних дослідженнях. Для їх зняття, а також недопущення обґрунтовані основні напрями реалізації компетентнісного підходу в системі професійної освіти, сформульовані його вимоги до випускників професійно-технічних навчальних закладів, представлено узагальнену універсальну структуру їхньої професійної компетентності. Конкретизовано зміст компетентнісного підходу в професійній освіті як сукупність методологічних принципів, що стосуються визначення цілей, завдань, змісту, методик, технологій і результатів професійної освіти, організації навчально-виробничого процесу у професійно-технічних навчальних закладах по професійній підготовці майбутніх фахівців та діагностування результатів їхньої професійної підготовленості.

Введение

Соотношение понятий «компетенция» и «компетентность» в контексте компетентностного подхода в образовании вызывает существенный научный интерес, потому что, несмотря на огромное количество научных, учебных и методических трудов по компетентностному подходу к подготовке специалистов в системе профессионального образования, имеются разночтения этих понятий, противоречивое их толкование или восприятие как синонимов. Безусловно, такое положение не может удовлетворять как учёных, так и практиков, так как вносит путаницу в понимание сущности, основных требований, проявлений и характеристик компетентностного подхода в профессиональном образовании.

Поэтому анализ общих основ методологии компетентностного подхода в образовании, исследование содержания понятий «компетенция» и «компетентность» и выявление причин появления противоречий в использовании этих понятий имеет научное и практическое значение, например, для обоснования обобщенной и конкретной модели профессиональной компетентности будущих специалистов.

Анализ исследований и публикаций

В профессиональной педагогике и психологии имеется достаточно исследований по применению компетентностного подхода в образовании, которые дополняют друг друга и демонстрируют хорошие перспективы его использования в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов. Наиболее существенными среди них являются следующие:

- применение компетентностного подхода в системе образования, в том числе профессионального (В. Болотов, Г. Ельникова, И. Зимняя, В. Луговой, А. Маркова, О. Овчарук, В. Сериков, А. Тубельский и др.);
- определение основных видов компетентности (И. Зимняя, Г. Селевко, А. Хуторской, Т. Шамова, В. Ягупов и др.);
- обоснование понятия «профессиональная компетентность» (В. Бездухов, М. Волошин, Г. Ельникова, В. Луговой, А. Маркова, С. Мишина, П. Третьяков, С. Шишов, В. Ягупов и др.) и её формирования у будущих специалистов, в том числе в системе ПТО (В. Баркаси, Г. Данилова, С. Демченко, А. Дубасенюк, Г. Ельникова, И. Ермаков, Т. Мацевко, И. Мищенко, Н. Ничкало, В. Радкевич, В. Свистун, В. Семиченко, Т. Сорочан, Л. Хоружа, Л. Шевчук, О. Юртаева и др.).

Основные этапы становления компетентностного подхода в образовании достаточно обосновано представила И. Зимняя, согласно с мнением которой существуют три таких этапа:

1 этап (1960–1970 гг.): введение в научный аппарат категории «компетенция» и создание предусловий для размежевания понятий «компетенция» и «компетентность»;

2 этап (1970–1990 гг.): применение категорий «компетенция» и «компетентность» в теории и практике обучения языкам, общения, а также к анализу профессионализма специалистов в управлении и менеджменте;

3 этап (начало в 1990-х гг.): исследование компетентности как научной категории, которая непосредственно касается образования [2].

Цель статьи

Проанализировать становление понятийно-терминологического аппарата компетентностного подхода к профессиональному образованию и определить основные методологические требования к его реализации в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в профессионально-технических учебных заведениях.

Изложение основного материала

Компетентностный подход не новый для отечественной профессиональной педагогики и психологии, так как в Советском Союзе, в т.ч. и в УССР, начиная с 1970-х годов, в процессе разработки различных систем профессионального образования использовались понятия «компетенция» и «компетентность» для обозначения как конечного результата профессионального обучения, так и для характеристики различных свойств личности специалиста, сформированных в процессе получения этого образования.

В современных условиях компетентностный подход акцентирует внимание учёных и организаторов профессиональной подготовки будущих специалистов на результатах образования, в качестве которых рассматривается не только совокупность усвоенной научной и учебной информации, но и способность будущего специалиста успешно действовать в различных стандартных и нестандартных ситуациях профессиональной деятельности. В принципе, это аксиома, которая чисто теоретически принимается многими и не вызывает особых возражений. Этот подход направлен на преодоление недостатков существовавшей в конце XX – начале XXI ст. системы профессионального образования, которая была ориентирована (очень часто остаётся, к сожалению, такой же и сегодня) на освоение выпускниками как можно больше общенаучных, профессиональных и специальных знаний, накопленных человечеством в определённой области бытия. Это противоречит основной цели современного профессионального образования, которая состоит в том, чтобы будущий специалист стал субъектом профессиональной деятельности в процессе профессиональной подготовки на основе овладения профессиональной компетентностью, способным и готовым к личностной и профессиональной самоактуализации в современном противоречивом рынке труда. Для этого он должен обладать широким набором взаимосвязанных, взаимообусловленных и взаимодействующих профессионально важных качеств, таких как профессиональный интеллект и практическое мышление, профессиональная мобильность и динамизм, инициативность и конструктивность, стремление к постоянному самообразованию и саморазвитию, способность и готовность принимать самостоятельные решения, успешно адаптироваться к социальной и профессиональной сфере, работать в команде и т.п.

Но чёткому обоснованию сущности и содержания понятия «профессиональная компетентность» не способствуют разные понимания, разночтения понятий «компетенция» и «компетентность». Причем зачастую эти понятия смешиваются и используются иногда даже ведущими учеными и практиками образования как синонимы, что представляется, по нашему твердому убеждению, необоснованным как в содержательном и смысловом аспектах, так и в методологическом плане. Например, эта путаница содержится в диссертации А. Дахина: «Само понятие «компетенция» связано с видами деятельности в данной области и, чаще всего, является идеальным, отвлечённым нормативом, знаковой моделью, которая сама по себе не реализована в действительности... Компетенция в данной области человеческой активности – это название вида деятельности, необходимого для успешного выполнения задач... Компетентность – это уровень владения субъектом соответствующей компетенцией, характеризующий личностные качества человека» [1, с. 22]. В данной цитате наряду с позитивными аспектами (например, «... понятие «компетенция» связано с видами деятельности в данной области и, чаще всего, является идеальным, отвлечённым нормативом, знаковой моделью, которая сама по себе не реализована в действительности») содержатся и ошибочные суждения (когда, например, компетентность сводится к уровню «владения субъектом соответствующей компетенцией, характеризующий личностные качества человека», так как, во-первых, личностные качества и профессионально важные качества – разные вещи, потому что личностные качества касаются человека как социального существа, а профессиональные важные качества касаются специалиста; во-вторых, здесь нет результата образования, отношения выпускника к будущей профессиональной деятельности).

При определении содержания и смысла понятий «компетенция» и «компетентность» следует учитывать, что компетентностный подход пришел в сферу нашего образования из мировой образовательной теории и практики. В связи с этим используемая терминология компетентностного подхода несет на себе следы удачных, а также неудачных, а порой и ошибочных, переводов понятий «**competency**» и «**competence**» с английского языка. Источниками таких переводов служат не только технические ошибки и наличие различных нюансов в толковании и использовании этих понятий в американском и британском вариантах английского языка, но и различия в трактовке компетентностного подхода в американской и европейской педагогике.

Происхождение понятий, которые составляют основу компетентностного подхода, сводится к адекватному переносу на русско-, украиноязычную почву понятий, вкладываемых в английские понятия «**competence**» и «**competency**» (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь понятий и требований компетентного подхода (составлено авт.)

Прежде всего необходимо разобраться в содержании англоязычных понятий в различных контекстах. Истоки применения термина «competence» отыскиваются в статье Р. Уайта «Motivation reconsidered: the concept of competence», в которой автор впервые его использовал в психологическом дискурсе. Другой заметной вехой является статья Д. Макклелланда «Testing for Competence Rather Than for 'Intelligence'», в которой особое внимание обращается на тестирование компетентности, а не интеллектуальности человека. Анализ взаимосвязи понятий «обучение» и «компетентность» в образовательной сфере произведен Л. Холмсом (Decontaminating the concepts of «learning» and «competence»: education and modalities of emergent identity»).

Понятия «competence/competency» в англоязычной литературе, как правило, обозначают такие качества специалиста:

- компетентности характеризуют менеджера или работника как субъекта профессиональной деятельности (субъектность компетентности или профессиональная субъектность специалиста) (competencies);
- компетентности демонстрируют определённые профессиональные навыки и умения специалиста, которые можно наблюдать и измерить (competencies);
- компетентности являются условием эффективной работы, то есть работы человека как специалиста, обладающего компетентностью, должна быть значительно лучше, чем работа человека без неё (competencies);
- компетентность относится к поведению и деятельности специалиста, которую можно дифференцировать – успешность/неуспешность выполнения (competency);
- компетентность предусматривает совокупность способностей специалиста преобразовывать и переносить профессиональные навыки и умения из одной области деятельности в другую (competence);
- компетентности не могут быть сведены лишь к одной работе, и специалист должен их проявлять непреднамеренно (competences).

Таким образом, понятие «competence» обозначает «мотивированные способности», а «competency» как «поведение, приводящее к достижению цели».

В отечественной педагогической науке можно выделить такие ведущие интерпретации понятия «компетентность»:

- совокупность компетенций специалиста в определенных видах деятельности;
- обобщенные умения, носящие деятельностный характер, в сочетании с предметными умениями и знаниями в конкретных областях;
- способность работать «со знанием дела»;
- владение определенными знаниями, навыками, умениями, опытом и профессионально важными качествами, позволяющими принимать правильные решения и успешно их реализовывать;
- комплексный потенциал специалиста, обеспечивающий возможность успешной его деятельности;
- актуальное качество личности, показывающее степень овладения соответствующими компетенциями;
- соответствие специалиста требованиям, которые предъявляются к нему.

Безусловно, в этих определениях имеются достаточно обоснованные мысли, которые перемешаются, к сожалению, с ошибочными утверждениями и положениями. Главный же недостаток – они системно не раскрывают все существенные характеристики компетентности, к которым ряд исследователей относят следующие:

- компетентность выражает значение традиционной триады «знания, умения, навыки» и служит связующим звеном между ее компонентами. В связи с этим исследователи данное понятие в широком смысле определяют как углубленное знание предмета или освоенное умение;
- она предполагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях;
- она включает как содержательный (знание), так и процессуальный (умение) компоненты.

Опять здесь имеются достаточно обоснованные утверждения, но не обозначены все существенные характеристики компетентности, например, ценностно-мотивационный, прагматический и субъективный аспекты характеристики, а в некоторых видах профессиональной деятельности необходимо учитывать и эмоционально-волевое содержание.

Разной в понимании компетентности приводит к разному толкованию профессиональной компетентности специалиста: как совокупности профессиональных свойств человека (Л. Анциферова); как готовности к осуществлению профессиональной деятельности и способности производить необходимые для этого действия (Ю. Варданян); как гармоничное сочетание знаний, умений и навыков, а также способов выполнения профессиональной деятельности (Л. Митина); как способность к актуальному выполнению деятельности (М. Чошанов) и т.д.

Причиной такого положения служит неоднозначная трактовка понятий «компетенция» и «профессиональная компетенция», а также ошибочное понимание как профессиональной компетентности. В связи с этим имеются такие подходы к пониманию понятий «компетенция» и «профессиональная компетенция»: как сочетание характеристик (знания, их применение, навыки, умения, качества личности) и требований к профессиональной подготовке специалиста; как предметная область, в которой специалист должен успешно работать; как устойчивая характеристика деятельности специалиста, по которой можно определить требования к его поведению в широком спектре типичных и нетипичных ситуаций профессиональной деятельности; как комплексная характеристика качества подготовки выпускника; как идеальная и нормативная характеристика заранее определенной области знаний, в которой люди одной профессии должны быть дееспособны (идеальная компетенция); как круг полномочий определённого должностного лица.

Изложенное позволяет сделать следующее выводы.

1. Большинство исследователей и практиков не чётко различают в содержательном и смысловом аспектах понятия «компетенция» и «компетентность», потому что одни трактуют их как синонимы, другие – дифференцируют, а третьи – используют англоязычный вариант их понимания.

2. Общей позитивной тенденцией для большинства исследователей является то, что в понятие «компетентность» они вкладывают профессионализм человека как специалиста в определённой области профессиональной деятельности, хотя о выпускнике любого учебного заведения как о профессионале говорить слишком рано. Но можно говорить, по нашему мнению, о формировании основных составляющих профессиональной деятельности специалиста, которые могут по-разному проявляться и актуализироваться в практической деятельности.

Общая профессиональная подготовленность конкретного специалиста, например токаря, актуализация

его профессиональной компетентности в практической деятельности определяются понятием «компетентный», основные проявления которого в профессиональной деятельности лежат в основе его профессионализма. Соответственно, для качественной его характеристики мы используем такие понятия, термины и категории: «профессионально подготовленный», «способный к творчеству в профессиональной деятельности», «имеет совокупность устойчивых и гибких навыков, умений, способностей», «готовый к успешной профессиональной деятельности в нестандартных условиях...», «профессионал в своём деле» и др.

3. Следующая общая тенденция, проявляющаяся в понимании понятия «профессиональная компетентность», – это отсутствие единства в определении главного её проявления, так как одни рассматривают её как составную часть общей культуры специалиста; другие – как свойство личности, результат образования; третьи – как способность и готовность специалиста осуществлять профессиональную деятельность; четвертые – как способность сознательно нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности; пятые – как возможность эффективной профессиональной деятельности специалиста. В этих характеристиках, с одной стороны, включено большинство свойств специалиста, которые необходимо рассматривать вместе, взаимно дополняя, уточняя и конкретизируя, а с другой – ключевым понятием есть, по нашему мнению, интегральное образование (как психологический термин) специалиста (а не личности, как обозначают отдельные исследователи, так как не формирование личности, а формирование профессиональной компетентности является результатом получения профессионального образования), которое формируется в процессе получения профессионального образования.

4. В структуру профессиональной компетентности большинство исследователей включают, помимо профессиональных знаний и умений, ценности, способности, профессионально значимые качества, опыт деятельности и готовность к саморазвитию в профессиональной деятельности. Такое понимание в целом достаточно полное, так как в основном отражает универсальную структуру профессиональной компетентности обобщенного специалиста.

5. Профессиональная компетенция понимается большинством исследователей как круг полномочий специалиста в профессиональной деятельности. Такой подход вполне обоснованный и методологически верный, так как снимает путаницу в компетентностном подходе. Но в тоже время довольно распространённый, по нашему мнению, такой ошибочный подход: *профессиональная компетенция трактуется как способность актуализировать накопленные знания и умения, а также способы и средства достижения намеченных целей и использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций (С. Батышев, В. Безрукова, Ю. Татур и др.), то есть путается с понятием «профессиональная компетентность».*

6. Главная ошибка – неправильная трактовка компетентностного подхода в профессиональном образовании, который, по мнению, например Э. Короткова, включает: модель специалиста, построенную по принципам формирования компетенций (содержание и технологии обучения) как результата образования; государственный образовательный стандарт; образовательную программу и модульный учебный план; планирование и оценку трудоемкости учебного процесса; многокритериальную оценку достижений обучающегося; оценку компетентности; управление системой профессиональной подготовки специалиста [3, с. 211–214].

Тут мы имеем основные направления обеспечения реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании. Но исследователей и практиков интересует не только этот аспект, который сам по себе тоже важный, а требования компетентностного подхода в профессиональном образовании, ведущие его идеи и методологические принципы, в частности принципы формирования содержания профессиональной подготовки конкретных специалистов. Для этого необходимо знать цели, задачи, методы, технологии и результат их профессиональной подготовки в плане требований компетентностного подхода.

Таким образом, компетентностному подходу в профессиональном образовании, с одной стороны, мешают не всегда удачные содержательные и смысловые корреляции между понятиями «компетенция», «компетентность» и «профессиональная компетентность», которые непосредственно связаны и взаимообусловлены, а с другой – упрощенное понимание требований самого компетентностного подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов. Для снятия этих разногласий, нестыковок и методологических упущений сделаем следующие выводы.

1. Понятия «компетенция», «компетентность» и «компетентный» в логичном, содержательном и смысловом аспектах взаимообусловлены, так как взаимосвязаны и непосредственно между собой содержательно коррелируются. Первичным здесь, безусловно, есть понятие «компетенция», которое безотносительное, не имеет качественных характеристик, так как касается определённой должности, например, токаря. Все остальные понятия, которые происходят от этого понятия, – «компетентность» и «компетентный» – имеют качественные характеристики и, соответственно, формируются в процессе получения будущим токарем общего и профессионального образования и актуализуются, развиваются и совершенствуются в процессе его профессиональной деятельности.

2. Понятие «профессиональная компетентность» и, особенно, «специальная компетентность» характеризуют качественную сторону подготовленности конкретной личности как субъекта профессиональной деятельности к занятию определённой должности, например токаря, профессиональная компетентность которого формируется в процессе получения профессионального образования. Это понятие непосредственно связано с понятием «компетенция токаря», которое и определяет её содержание, структуру и перспективы

актуализации, совершенствования и развития. В связи с этим мы говорим, что данное должностное лицо не имеет полномочий принимать определённые решения, например, токарь не отвечает за организацию производственного процесса в цехе и не имеет права принимать решения по, скажем, финансовым вопросам функционирования предприятия. В связи с этим, с одной стороны, его профессиональная компетентность отражает специфику его профессиональной деятельности, необходимой для осуществления основных её видов, жестко привязана к профессии и конкретным компетенциям токаря, а с другой – в содержание его профессиональной подготовки не входят управленческие и финансовые аспекты производства.

Таким образом, под профессиональной компетентностью следует понимать интегральное профессиональное, психологическое и субъектное образование специалиста как субъекта профессиональной деятельности, обретенное (а не врожденное) им в процессе формального, неформального и информального образования, которое выражает единство его теоретических и практических профессиональных знаний, практической подготовленности (практические навыки, умения и способности профессиональной деятельности), отношения к профессиональной деятельности, мотивационной, личностной и профессиональной готовности к ней.

В связи с этим минимальными «характеристиками профессиональной компетентности любого выпускника ПТУЗ являются такие:

- ценностно-мотивационная готовность и позитивное отношение к избранному виду профессиональной деятельности;
- интеллектуальная подготовленность к профессиональной деятельности;
- деятельностная способность к профессиональной деятельности;
- профессиональные и специальные способности и качества, которые необходимы и способствуют успешной профессиональной деятельности;
- субъектные – это мышление, поведение и поступки как профессионала» [5, с. 52].

Но при этом необходимо учитывать такие ведущие характеристики профессиональной компетентности специалиста: «многогранность, многокомпонентность, многомерность, сверхпредметность и междисциплинарность, разнофункциональность, субъектность» [4, с. 128].

А специальная компетентность отражает специфику конкретной предметной сферы профессиональной деятельности, является стержнем профессиональной компетентности, лежит в основе осуществления конкретного вида профессиональной деятельности.

3. Необходимо конкретизировать содержание понятия «профессиональная компетентность» конкретно к каждой специальности (особенно специализации) и одновременно стремиться его унифицировать к каждой профессии, потому что без унификации тяжело стандартизировать профессиональную подготовку будущих специалистов.

По нашему мнению, основными характеристиками профессиональной компетентности любого выпускника ПТУЗ являются такие:

- ценностно-мотивационная, которая характеризует его отношение к будущей профессиональной деятельности и определяет её мотивацию;
- деятельностная характеристика специалиста с конкретной специализацией, которая характеризует его деятельностную способность и профессиональную готовность работать на определённом уровне и проявляется в процессе профессиональной деятельности;
- способность специалиста квалифицировано осуществлять свою профессиональную деятельность согласно с должностными компетенциями, что предусматривает его способность практически действовать в типичных профессиональных ситуациях, а также предполагает наличие определённого профессионального потенциала, который может быть перенесён на другие сферы;
- имеет одновременно динамический и статистический характер;
- определённая закрытая система, так как принадлежит к конкретной профессиональной среде и касается деятельности конкретного специалиста;
- активная субъектная позиция, когда специалист знает и осознаёт свои должностные компетенции и способный их осознанно реализовать, является интегральным качеством специалиста, которое проявляется в общей его способности осуществлять профессиональную деятельность и демонстрирует готовность к ней;
- характеризует меру включения специалиста как субъекта профессионального бытия в профессиональную деятельность.

С учётом этих характеристик нами предлагается следующая универсальная структура профессиональной компетентности специалиста:

- ценностно-смысловое, мотивационное и личностное отношение к будущей профессиональной деятельности, т.е. её субъектная значимость для бытия человека как социального и профессионального субъекта;
- профессиональные теоретические и практические знания;
- способность практически применять знания в деятельности, поведении и общении как в профессиональной, так и повседневной деятельности;
- профессиональная, психологическая и субъектная готовность к актуализации этих знаний в профессиональной деятельности, поведении и общении как в профессиональной, так и повседневной деятельности; таким образом, для результатов профессионального образования важно знать не только ЧТО, но и КАК делать, т.е. главное не только ЗНАТЬ, а быть ГОТОВЫМ и СПОСОБНЫМ реализовывать знания в практической деятельности;

- профессионально важные качества, так как каждая специальность предъявляет конкретные требования к качествам, которыми должен обладать специалист;
- профессиональная субъектность, т.е. самодетерминация, саморегуляция, саморефлексия, самоконтроль и самооценка профессиональной деятельности, поведения и общения в профессиональной среде и в целом в обществе как профессионального субъекта.

Вывод

Необходимо конкретизировать содержание компетентностного подхода в профессиональном образовании как совокупности методологических принципов, которые касаются определения его целей, задач, содержания, методик, технологий и результатов, организации учебно-производственного процесса в ПТУЗ по профессиональной подготовке будущих специалистов и диагностирования её результатов.

Таковыми принципами можно считать:

- принцип обеспечения ценностно-смысловой «нагрузки» будущей специальности для выпускника системы профессионального образования, так как смысл образования заключается в формировании субъекта профессиональной деятельности путём притока и постепенного развития у него способности и готовности самостоятельно решать проблемы и задачи профессиональной деятельности;
- принцип практико- и субъектноориентированной направленности профессиональной подготовки будущего специалиста; компетентность – это не только и не столько наличие значительного объема профессиональных знаний, умений, навыков и опыта, сколько способность актуализировать их в нужное время в профессиональной деятельности и рационально использовать в процессе выполнения своих служебных функций. В самом упрощенном виде профессиональная компетентность представляет собой демонстрируемую способность специалиста выполнять определенные производственные функции: «Понятие «компетентность» не ограничивается понятием «способности» и не сводится только к ним, но является эмерджентным свойством системы, охватывающей процессы обучения, сферу деятельности и профессионально важные, а также личностные качества человека как субъекта деятельности» [6, с. 12];
- принцип конкретности и одновременно универсальности содержания профессионального образования будущего специалиста, которое должно представлять собой дидактически адаптированный профессиональный опыт решения мировоззренческих, познавательных, нравственных, социальных и главное – профессиональных проблем в будущей профессиональной деятельности;

- принцип организационного и методического обеспечения реализации содержания профессионального образования, потому что смысл организации образовательного процесса заключается в создании организационно-педагогических условий для формирования у обучаемых профессиональной и специальной видов компетентности как субъекта профессиональной деятельности;
- принцип стандартизации профессиональной подготовки будущего специалиста на основе государственного образовательного стандарта, который должен предусматривать надёжное формирование профессиональной компетентности как *совокупности его отношений, способностей и качеств, обеспечивающей выполнение действий в соответствии с компетенциями, определяемыми требованиями должности*;
- принцип моделирования даёт возможность создать модель специалиста на основе его компетенций, а также обосновать модель формирования его профессиональной компетентности. Модель специалиста должна показывать, что профессиональная компетентность представляет собой сплав качеств субъекта, его мотивации, целеполагания, знаний, способностей, которые необходимо формировать в процессе профессионального обучения, а в процессе профессиональной деятельности – реализовать;
- принцип обеспечения возможности конкретного диагностирования результатов профессионального обучения выпускника учебного заведения: «Критерии сформированности профессиональной компетентности (а также уровня развития) определяются областью её проявления, то есть компетенциями конкретного специалиста, представляющей область решаемых служебных проблем, сферу профессиональной деятельности, что находит свое отражение в круге вмененных его обязанностей» [6, с. 12].

Литература

1. Дахин А. Н. Моделирование компетентности участников открытого общего образования: автореф. дис. д-ра пед. наук / 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.– Нижний Новгород, 2012.– 45 с.
2. Зимня И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимня // Высшее образование сегодня.– 2003.– № 5.– С. 34–42.
3. Коротков Э. М. Управление качеством образования: [учеб. пособие для вузов] / Э. М. Коротков.– М.: Академ. Проект: Мир, 2006.– 320 с.
4. Ягулов В. В. Компетентнісний підхід у професійній підготовці фахівців у системі професійно-технічної освіти / В. В. Ягулов // Пед. і психол. науки в Україні: зб. наук. праць: в 5 т.– К.: Пед. думка, 2012.– Т. 4: Професійна освіта і освіта дорослих.– С. 124–134.
5. Ягулов В. В. Компетентностный подход к профессиональному образованию / В. В. Ягулов // Отечествен. и зарубеж. педагогика.– 2012.– № 2 (5).– С. 48–54.
6. Ярыгин О. Н. Методология формирования компетентности в аналитической деятельности при подготовке научных и научно-педагогических кадров: автореф. дис. д-ра пед. наук / 13.00.08 – теория и методика проф. образования.– Тольятти, 2012.– 40 с.

Реферат

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Ягулов Василий Васильевич,

доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института профессионально-технического образования НАПН Украины

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

компетенция; компетентность; профессиональная компетентность; специальная компетентность, компетентностный подход.

В статье проанализировано становление понятийно-терминологического аппарата компетентностного подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов в системе профессионального образования, определены основные различия и недостатки в дефинициях понятий «компетенция» и «компетентность», которые имеются в исследованиях отечественных учёных; обосновано соотношение содержательного и смыслового поля понятий «профессиональная компетенция» и «профессиональная компетентность» в контексте компетентностного подхода к профессиональному образованию. Показаны методологические ошибки и упущения в понимании компетентностного подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов, которые имеются в психолого-педагогических исследованиях. Для их снятия, а также недопущения обоснованы основные направления реализации компетентностного подхода в системе профессионального образования, сформулированы его требования к выпускникам профессионально-технических учебных заведений, представлена обобщенная универсальная структура их профес-

сиональной компетентности. Конкретизировано содержание компетентностного подхода в профессиональном образовании как совокупности методологических принципов, которые касаются определения целей, задач, содержания, методик, технологий и результатов профессионального образования, организации учебно-производственного процесса в профессионально-технических учебных заведениях по профессиональной подготовке будущих специалистов и диагностирования результатов их профессиональной подготовленности.

Abstract

FORMATION OF CONCEPTUAL-AND-TERMINOLOGICAL APPARATUS FOR COMPETENCE APPROACH TO VOCATIONAL EDUCATION

Yahupov Vasyl Vasyliovych,

*D. Sc. in Pedagogy, Professor, Leading research fellow,
Institute of Vocational Education under
the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine*

KEY WORDS:

competence, competency, professional competence, special competence, competence approach.

The article analyses formation of conceptual-and-terminological apparatus for competence approach to vocational training of future experts in a system of vocational education. Principal difficulties and lack of definitions as regards concepts «competence» and «competency» used in results of our country's scientists are indicated. Prove of correlation between content and semantic field concerning notions «professional competence» and «professional competency» in context of competence approach to vocational education is given. The author shows methodological mistakes and gaps in understanding the competence approach to vocational training of future experts that are used in psychological and pedagogical researches. In order not to make them again major lines of competence approach application in a system of vocational education are grounded. Requirements to vocational schools' graduates are concretized and integrated general-purpose structure of their professional competence is presented. The author specifies definition of competence approach in vocational education as range of methodological principles concerning set of goals, objectives, content, methods, technologies, and results of vocational education, organization of training-and-production process at vocational schools on training the future specialists and diagnosing the results of their occupational qualification.

References

1. *Dakhin A. N.* Modelirovanie kompetentnosti uchastnikov otkrytogo obshchego obrazovaniya: avtoreferat (Modelling the competence of open general education participants). Synopsis, Nizhnii Novgorod, 2012, 45 p.
2. *Zimnia I. A.* Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezultata obrazovaniya (Key competences – a new paradigm of education's result). *Vyshee obrazovanie segodnia*, 2003, Issue 5, pp. 34–42.
3. *Korotkov E. M.* Upravlenie kachestvom obrazovaniya (Managing the quality of education). Moscow, 2006, 320 p.
4. *Yahupov V. V.* Kompetentnisnyi pidkhid u profesiinii pidhotovtsi fakhivtsiv u systemi profesiino-tekhnichnoi osvity (Competence approach in vocational training of experts in a system of vocational education). *Pedahohichna i psykhologichna nauky v Ukraini*, Kyiv, 2012, Vol. 4, pp. 124–134.
5. *Yahupov V. V.* Kompetentnostnyi podkhod k profesionalnomu obrazovaniyu (Competence approach to vocational education). *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2012, Issue 2 (5), pp. 48–54.
6. *Yarygin O. N.* Metodologiya formirovaniya kompetentnosti v analiticheskoi deyatel'nosti pri podgotovke nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov: avtoreferat (Methodology of competence formation in analytical performance in the process of training the scientific and pedagogical personnel). Synopsis, Toliatti, 2012, 40 p.