

- Режим доступу : http://www.s2bnetwork.org/fileadmin/dateien/downloads/S2B_Reader_Investment_Protection_01.pdf.
4. Poulsen L. S. Bilateral Investment Treaties and Preferential Trade Agreements: Is a BIT really better than a lot? /Lauge Skovgaard Poulsen, 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.iisd.org/itn/2010/09/23/bilateral-investment-treaties-and-preferential-trade-agreements-is-a-bit-really-better-than-a-lot/>.
 5. Kader A. Working Document on the European Union's future investment policy/ Arif Kader, 2010. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=//EP//NONSGML+COMPARL+PE-452.839+01+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>.
 6. Bernasconi-Osterwalder N. Analysis of the European Commission's Draft Text on Investor-State Dispute Settlement for EU Agreements. – 2012. – July 19 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.iisd.org/itn/tag/eu-bits/&prev=/search%3Fq%3Deuropean%2Bcommon%2Binvestment%2Bpolicy%26biw%3D1269%26bih%3D855>.
 7. Maes M. While the EU member states insist on the status quo, the European Parliament calls for a reformed European investment policy / M. Maes , 1 July, 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.iisd.org/itn/tag/eu-bits/&prev=/search%3Fq%3Deuropean%2Bcommon%2Binvestment%2Bpolicy%26biw%3D1269%26bih%3D855>.
 8. Tobin J. L. A BIT is better than a lot. Bilateral Investment Treaties and Preferential Trade Agreements / J. L. Tobin, M. L. Bush [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www9.georgetown.edu/faculty/mlb66/BITs%20and%20PTAs.pdf>
 9. World Investment Report 2012: Towards a New Generation of Investment Policies. – UNCTAD, 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Full-en.pdf>.
 10. EU27 Foreign Direct Investment. EU27 investment flows with the rest of the world recovered in 2011 // Eurostat news release. – 2012. – № 88 (13.06.2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-13062012-BP/EN/2-13062012-BP-EN.PDF.
 11. Selen Sarisoys Guerin Do the European Union's bilateral investment treaties matter? The way forward after Lisbon. – CEPS : Working Document. – 2010. – № 333 (July). – 16 p.
 12. Investment Protection and Investor-to-State Dispute Settlement in EU agreements – Fact Sheet. – 2013. – November. – P. 10 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/november/tradoc_151916.pdf.
 13. Treaty of Lisbon. Council of the European Union [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.consilium.europa.eu/documents/treaty-of-lisbon?lang=en>.
 14. EU FTA manual briefing: The EU's approach to Free Trade Agreements Investment [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://aprodev.eu/files/Trade/EU%20FTA%20Manual%20fta5_investment.pdf.
 15. Towards a comprehensive European international investment policy [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2011/may/tradoc_147884.pdf.
 16. Reform of invest-state dispute settlement: in search of a roadmap. Updated for the launching of the World Investment Report (WIR), 26 June 2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/webdiaepcb2013d4_en.pdf.
 17. Regulation (EU) № 1219/2012 of the European Parliament and of the Council of establishing transitional arrangements for bilateral investment agreements between Member States and third countries, 12 December 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.europa.eu/code/lex/default_2012_en.htm.

УДК 330.341.2

Ефременко А.В.*аспирант кафедри «Міжнародна економіка»
Донецького національного університету*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Статья посвящена исследованию механизмов взаимодействия и характера влияния основных институциональных факторов на международное научно-техническое сотрудничество. Рассмотрены основные наднациональные и государственные институты, которые обеспечивают регулирование и реализацию МНТС. А также формы международного научно-технического сотрудничества, которые определяют соответствующее многообразие видов МНТС.

Ключевые слова: институты, международное научно-техническое сотрудничество, инновационный потенциал, международное разделение труда, научный прогресс.

Єфременко А.В. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІЖНАРОДНОГО НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА

Стаття присвячена дослідженню механізмів взаємодії і характеру впливу основних інституціональних чинників на міжнародне науково-технічне співробітництво. Розглянуто основні наднаціональні і державні інститути, які забезпечують регулювання та реалізацію МНТС. А також форми міжнародного науково-технічного співробітництва, які зумовлюють відповідне різноманіття видів МНТС.

Ключові слова: інститути, міжнародне науково-технічне співробітництво, інноваційний потенціал, міжнародний поділ праці, науковий прогрес.

Efremenko A.V. INSTITUTIONAL ENSURING OF INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL COOPERATION

The article investigates the mechanisms of interaction and the nature of the impact of major institutional factors on international scientific and technical cooperation. The main state and supranational institutions that provide regulation and implementation of ISTC are considered. And also, forms of the international scientific and technical cooperation, which predetermine the corresponding variety of types of ISTC.

Keywords: institutions, international scientific and technical cooperation, innovative potential, the international division of labor, scientific progress.

Постановка проблеми. Актуальність теми дослідження на сучасному етапі розвитку глобалізаційних процесів обумовлена тим, що розвиток виробничих сил в суспільстві сприяє не тільки розширенням і розвитком політичних, економічних, а й науково-технічних

связей между государствами. Таким образом, существует реальная потребность в международном научно-техническом сотрудничестве между государствами и предприятиями различных государств посредством международного разделения труда и научного прогресса.

Анализ последних исследований и публикаций. Степень разработанности проблемы институционального обеспечения международного научно-технического сотрудничества исследовалась многими отечественными и зарубежными учеными самых различных школ и направлений, таких как: Р. Коуза, Ф. Найта, Д. Норта, Дж. Стиглица, Г.Б. Кляйнера, О.И. Губаря и др.

Постановка задачи. Целью данной статьи является исследование механизмов взаимодействия и характера влияния основных институциональных факторов на международное научно-техническое сотрудничество.

Изложение основного материала. На данном этапе развития глобализационных процессов, происходит интернационализация научных исследований, разработок и наукоемкого производства, обострении конкуренции на мировых рынках инвестиций, наукоемких товаров и услуг. Кроме того, реализация крупных научно-исследовательских проектов невозможна в рамках одной страны из-за сложности, длительности и высокой стоимости данных проектов.

Таким образом, существует реальная потребность в международном научно-техническом сотрудничестве между государствами и предприятиями различных государств посредством международного разделения труда и научного прогресса, в процессе которого создаются все новые и новые формы, выходящие за рамки обычной торговли.

Необходимость развития научно-технического сотрудничества была провозглашена в 1973 году в г. Хельсинки на Совещании по безопасности и сотруд-

ничеству в Европе во втором разделе Заключительного Акта – «Сотрудничество в области экономики, науки и техники и окружающей среды». Данный акт включил договоренности по таким вопросам, как торговля, промышленное сотрудничество и проекты, представляющие общий интерес (обмен электроэнергией, развитие дорожной сети, стандартизация и т.п.).

Впервые в многостороннем документе получила конкретизацию идея крупномасштабного экономического сотрудничества на долговременной основе. Определены формы и методы научно-технического сотрудничества, указаны области такого взаимодействия. Большое внимание было уделено сотрудничеству в области защиты окружающей среды [1].

Процесс международного научно-технического сотрудничества на сегодняшний день приобретает глобальный характер. Он развивается на фоне всепроникающего распространения результатов научных исследований, постоянного углубления научно-технических отношений различных стран и неограниченных возможностей современных коммуникационных средств в организации взаимных информационных обменов. Общие закономерности движения информационных потоков в мире существуют, но не в полной мере определяют специфику МНТС между странами, поэтому права на обладание, передачу, использование знаний – основной объект регулирования на рынках научно-технической продукции, а МНТС в современных условиях превратилось в самостоятельную и достаточно динамичную сферу интенсивных межгосударственных отношений.

Таблица 1

Основные наднациональные институты в сфере международного научно-технического сотрудничества

Институт	Деятельность в сфере МНТС
ТРИПС	Международное соглашение, входящее в пакет документов о создании ВТО. Устанавливает минимальные стандарты для признания и защиты основных объектов интеллектуальной собственности. Открывает возможность для использования высокоэффективных механизмов разрешения спорных вопросов с применением мер воздействия путем репрессалий, имеющих в ВТО, применительно к интеллектуальной собственности.
Бостонская консалтинговая группа	Консалтинговая фирма. Разрабатывает рекомендации по стратегическому, инновационному менеджменту.
Всемирный экономический форум (ВЭФ)	Международная неправительственная организация, деятельность которой направлена на развитие международного сотрудничества. Привлекает правительства к содействию в формировании различных глобальных, региональных и отраслевых программ. Проводит аналитическую работу, составляет различные рейтинги социального, экономического интеллектуального, инновационного развития стран
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. Осуществляет обширную аналитическую работу, вырабатывает рекомендации для стран-членов и служит платформой для организации многосторонних переговоров по экономическим проблемам.
Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)	Международная организация, занимающаяся администрированием ряда ключевых международных конвенций в области интеллектуальной собственности, в первую очередь Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений и Парижской Конвенции об охране промышленной собственности. Выполняет функции специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам творчества и интеллектуальной собственности.
ТАСИС	Программа ЕС по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ. Предоставляет гранты для передачи ноу-хау странам СНГ. Передает ноу-хау в форме оказания консультаций, направления групп экспертов, проведения исследований и профессиональной подготовки, путем создания правовой и нормативной базы, экспериментальных проектов. Среди наиболее важных направлений выделяются: реструктуризация предприятий, развитие частного сектора, реформа государственного управления, сельское хозяйство, энергетика и транспорт.
Европейская Ассоциация Университетов	Ассоциация 46 университетов. Пропагандирует идеи усиления роли высшего образования, поддержания научного сообщества, введения инновационных технологий, построения единого образовательного пространства с приоритетным сохранением независимости университетов.
Европейское агентство по научному сотрудничеству (EUREKA)	Разветвленная сеть организаций, занятых промышленными исследованиями и разработками, сформированная для повышения конкурентоспособности Европы. Агентство включает 29 стран – полноправных членов. Тематика текущих проектов охватывает такие направления, как технология связи, энергетика, окружающая среда, информатика, лазеры, материаловедение, транспорт, робототехника и средства автоматизации процесса производства продукции, медицина и биотехнология. Главное отличие EUREKA – это организация работ без заранее составленных планов и программ.

Успешное осуществление МНТС требует учета социальных последствий, роли различных действующих лиц (владельцев и покупателей технологий), оценки соотношения целей и столкновения интересов партнеров. Так, регулированием международного научно-технического сотрудничества занимается ряд государственных и наднациональных институтов разного уровня влияния (табл.1).

Институциональная среда определяется правовой и административной инфраструктурой, в рамках которой частные предприниматели, компании и правительства взаимодействуют с целью создания богатства нации. Значение благоприятной и справедливой институциональной среды стало еще более очевидным во время недавнего финансово-экономического кризиса. С учетом все возрастающей роли государства она особенно важна для поддержки и усиления нестабильного экономического роста [5].

Законом Украины «О научной и научно-технической деятельности» (1991) научно-техническая деятельность рассматривается как интеллектуальная творческая деятельность, направленная на получение и использование новых знаний во всех отраслях техники и технологий. Ее основными видами являются: научно-исследовательские, опытно-конструкторские, проектно-конструкторские, технологические, поисковые и проектно-поисковые работы, изготовление опытных образцов или партий научно-технической продукции, а также другие работы по доведению научно-технических знаний до стадии их практического использования [2, с. 383-389].

Как уже упоминалось ранее, развитие науки и техники является определяющим фактором прогресса, повышения общественного благосостояния на современном этапе развития. Кроме того, рынок, рыночное регулирование не способствует развитию фундаментальных научных исследований, которые требуют огромных капитальных вложений и не приносят отдачи в ближайшем будущем. Этим обусловлена необходимость государственной поддержки науки как источника экономического роста и составной части национальной культуры и образования, которая реализуется в научно-технической политике государства.

Государственная научно-техническая политика – это составляющая социально-экономической политики государства по формированию условий эффективного научно-технического развития страны, определения целей, направлений, форм ее осуществления.

Научно-техническая и инновационная политика государства имеют решающее влияние на социально-экономическое развитие, поскольку выступают как ведущий фактор повышения производительности общественного труда, влияет на структуру экономики, способствует конкурентоспособности национальной экономики, облегчает и оздоравливает условия труда.

Государство формирует и реализует научно-техническую политику, обеспечивает социально-экономические, правовые и организационные условия для формирования и использования научно-технического потенциала, создает инфраструктуру науки, осуществляет подготовку научных кадров, государственное финансовое обеспечение, способствует созданию рынка научно-технической продукции, оценивает уровень исследований, проводит экспертизу проектов, устанавливает связи с другими государствами в научно-техническом сотрудничестве.

Функции формирования и реализации государственной научно-технической политики выполняют органы государственной власти и управления на всех иерархических уровнях управления:

- I уровень – Верховная Рада и Президент Украины;
- II уровень – Кабинет Министров Украины;
- III уровень – министерства, ведомства и другие центральные органы управления;
- IV уровень – местные органы государственной власти и управления;
- V уровень – организации, учреждения и предприятия, которые принимают участие в осуществлении научно-технической политики.

Составляющие НТП:

1. Материально-техническая база науки: научные организации; лаборатории; экспериментальные производства; информационные центры; оборудования.
2. Научные кадры: ученые; исследователи; конструкторы; изобретатели; научно-технический потенциал.
3. Результаты научно-технической деятельности: изобретения; открытия; научная информация; патенты; научные проекты; авторские свидетельства.
4. Организационно-управленческая структура научной сферы: объемы финансирования; планы научно-технической деятельности; задачи по подготовке кадров; система управления.

Существует следующие формы научно-технического сотрудничества: координация, кооперация, ассоциация, гармонизация и региональная интеграция (табл. 2) [3, с. 22-30].

Многообразие форм международного научно-технического сотрудничества предопределяет и соответ-

Таблица 2

Формы международного научно-технического сотрудничества

Форма МНТС	Сущность	Форма реализации
Координация	Способ выработки государствами общей политики в области науки и техники	Международные программы в сфере совместной научно-технической деятельности
Кооперация	Международно-правовая форма организации научных исследований, при которой государства осуществляют научно-исследовательские разработки, связанные с общей темой или программой исследований	Международный договор или совместная программа
Ассоциация	Объединение с широкими внешними связями в научной области	Научные объединения, группы, движения
Гармонизация	Это более глубокое согласование научно-технической деятельности государств	Международно-правовой акт, договор
Региональная интеграция	Обеспечивает более тесное сотрудничество на всех уровнях, в т.ч. непосредственно между коллективами ученых	Объединения стран, установление в области науки и высшего образования в данных странах единообразных требований к учебным программам

ствующее многообразие видов МНТС, которые можно разделить на две группы: коммерческие и некоммерческие (рис. 1).

По субъектам установления институциональные условия международного научно-технологического сотрудничества делятся на макро (устанавливаются государством с целью урегулирования взаимоотношений всех участников процесса) и микро (устанавливаются предприятием с целью урегулирования организационных взаимосвязей отношений). Эффективная реализация принципов МНТС, по нашему мнению, требует от участников институциональной среды новых качеств, обусловленных повышением уровня их социальности (табл. 3).

По данным Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины, Украинского института научно-технической и экономической информации, распределение организаций, которые осуществляли научную и научно-техническую деятельность по следующим секторам, а именно: государственный сектор; предпринимательский сектор; сектор высшего образования и частный неприбыльный сектор, свидетельствует о том, что наибольшая часть приходится на предпринимательский сектор (44,3%) [4].

Выводы из проведенного исследования. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что, несмотря на внушительное количество наднациональных и государственных институтов, которые обеспечивают регулирование и реализацию международного научно-технического сотрудничества, существует неясность прав на интеллектуальную собственность, отсутствие продвижения успешных историй, коммуникационные пробелы (понятийный, языковой барьер), препятствующие развитию международного научно-технического сотрудничества. Нередко научно-технические проекты «срываются» из-за коммуникационных проблем между заказчиком и ученым, даже если проблем с техническими результатами не было. Значение ин-

Таблица 3
Роль участников институционального обеспечения научно-технического и инновационного потенциала

Участник	Основная роль
Частные предприятия	1) осуществлять необходимые НИ-ОКР и работы по совершенствованию технологий изготовления продукции, лежащих в основе инноваций; 2) осуществлять их практическую реализацию в хозяйственную практику
Инвесторы	Инвестируют в инновационный и научно-технический потенциал
Государственные органы	Устанавливают институциональные условия, определяют социальную, экономическую, научно-техническую, инновационную политику, выступают гарантами между участниками инновационного процесса
Научные организации и ВУЗы	Осуществляют научно-исследовательскую деятельность, выполняют заказы на НИОКР, подготавливают специалистов с инновационным мышлением, занимаются просвещением
Инноваторы	Самостоятельно разрабатывают инновационные проекты, оказывают поддержку в реализации инновационных и научно-технических проектов
Банки	Кредитуют инновационную и научно-техническую деятельность

ститут не ограничивается законодательной базой. Отношение правительства к рынкам и свободам, а также эффективность его работы, играют важную роль: громоздкий аппарат и бюрократия, чрезмерное госрегулирование, коррупция, нечестность при составлении и выполнении госзаказов, недостаток прозрачности и надежности, неспособность предоставлять бизнесу необходимые услуги, политическая зависимость судебной системы приводят к существенным экономическим затратам для бизнеса и замедляют процесс экономического развития.



Рис. 1. Виды международного научно-технического сотрудничества

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный Акт – Хельсинки, 1975 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true>.
2. Шакина Н. А. Державне регулювання науково-технічної та інноваційної сфери України: проблеми та перспективи / Н. А. Шакина // Міжнародна економічна політика : наук. журнал / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, ДВНЗ «Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана»; голов. ред. Д. Г. Лук'яненко. – 2012. – Спец. вип.: у 2 ч. – Ч. 2. – С. 383-389.
3. Задумкин К.А., Теребова С.В. Международное научно-тех-
ническое сотрудничество: сущность, содержание и формы // Проблемы развития территории. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009 – Вып. 1(47) июль-сентябрь. – С. 22-30.
4. Аналітична довідка: Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2012 рік [Електронний ресурс] // Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, Український інститут науково-технічної і економічної інформації. – Режим доступа : <http://dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/08%2007%202013.pdf>.
5. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2013 [Электронный ресурс] // Фонд «Эффективное управление». – Режим доступа : http://www.feg.org.ua/docs/FEG_report_2013_body_rus.pdf.

УДК 339.942:061

Журба І.Є.*доктор економічних наук,
професор кафедри міжнародної інформації та країнознавства
Хмельницького національного університету***ІНТЕГРАЦІЙНІ ІМПЕРАТИВИ РОЗВИТКУ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА КРАЇН ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

Стаття присвячена дослідженню концептуальних засад функціонування системи транскордонного співробітництва країн названого регіону в доінтеграційний період. Автором було визначено основні детермінанти трансформації транскордонного співробітництва країн ЦСЄ в умовах євроінтеграції. Було з'ясовано причини посткризової еволюції транскордонного співробітництва країн цього регіону. Отже, у роботі було обґрунтовано інтеграційні імперативи розвитку транскордонного співробітництва країн Центральної та Східної Європи.

Ключові слова: транскордонне співробітництво, інтеграційні імперативи, євро регіони, транскордонні регіони, трансформація, конкурентні переваги, детермінанти.

Журба И.Е. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Статья посвящена исследованию концептуальных основ функционирования системы трансграничного сотрудничества стран названного региона в доинтеграционный период. Автором были определены основные детерминанты трансформации трансграничного сотрудничества стран ЦВЕ в условиях евроинтеграции. Были выяснены причины посткризисной эволюции трансграничного сотрудничества стран этого региона. Итак, в работе были обоснованы интеграционные императивы развития трансграничного сотрудничества стран Центральной и Восточной Европы.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, интеграционные императивы, еврорегионы, трансграничные регионы, трансформация, конкурентные преимущества, детерминанты.

Zhurba I.E. INTEGRATION IMPERATIVES OF EVOLUTION OF THE CROSS-BORDER COOPERATION IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE

In the article are investigated the conceptual foundations of the functioning of cross-border cooperation between the countries in this region during the period before integration. The author identified the main determinants of cross-border transformation of the cooperation in CEE countries in terms of European integration. There were found the causes of post-crisis evolution of cross-border cooperation in the region. So in the work were justified integration imperatives of cross-border cooperation in Central and Eastern Europe.

Keywords: cross-border cooperation, integration imperatives, Euroregion, cross-border regions, transformation, competitive advantages, determinants.

Постановка проблеми. Особливої актуальності набуває дане дослідження у контексті парафування угоди про Асоціацію та поглиблену Зону вільної торгівлі між Україною та ЄС, а також реалізації програми «Східне партнерство». В умовах соціально-економічних перетворень у прикордонні особлива увага приділяється пошуку нових форм ТКС задля підвищення ефективності співпраці та утворення повномасштабного інтегрованого простору. Так, на кордонах України та ЄС почали функціонувати «транскордонні кластери» та «транскордонні промислові зони», які повинні стати «полюсами зростання» в периферійних прикордонних регіонах.

Отже, для визначення спільних прикордонних проблем і обґрунтування механізмів та інструментів раціонального їх розв'язання необхідне комплексне

дослідження системи транскордонного регіону як основи функціонування транскордонного співробітництва, що вимагає належної науково-теоретичної та методичної бази.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремим аспектам даної проблеми присвячено наукові дослідження українських та зарубіжних економістів-міжнародників: О. Амоша, П. Беленький, М. Долішній, Н. Луцишин, Ю. Макогон, Н. Мікула, В. Пила, В. Чужиков. Значний доробок серед зарубіжних мають вчені Німеччини – Д. Віллерс; Швейцарії – Г.М. Чуді, Р. Ратті; Польщі – А. Стасяк, З. Зьоло, З. Макела; Росії – Й. Зверев. Переважна більшість зазначених дослідників торкалися питань соціальної, економічної основи розвитку певних транскордонних регіонів та їх організаційно-функці-