



Рис. 1. Склад фінансового механізму

- реалізації розробленої підприємством фінансової стратегії щодо формування власних і залучених зовнішніх фінансових ресурсів тощо.

Висновки з проведеного дослідження. Проведений аналіз дозволяє стверджувати, що формування і реалізація відповідної фінансової стратегії можливі при використанні всього інструментарію управління фінансових ресурсів підприємства. Процес управління фінансовою стратегією потребує формування ефективної системи апарату управління адаптованого до сучасних умов господарювання та змін на мікро- та макрорівні і є найбільш важливим аспектом фінансової діяльності, який дозволяє приймати ефективні

управлінські рішення, пов'язані з фінансовим розвитком підприємства.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Білик М. Д. Стратегічне управління та стратегії підприємства // Формування ринкових відносин в Україні. – 2009. – № 4. – С. 143-149.
2. Блакіта Г. В. Фінансова стратегія торговельних підприємств : методологічні та прикладні аспекти : [монографія] / Г. В. Блакіта. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2010. – 244 с.
3. Бланк І. О., Ситник Г. В., Корольова – Казанська О. В., Ганечко І. Г. ; за заг. наук. ред. І. О. Бланк. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2009. – 147 с.
4. Веретенникова Г. Б. Формування фінансових стратегій промислових підприємств : автореферат... канд. екон. наук, спец. : 08.06.01 – Економіка, організація і управління підприємствами / Г. Б. Веретенникова. – Харків, 2005. – 21 с.
5. Герасимчук В. Управління підприємством як соціально-економічною системою: функціональний підхід // Економіка України – 2003. – № 4. – С. 12-18.
6. Мізюк Б.М. Стратегічне управління : підруч. / Б.М. Мізюк. – Л. : Магнолія полюс, 2006. – 392 с.
7. Портер М. Курс МВА по стратегическому менеджменту / М. Портер, Дж. Самплер, С. Прахалад ; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишерз, 2002. – 612 с.
8. Семенов А. Г. Класифікація видів фінансової стратегії підприємства / А. Г. Семенов, О. О. Єропутова, О. О. Плаксюк // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво: науково – виробничий журнал. – 2012. – №1. – С. 163-170.
9. Ткачук І. Г. Формування фінансової стратегії в системі управління підприємство / І. Г. Ткачук //: Вісник ЖДТУ. Серія: Економічні науки. – 2008. – № 2(44). – С. 301-304.
10. Фінансова стратегія в управлінні підприємствами : [монографія] / А. Г. Семенов, О. О. Єропутова, Т. В. Перекрест, А. В. Линенко. – Запоріжжя : КПУ, 2008. – 188 с.

УДК 338.36.025.2:339.13:636

Лозинська І.В.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри економіки і контролінгу
Сумського національного аграрного університету

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ МЕТОДІВ УТРИМАННЯ ВРХ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

У статті наводиться коротка характеристика та здійснюється порівняння методів утримання ВРХ в сільськогосподарських підприємствах Сумської області для зменшення собівартості продукції та підвищення рівня інтенсивності виробництва.

Ключові слова: собівартість, інтенсивність, методи утримання ВРХ.

Лозинская И.В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ СОДЕРЖАНИЯ КРС В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В статье приводится краткая характеристика и осуществляется сравнение методов содержания КРС в сельскохозяйственных предприятиях Сумской области для уменьшения себестоимости продукции и повышения уровня интенсивности производства.

Ключевые слова: себестоимость, интенсивность, методы содержания КРС.

Lozynska I.V. COMPARATIVE CHARACTERISTICS COST-EFFECTIVE METHODS OF CATTLE CONTENT IN AGRICULTURAL ENTERPRISES

This article provides a summary characteristics and the comparison between the methods of keeping cattle in the agricultural enterprises of Sumy region in order to reduce production costs and to increase the production intensity.

Keywords: cost, intensity, methods of keeping cattle.

Постановка проблеми. На багатьох фермах області досі залишається низька продуктивність праці, обумовлена малоефективною технологією прив'язного утримання корів і застосовуваною тех-

нікою на основних трудомістких процесах. Підвищення ефективності галузі молочного скотарства у перспективі пов'язане з її модернізацією, а отже, з капітальними вкладеннями. Вони необхідні для тех-

нічного переоснащення ферм, поліпшення умов праці і утримання тварин, підвищення родючості кормових угідь, зміни технологій заготівлі та переробки кормів з метою поліпшення їх якості, селекційного процесу, а іноді і для повної заміни худоби на більш продуктивну [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню економічних проблем в галузі м'ясо-молочного скотарства та пошуку шляхів виходу з кризи в тваринництві присвячені праці В.І. Бойка, О.І. Драгана, В.І. Ємцева, Ю.О. Подуховича, П.Т. Саблука, В. О. Янкова та інших. Багато фахівців зоотехнії присвячували свої праці обґрунтуванню технологічної ефективності методів утримання ВРХ. Але на сьогодні актуальним є саме економічне обґрунтування методів утримання ВРХ в сільськогосподарських підприємствах. Саме цьому і призначена тема даної статті.

Постановка завдання. Дослідити найпоширеніші методи утримання ВРХ в сільськогосподарських підприємствах та виявити найбільш доцільний з економічної точки зору.

Виклад основного матеріалу. Безпосередньо на фермах інтенсифікація здійснюється шляхом впровадження прогресивних промислових технологій. Досягається це в основному за рахунок реконструкції існуючих і будівництва нових, більш сучасних підприємств з виробництва молока. Однак на кінцевому своєму етапі інтенсифікація молочного скотарства визначається інтенсивністю використання самих тварин для виробництва молока, м'яса та відтворення стада.

Безприв'язний спосіб утримання дає змогу розмістити у приміщенні на 30% тварин більше, довести навантаження на одного оператора до 1000 голів, механізувати процеси роздавання кормів і видалення гною.

Технологія утримання м'ясної худоби передбачає дотримання трьох технологічних періодів: утримання корів із телятами на підсисі, дорощування молодняку та відгодівля. Енерго- та ресурсозберігаючою є технологія безприв'язного утримання корів із телятами на підсисі в полегшених приміщеннях або на відкритих вигульових майданчиках, що забезпечує високу продуктивність м'ясної худоби, низьку її собівартість і високу продуктивність праці. Таку технологію застосовують небагато підприємств області, здебільшого спеціалізовані підприємства з виробництва яловичини, які утримують тварин м'ясних порід [2].

Дослідження і практика підтверджують, що великі ферми, на яких застосовується комплексна механізація і автоматизація виробництва, більш ефектив-

ні, ніж дрібні. Чим більша ферма, тим більші площі займають кормові сівозміни і краще тварини забезпечені кормами. Технологія виробництва молока має ґрунтуватися на інтенсивному кормовиробництві та організації повноцінної годівлі корів.

В Україні на фермах з виробництва молока застосовувалися такі системи утримання корів: прив'язна; безприв'язна – на глибокій підстилці, або боксова. Залежно від системи утримання корів застосовують різні технології виробництва молока і технічні засоби для виконання виробничих процесів.

Інтенсивна система ведення молочного скотарства вимагає вибрати таку систему утримання корів, яка дозволяє затратити менше праці на одиницю продукції, кращим чином використовувати сучасні засоби механізації, підвищувати продуктивність худоби, збільшувати період її господарського і племінного використання.

На сьогодні в Україні, за різними даними, на прив'язі у стійлах доїться близько 94-96% корів і лише 4-6% – у доїльних залах на станкових доїльних установках, в той час, як за кордоном зовсім інша тенденція. Так, у Нідерландах понад 96% корів утримують безприв'язно і доять у залах, у США, Німеччині – близько 80%.

Прив'язна система утримання корів. В основі технології виробництва молока за умов прив'язного утримання лежить постійне перебування корів у приміщенні, де для кожної відведене місце – стійло, обладнане годівницею, напувалкою (одна на дві особини), зверху над ними проходить вакуум-провід, або ще й молокопровід.

Усі технологічні операції, пов'язані із обслуговуванням корів, здійснюються у стійлі і зосереджені в службових і гнойових проходах (доїння, підстилка, чищення, прибирання, видалення гною, прийняття пологів), що складає 85% і тільки 15% часу у кормовому проході. У господарствах України використовували дві типових технології прив'язного утримання корів: індивідуально-групове з доїнням корів на лінійних установках; роздільно-групове з доїнням корів на групових установках.

Крім цього, залежно від умов конкретного господарства застосовують такі варіанти названих вище технологій: прив'язне утримання з використанням пасовищ і літніх таборів; прив'язне цілорічне (безпасовищне) утримання.

До переваг прив'язної системи утримання корів слід віднести те, що при її застосуванні легко організувати нормовану годівлю тварин; здійснюється індивідуальний догляд, чіткий господарський і племінний облік; виключається перевитрата кормів.

Таблиця 1

Рівень затратно-продуктивних показників при різних методах утримання поголів'я великої рогатої худоби

Показник	Безприв'язний метод		Прив'язний метод	
	ТОВ «Велетень»	ТОВ «Вітчизна»	ПАТ «Радгосп Шевченківський»	ТОВ «Довжик»
Поголів'я, гол.	2476	3577	4845	2755
у т.ч. на 100 га с.-г. угідь	27	62	16	13
Середньодобові прирости, г	324	541	510	391
Середньорічна продуктивність корів, кг	5088	4243	4265	5018
Затрати праці на 1 ц приросту ВРХ, люд.-год	13,7	14,9	5,3	5,0
Затрати праці на 1 ц молока, люд.-год	11,4	10,6	4,9	6,9

Джерело: дані аналітичного обліку досліджуваних підприємств за 2013 рік

Недоліками цієї системи є великі затрати праці по догляду за тваринами (на 1 ц молока – 9-13 люд./год.); низьке навантаження на доярку (20-25 корів); відсутня спеціалізація праці доярки; стримується ефективне використання сучасної техніки; взимку відсутній регулярний моціон тварин; численний набір машин і механізмів; велика вартість одного скотомісця і тривалість окупності витрат на будівництво приміщень [3].

Крім типових технологій прив'язного утримання на базі окремих господарств розроблялися експериментальні: прив'язна удосконалена, прив'язна конвеєрна; конвеєрно-станково-візкова, палетна; комбібоксова із задньою фіксацією тварин. Однак ці технології прив'язного утримання не знайшли впровадження у виробництво.

Тенденція останніх десяти років свідчить про те, що в Європі тепер активно відновлюють прив'язну систему утримання, мотивуючи це тим, що продуктивність корів на прив'язі вища, ніж за безприв'язного утримання з використанням доїльного залу.

Нефіксоване (безприв'язне) утримання корів. У господарствах України використовувалося дві типові технології безприв'язного утримання корів: на довго незмінюваній підстилці; боксова – з видаленням гною самопливом у підпідлогове сховище, бульдозером, або дельта-скрепером.

Загальний принцип безприв'язного утримання корів полягає у вільновигульному при годівлі та відпочинку, роздільно-груповому при доїнні на доїльних майданчиках, потоковому утриманні з врахуванням фізіологічного стану і продуктивності.

До позитивних сторін утримання корів безприв'язно на глибокій підстилці слід віднести те, що будівництво приміщень обходиться дешевше і термін окупності відносно нетривалий; корівники не потребують опалення; механізми прості – трактор з навісним обладнанням; гній прибирається один раз

на рік; зменшується потреба у гноєсховищах, бо туди гній завозять тільки з вигульних майданчиків; збільшується навантаження на доярку, підвищується продуктивність праці.

Слід пам'ятати, що вказані переваги можуть бути реалізовані тільки за таких умов, як: добра кормова база; повноцінна, збалансована годівля; однорідне за продуктивністю стадо, придатне до машинного доїння та ін.

Негативні сторони: менша продуктивність тварин порівняно із прив'язним утриманням; перевитрата кормів на 10-15%; менш інтенсивний роздій корів; складно вести племінний облік і ветеринарне обслуговування тварин; важко організувати нормовану годівлю корів; великі витрати підстилки (5 кг/добу); частіше виникає травматизм, вибракування сягає до 30-35%; при виникненні, інфекційна хвороба швидко поширюється на все стадо [3].

Безприв'язно-боксова система утримання. Безприв'язно-боксовий спосіб утримання поєднує в собі окремі елементи прив'язного утримання: корови відпочивають у боксах – індивідуальних стійлах; їдять корм, зайшовши у кормові напівбоксові біля кормового столу, або в комбібоксові (бокс суміщений з годівницею). Доїння корів відбувається у доїльному залі.

Переваги боксового утримання корів: поєднує в собі позитивні елементи прив'язного утримання; вільне переміщення корів у межах своєї секції; використовується високопродуктивна техніка; спеціалізація праці тваринників.

Специфічними недоліками боксового утримання є велика вартість приміщень; затрати металу на одне головомісце до 50 кг проти 15-30 за прив'язного утримання; в умовах високої вологості труби швидко піддаються корозії; при годівлі корів у корівниках потрібно на 20% більше площі, ніж в умовах інших технологій і 10-20% більше кормів; значно більший набір обладнання; більш сильні тварини відтісняють від годівниць слабших, тому 10-15% поголів'я хро-

Таблиця 2

Порівняльна характеристика методів утримання основного стада корів (витрати на 1 умовну голову в рік) в сільськогосподарських підприємствах Сумської області, 2006-2013 рр.

ТОВ «Велетень»		ТОВ «Вітчизна»			ТОВ «Перше травня»		
Традиційна	ТОВ «Вітчизна»	З новими елементами	Сума, грн.	Зменшення витрат, %	У полегшених спорудах (корівник на 400 голів)	Сума, грн.	Зменшення витрат, %
Доїння в бачки	488,3	Доїння в доїльному залі	453,2	7,1	Доїння в доїльному залі	365,0	25,3
Триразове роздавання кормів окремо по видах	1854,2	Годування однотипним раціоном (раз на добу)	1757,1	5,2	Годування однотипним раціоном (раз на добу)	1427,0	23,0
Видалення гною транспортерами	402,1	Видалення гною в гноєсховище трактором	375,5	6,6	Видалення гною дельта скрепером	286,1	28,8
Водонапування ПА-1	200,6	Групові поїлки	195,2	2,7	Кулькові пластикові поїлки	110,1	45,1
Прив'язне утримання Годівниці	763,3	Утримання безприв'язне групове Кормові столи	718,2	5,9	Утримання безприв'язне групове Кормові столи	643,0	15,8
Вентиляція приточно-втяжна Утеплення	309,5	Світлові наддашки	275,0	11,1	Світлові наддашки Стіни-штори	134,2	56,6
Всього	4018,0	Всього	3774,2	6,0	Всього	2965,4	26,2

Джерело: Дані аналітичного обліку досліджуваних підприємств за 2006-2013 рр.

нічно недоїдають; часті випадки травматизму; вимагає стабільності груп впродовж 6-7 місяців лактації, а переформування груп призводить до зниження надой на 5-16%; погіршується якість безпідстилкового гною, як добрива [3].

Головний недолік безприв'язного утримання – ревитрату кормів і нераціональне їх використання – можна частково усунути: використанням фіксуєчючих кормових решіток; застосуванням змінно-потокowego утримання з фіксованою, режимною годівлею, або конвеєрного з індивідуальних годівниць; автоматизованих систем для роздавання концкормів при доїнні.

Висновки. Аналіз технологій утримання корів за 2006-2013 рр. дає підстави стверджувати, що інтенсифікація молочного скотарства з використанням інноваційних ресурсозберігаючих технологій є про-

гресивно й економічно вигідною. Так, тільки за рахунок зміни та удосконалення технології утримання корів у сільськогосподарських підприємствах Сумської області можна реально знизити витрати на 6%, а у спеціалізованих підприємствах з високим рівнем інтенсифікації виробництва – на 26%.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Стратегія розвитку м'ясного скотарства в Україні у контексті національної продовольчої безпеки / [За ред. М.В. Зубця, І.В. Гузева]. – К. : Аграрна наука. – 2005. – 176 с.
2. Вступ до спеціальності «Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва» / В.І. Ладика, О.В.Крятов, Л.В. Бондарчук. – Суми. – 2008. – 255 с.
3. Промышленное производство говядины / Под общ. ред. Д.Л. Левантина и В. Ноймана. – М. : Колос, 1979. – 447 с.

УДК 658. 152 (045)

Лозовский А.Н.

кандидат экономических наук,

доцент кафедры менеджмента и администрирования

Винницкого торгово-экономического института

Киевского национального торгово-экономического университета

Кухарчук А.О.

студент

Винницкого торгово-экономического института

Киевского национального торгово-экономического университета

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье освещены проблемы осуществления и управления инвестиционной деятельностью украинских предприятий. Проанализирована система инвестиционного менеджмента отечественных организаций и определены проблемные моменты в ее функционировании. Предложены мероприятия по повышению эффективности управления инвестициями отечественных предприятий.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный менеджмент, эффективность, капитальные инвестиции, инвестирование.

Лозовський О.М., Кухарчук А.О. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ

У статті висвітлено проблеми здійснення та управління інвестиційною діяльністю українських підприємств. Проаналізовано систему інвестиційного менеджменту вітчизняних організацій і визначено проблемні моменти у її функціонуванні. Запропоновано заходи щодо підвищення ефективності управління інвестиціями вітчизняних підприємств.

Ключові слова: інвестиції, інвестиційний менеджмент, ефективність, капітальні інвестиції, інвестування.

Lozovskii O.M., Kuharchuk A.O. IMPROVING OF THE MANAGEMENT OF INVESTMENT ACTIVITIES OF DOMESTIC ENTERPRISES

The article deals with the problems of implementation and management of the investment activities of Ukrainian enterprises. The system of domestic investment management organizations is analyzed and bottlenecks in its functioning are identified. Measures to improve the investment management of domestic enterprises are proposed.

Keywords: investments, investment management, efficiency, capital investment, investment.

Актуальность темы. В современных условиях хозяйствования, на этапе активного развития технологий, инновационного и научно-технического процесса, актуальным вопросом становится эффективное вложение средств с целью их приумножения и, соответственно, управления этим процессом – инвестиционный менеджмент. Одной из наиболее острых проблем современной Украины, особенно на фоне последних политических и экономических событий, остается достижение стабильного экономического роста. Последствия кризисных явлений в экономике страны обуславливают постоянный рост противоречий в социально-экономической, экологической, институциональной сферах хозяйственной деятель-

ности предприятий. В этих условиях важным инструментом стабилизации и активизации качественных и количественных преобразований на отечественных предприятиях становятся инвестиции. Поэтому сегодня чрезвычайно важным аспектом управления отечественными организациями становится именно поиск путей повышения эффективности управления инвестиционной деятельностью как составляющей общей системы менеджмента предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопрос эффективности управления инвестиционной деятельностью исследовались такими зарубежными учеными, как Г. Александер, В. Беренс, Л.Дж. Гитман, М.Д. Джонк, В.К. Фальцман, Т.С. Хачатуров,