



УДК 65.011.2

Краснова В.В.
доктор економіческих наук,
професор кафедри економіки підприємства
Донецького національного університета

Ямшанов В.Н.
аспирант кафедри економіки підприємства
Донецького національного університета

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Статья посвящена сравнительному анализу терминологических отличий понятия «экономическая диагностика» в научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Дано характеристика основных видов диагностики, и на основе полученных данных разработан собственный подход к определению данной категории. Рассмотрены общеметодологические принципы экономической диагностики деятельности предприятия как субъекта хозяйствования.

Ключевые слова: экономическая диагностика, антикризисное управление,правленческое решение, финансовый анализ, диагностика.

Краснова В.В., Ямшанов В.М. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ

Стаття присвячена порівняльному аналізу термінологічних відмінностей поняття «економічна діагностика» в наукових дослідженнях вітчизняних та зарубіжних вчених. Надана характеристика основних видів діагностики, і на основі отриманих даних розроблено власний підхід до визначення даної категорії. Розглянуто загальнометодологічні принципи економічної діагностики діяльності підприємства як суб'єкта господарювання.

Ключові слова: економічна діагностика, антикризисове управління, управлінське рішення, фінансовий аналіз, діагностика.

Krasnova V.V., Yamshanov V.M. THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE ESSENCE OF ECONOMIC DIAGNOSTICS

The article is devoted to the comparative analysis of terminological differences economic diagnostics concepts in research of national and foreign scholars. The characteristics of the main types of diagnosis was considered and on the basis of the data was developed its own approach to the definition of this category. General methodological principles of economic diagnosis of the enterprise, as a business entity was reviewed.

Keywords: economic diagnosis, crisis management, management decision, financial analysis, diagnostics.

Постановка проблемы. На сегодняшний день деятельность каждого предприятия является предметом исследования многих институтов рынка, заинтересованных в результатах его деятельности. Анализ и оценка экономического и финансового состояния предприятия преимущественно осуществляется на основе доступной пользователям отчетной информации. Данные обстоятельства обуславливают актуальность поиска новых подходов к экономической диагностике как способу анализа финансового состояния предприятия и инструменту принятия взвешенных управлеченческих решений.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологические вопросы экономической диагностики нашли своё отражение в работах многих авторов. Так, А.А. Гавrilov определил закономерности развития общественного производства, рассмотрел механизм функционирования переходной украинской экономики. В работах В.В. Нитецкого освещены теоретические и практические аспекты анализа, мониторинга и моделирования результатов финансово-экономической деятельности предприятий. П.П. Табурчак проанализировал основные цели и задачи деятельности предприятий в условиях рыночной экономики, занимался вопросами планирования деятельности предприятий в современных условиях. А.А. Васина рассмотрела важнейшие стороны национальной экономики, ее структуру и механизмы функционирования. Также, значительный вклад в развитие данной темы внесли такие ученые, как В.И. Кошкин, Е.Н. Коротков, М.С. Сапрыкин, В.Н. Тумин, И.А. Бланк, Е.Н. Зимина, В.Ш. Раппопорта и др.

Постановка задачи. На основе изложенного можно сформулировать задачу данной работы, которая заключается в теоретическом исследовании сущности экономической диагностики и выявлении её общеметодологических принципов.

Изложение основного материала исследования. Следует обратиться к этимологическому составу слова «диагностика». Термин диагноз (diagnosis) состоит из dia-» через (что-то), средство, через которое осуществляется действие», и gnosis – «знание» и буквально означает «через знание», распознавание [1, с. 192]. Словарь иностранных слов толкует диагностику как процесс распознавания болезни и науку о методах установления диагноза.

Важным в анализе понятия «экономическая диагностика» является классификация диагностики, что, в свою очередь, дает возможность лучше понять условия применения различных ее видов (табл. 1).

Существуют различные классификации диагностики. Так, например, Н.О. Горбатова выделяет только экономическую, финансовую иправленческую диагностику. В процессе экономической диагностики определяется эффективность хозяйственной деятельности; финансовая диагностика позволяет проанализировать полученные результаты, то есть разложить полученные показатели на составляющие и подробно изучить их строение, а управлеченческая диагностика повышает вероятность принятия правильного управлеченческого решения через изучение внутренней функциональной связи между составляющими экономической и финансовой диагностики.

Если же за классификационный признак принять разделение по времени проведения, то можно выделить:

Таблица 1

Характеристика видов диагностики

Вид диагностики	Характеристика
Экономическая диагностика	Применяется в условиях определения долгосрочных приоритетов предприятия, их изменения, трансформации.
Финансовая диагностика	Нужна для оценки финансового благополучия предприятия, состояния его имущества, скорости вращения всего капитала и отдельных его частей, доходности используемых средств; требует быстрых, но взвешенных управленческих решений.
Диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия	Имеет важное значение в условиях изучения необходимости технического перевооружения предприятия; не требует быстрых управленческих решений.
Бизнес-диагностика	Применяется в условиях комплексного исследования хозяйственной деятельности предприятия, выявление проблем в деятельности предприятия и разработка на этой основе программы краткосрочных и долгосрочных мероприятий; может требовать принятия как быстрых, так и взвешенных управленческих решений.
Диагностика банкротства	Необходимо в условиях кризисного состояния предприятия; требует быстрых, но взвешенных управленческих решений.
Экспресс-диагностика	Имеет целью раннее выявление признаков кризисного развития предприятия, быстрого реагирования на изменение условий рынка, его среды; требует принятия быстрых решений управления.
Фундаментальная диагностика	Для получения наиболее развернутой картины кризисного финансового состояния и конкретизации форм и методов будущего его оздоровления; требует принятия быстрых управленческих решений.
Экономико-финансовая диагностика	Применяется в условиях определения средне- и краткосрочных приоритетов развития предприятия; может требовать принятия как быстрых, так и взвешенных управленческих решений.

• Предварительную диагностику. Проводится еще до заключения договора между консалтинговой фирмой и предприятием. Ее целью является выяснение проблем, выявление «узких мест» функционирования существующей финансовой системы и составление программы будущей работы.

• Текущую диагностику. Проводится в течение всего времени исследования, и направлена она на разрешение той или иной проблемы.

Классифицируя диагностику по широте охвата, ее подразделяют на:

• Общую диагностику. Она охватывает все стороны деятельности фирмы.

• Специальную диагностику. Эта диагностика производится только для определенного направления деятельности. Это может быть только анализ финансовых результатов или исследования только эффективности использования капитала и т.п.

В экономической литературе существуют различные трактовки понятия «экономическая диагностика». Авторы попытались объединить их в группы по определенным признакам:

• *Диагностика заменяется описанием методики проведения экономического, финансового анализа или рассматривается как их составная часть.* Такой позиции придерживаются С.Г. Беляев, В.И. Кошкин, В.В. Нитецкий, А.А. Гаврилов. В этом подходе экономическая диагностика сводится к расчету показателей ликвидности и платежеспособности, показателей финансовой устойчивости и показателей деловой активности или рассматривается как часть финансового анализа [2, с. 24]. Однако А.С. Вартанов в своих научных работах ставит акцент на характерные отличия экономической диагностики от анализа, которые не были приняты во внимание многими авторами.: «..в отличие от экономического анализа, который направлен на изучение динамики экономических показателей, диагностика позволяет еще и выявлять структуру связей между этими показателями, плотность и динамику этих связей» [3, с. 9; 11]. Исходя из такого подхода, можно определить задачи, которые способна решать экономическая диагностика:

– Оценка экономического состояния предприятия.

– Определение уровня стабильности предприятия.

– Прогнозирование возможных вариантов стратегии экономического развития на основе структурных связей экономических показателей.

– Оценка последствий управленческих решений.

• *Диагностика кризисов или диагностика банкротства.* Данной точки зрения придерживаются Е.М. Коротков, П.П. Табурчак, М.С. Сапрыкин, В.Н. Тумин, И.А. Бланк. Авторы рассматривают экономическую диагностику как инструмент, необходимый для предотвращения кризисных ситуаций на предприятии и поиска методов выхода из них. Сторонники данного подхода выделяют экспресс-диагностику, которая обеспечивает раннее выявление признаков кризиса, и фундаментальную диагностику, которая позволяет получить развернутую характеристику кризиса [4, с. 43].

• *Использование экономической диагностики в рамках управления.* К данной группе можно отнести точки зрения ученых В.Ш. Раппопорта, А.А. Васиной, Е.Н. Зимина. Авторы придерживаются позиции, что диагностика – управленческая работа по выявлению проблем в системе управления предприятием, которая позволяет укрепить финансовое состояние предприятия, способствует разработке необходимых управленческих решений [5, с. 139].

• *Диагностика в антикризисном управлении как многофакторная категория.* Представителями данного подхода являются А.В. Мороз и А.А. Сметанюк, которые разработали характеристики диагностики как процесса и сформулировали определение понятия диагностики в антикризисном управлении как многофакторной категории, которая включает исследования базовых показателей хозяйственной деятельности социально-экономической системы, всесторонний анализ влияния внутренних и внешних факторов на финансово-экономическое и технико-технологическое состояние предприятия и экспертную оценку разработанных мероприятий, перспектив финансового оздоровления и превентивной санации, а также достижения целей прогнозирования и стратегического планирования [6, с. 30-32].

• *Диагностика как оценка отклонений.* По мнению Т.Б. Бердниковой, диагностика финансово-хозяйственной



зяйственnoї дeятельности предприятия включает определение оценочных показателей, выбор методов их измерения и характеристику по определенным принципам, оценку выявленных отклонений от нормативных, общепринятых значений [7, с. 14].

• *Дiагностика проблем.* В.А. Верба и Т.И. Решетняк определяют диагностику как процесс детального и углубленного анализа проблем, выявление факторов, влияющих на них, подготовки всей необходимой информации для принятия решений, а также выявление основных аспектов взаимосвязи между проблемами, общими целями и результатами деятельности предприятия [8, с. 124].

Рассмотренные подходы к содержанию понятия «экономическая диагностика» подтверждают тот факт, что его однозначное определение отсутствует, в силу того, что в различных экономических состояниях предприятия имеют различные цели и подходы к экономической диагностике. Возможно, в связи с этим экономическую диагностику стоит рассматривать как изучение состояния субъекта хозяйственной деятельности на основе анализа и синтеза информации с целью своевременного выявления недостатков его деятельности, использования резервов развития и принятия взвешенных управленческих решений в определенный промежуток времени.

Экономическая диагностика занимает важное место в стратегическом управлении предприятием. Её задача – обоснование к принятию управленческих решений, а впоследствии – контролирование корректности их выполнения. Решения, принятые на основе экономической диагностики, имеют большое влияние на выбор альтернатив дальнейшего развития субъекта хозяйствования. Следовательно, стратегическое управление и экономическая диагностика должны находиться в неразрывном взаимодействии для обеспечения эффективного функционирования предприятия.

Следует отметить, что наиболее рациональным для принятия решений в стратегическом управлении являются качественные методы экономической диагностики, т.к. они предоставляют информацию, необходимую для достижения стратегических целей предприятия.

В основе экономической диагностики деятельности предприятия как субъекта хозяйствования должны быть положены следующие общеметодологические принципы (основы) [9, с. 15]:

- системный подход, согласно которому предприятие рассматривается как сложная система, которая состоит из ряда подсистем и находится в постоянной взаимосвязи с внешней средой;
- комплексный подход, согласно которому диагностирование должно охватывать все подсистемы и составные элементы организации;
- принцип сообщения статических, динамических и сравнительных оценок предполагает необходимость диагностической оценки как на данный момент времени, так и характеристики динамики во времени и сравнение с нормативными, отраслевыми показателями или показателями конкурентов;
- сочетание количественных и качественных оценок;
- учет отраслевой и региональной специфики предприятий;
- от предварительной к окончательной оценке – принцип, суть которого заключается в сочетании метода экспресс-диагностики с окончательной фундаментальной диагностикой, что особенно актуально в анализе финансового состояния предприятия;

• формализация оценок, которая предусматривает алгоритмизацию процесса диагностики внутреннего состояния организации, четкую определенность оценок, последовательность их проведения.

Как процесс изучения состояния субъекта хозяйственной деятельности на основе анализа и синтеза информации с целью своевременного выявления недостатков его деятельности, использования резервов развития и принятия взвешенных управленческих решений в определенный промежуток времени, экономическая диагностика позволяет шире охватить проблемные вопросы, возникающие на предприятии. Именно это и играет важную роль при выборе метода анализа предприятия и предпочитает экономической диагностике по сравнению с другими подходами оценки и обработки экономической информации.

Экономическая диагностика предлагает субъектами хозяйствования вывод об их финансово-экономическом положении, занимается изучением причин его изменения и анализом перспектив развития, позволяет ответить на целый ряд вопросов о степени кредитоспособности и способности предприятия сохранить свою кредитоспособность, описывает возможные «траектории развития» предприятия в течение всего периода кредитования с учетом его финансового положения, а также оценивает финансовый потенциал предприятия для поддержки кредитоспособности и др.

Выводы из проведенного исследования. Из указанного выше можно сделать вывод, что экономическая диагностика находится под влиянием различных теорий и взглядов авторов и переходит от одного состояния в другое: от экономического анализа к диагностике банкротства, от диагностики в рамках управления – к оценке отклонений ключевых показателей и т.д. Один из подходов к определению экономической диагностики – это рассмотрение её как процесса изучения состояния субъекта хозяйственной деятельности на основе анализа и синтеза информации с целью своевременного выявления недостатков его деятельности, использования резервов развития и принятия взвешенных управленческих решений в определенный промежуток времени.

С помощью экономической диагностики определяются причинно-следственные связи, влияющие на процесс принятия решений в управленческой деятельности предприятия, а также прогнозируются тенденции его развития на основе построенных моделей функционирования. Следовательно, целью экономической диагностики является предотвращение возникновения проблем в деятельности предприятия и повышение эффективности системы управления в целом.

Следует отметить, что в настоящее время не разработана единая концепция экономической диагностики предприятия, а также методы её проведения, что и определяет направления дальнейших исследований.

БІБЛІОГРАФІЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Шатунова Т.О. Дослідження сутності поняття економічна дiагностика промислового пiдприємства // Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту: науковий журнал. – 2009. – № 1. – С. 190–195
2. Кошкин В.И. Антикризисное управление: Модульная программа для менеджеров / В.И. Кошкин, Л.П. Белых, С.Г. Беляев. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 529 с.
3. Вартанов А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология / А.С. Вартанов. – М. : Фінанси и статистика, 1991. – 81 с.

4. Бланк И.А. Управление финансовой стабилизацией предприятия / И.А. Бланк. – К. : Ника-Центр, Эльга, 2003. – 496 с.
5. Коваленко Л.О. Фінансовий менеджмент: Навч.посіб. / Л.О. Коваленко, Л.М. Ремньова – 2-ге вид., перероб. і доп. – К. : Знання, 2005. – 485 с.
6. Мороз О.В. Фінансова діагностика у системі антикризового управління на підприємствах: монографія / О.В. Мороз, О.А. Сметанюк. – Вінниця : УНІВЕРСУМ, 2006. – 167 с.
7. Бердникова Т.Б. Аналіз и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие / Т.Б. Бердникова. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 215 с.
8. Верба В.А. Організація консалтингової діяльності: Навчальний посібник / В.А. Верба, Т.І. Решетняк. – К. : КНЕУ, 2000. – 241 с.
9. Кривовязюк И.В. Экономическая диагностика предприятия: теория, методология и практика применения: монография / И.В. Кривовязюк. – М. : Изд-во «Надстирья», 2007. – 260 с.

УДК 330.131.7

Кривда О.В.
кандидат економічних наук, доцент
Національного технічного університету України
«Київський політехнічний інститут»

ЕКОНОМІЧНА НЕОБХІДНІСТЬ ПОБУДОВИ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ НА УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Стаття присвячена політиці в області управління ризиками та найбільш важливим елементам його реалізації. Подана система управління ризиками підприємства, яка дає змогу стабілізувати найважливіші стратегічні і тактичні показники його діяльності, оптимізувати розміщення ресурсів, капіталу відповідно до оцінки ризиків, запобігти втратам, підготувати бізнес до дій у надзвичайній ситуації і підвищити репутацію компанії.

Ключові слова: ризик-менеджмент, управління, ризик, організація.

Кривда Е.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПОСТРОЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА НА УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Статья посвящена политике в области управления рисками и наиболее важным элементам его реализации. Данная система управления рисками предприятия, которая дает возможность стабилизировать важнейшие стратегические и тактические показатели его деятельности, оптимизировать размещение ресурсов, капитала в соответствии с оценкой рисков, предотвратить потери, подготовить бизнес к действиям в чрезвычайной ситуации и повысить репутацию компании.

Ключевые слова: риск-менеджмент, управление, риск, организация.

Kryvda O.V. ECONOMIC NEED OF CREATION OF MODERN SYSTEM OF THE RISK MANAGEMENT AT THE UKRAINIAN ENTERPRISES

Article is devoted to policy in the field of risk management and to the most important elements of its realization. The control system of risks of the enterprise which gives the chance to stabilize the most important strategic and tactical indicators of its activity is given, to optimize placement of resources, the capital according to an assessment of risks, to prevent losses, to prepare business for actions in an emergency situation and to increase reputation of the company.

Keywords: risk-management, management, risk, organization.

Постановка проблеми. «Якщо ми не управляти мемо ризиками, вони почнуть управляти нами...». Досвід провідних міжнародних компаній переконливо доводить, що стабільність розвитку бізнесу і підвищення ефективності управління неможливи без активного використання ризику-менеджменту як складової частини системи управління сучасною компанією незалежно від її масштабів і специфіки виробництва або надання послуг [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання, пов’язані з розглядом таких понять, як «ризик» і «невизначеність», досліджувалися такими ученими: В.А. Абчука, Ф.Н. Зав’ялов, І. Тюнен, Р.М. Качалов, Г.Б. Клейнер, Н.Н. Малашихіна, Ф. Найт, Ж.Б. Сей, А.С. Шапкін [4]. Науковою школою таких вченіх, як В.В. Вітлінський, В.А. Кравченко [2], І. Тюнен, Ф. Найт, А.О. Старостіна [9], В.С. Ступаков, Г.М. Травін, М. Шоулз, В. Шумпетер, А.Н. Фомічев, Дж. Пікфорд [5], Н.В. Хохлов [10] розроблено фундаментальні, теоретико-методологічні аспекти ризикології та ризик-менеджменту. Адже саме економічній культурі побудови системи ризик-менеджменту робіт поки що дуже мало.

Постановка завдання. На основі викладеного можна сформулювати завдання дослідження, яке полягає

в побудові гнучкої ефективної системи управління ризиками підприємства, завдяки якій буде забезпечений стійкіший та надійніший розвиток бізнесу.

Виклад основного матеріалу дослідження. Система ризику-менеджменту (система управління ризиками) направлена на досягнення необхідного балансу між здобуттям прибутку й скороченням збитків підприємницької діяльності і покликана стати складовою частиною системи менеджменту організації, тобто має бути інтегрована в загальну політику компанії, її бізнес-плані й діяльність. Лише при виконанні цієї умови вживання системи ризик-менеджменту є ефективним. Ризик-менеджмент має на увазі створення необхідної культури і інфраструктури бізнесу для:

- виявлення причин і основних чинників виникнення ризику;
- ідентифікації, аналізу і оцінки ризику;
- ухвалення рішень на основі виробленої оцінки;
- вироблення антиризикових дій;
- зниження ризику до прийнятного рівня;
- організації виконання наміченої програмами;
- контролю виконання запланованих дій;
- аналізу й оцінки результатів ризикового рішення.