

йти на світовий ринок і конкурувати з продукцією інших розвинутих країн світу. Подальший стабільний розвиток підприємств сільського господарства України можливий лише на основі здійснення інноваційної діяльності.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Баран С.І. Методи підвищення ефективності інноваційної діяльності в аграрному секторі / С.І. Баран // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – № 19. – С. 135-140.
2. Макаренко П.М. Моделі аграрної економіки / П.М. Макаренко. – К. : ННЦ ІАЕ УААН, 2005. – 680 с.
3. Марчук Л.П. Формування інноваційних можливостей аграрного виробництва / Л.П. Марчук // Економіка АПК. – 2009. – № 12. – С. 58-63.
4. Могильна Л.М. Інноваційна діяльність сільськогосподарських підприємств : автореф. дис. ... канд. економ. наук : 08. 00. 04 / Л.М. Могильна ; Сумський нац. аграрний університет. – Суми, 2010. – 23 с.
5. Недбаєва С.М. Державне регулювання страхуванням сільськогосподарських ризиків / Недбаєва С.М. // Інвестиції: практика та досвід. – 2009. – № 24. – С. 88-91.
6. Смолінський В.Б. Інноваційна діяльність підприємств аграрної сфери / В.Б. Смолінський // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – № 20. – С. 238-242.
7. Родионова О. Крупный агробизнес в АПК: современные формы и эффективность / О. Родионова, Н. Борхунов // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 4. – С. 28-30.
8. Саблук П.Т. Агропромисловий комплекс у системі зовнішньоекономічної діяльності України / П.Т. Саблук, А.А. Фесина, В.І. Власов та ін. – К. : ННЦ ІАЕ, 2005. – 242 с.
9. Саблук П.Т. Аграрна реформа в Україні (здобутки, проблеми і шляхи їх вирішення) / П.Т. Саблук, В.Я. Месель-Веселяк, М.М. Федоров // Економіка АПК. – 2009. – № 12. – С. 3-13.
10. Сирцева С.В. Інноваційний потенціал як складова економічного потенціалу сільськогосподарського підприємства / С.В. Сирцева // Вісник аграрної науки Причорномор'я. – 2008. – № 4(47). – С. 115-121.
11. Сус Т.І. Інвестиційна політика в сільському господарстві регіону / Т.І. Сус // Науковий вісник БДФА : зб. праць. – Чернівці, 2008. – Вип. 4. – С. 518-523.
12. Чабан В.Г. Інновації як умова підвищення конкурентоспроможності аграрного сектору / В.Г. Чабан // Економіка АПК. – 2006. – № 7. – С. 68-72.
13. Управління інноваційною системою аграрного підприємства / Сиренко Н.М. // Економіка АПК. – 2009. – № 9. – С. 43-46.

УДК 338.33.001

Соколи І.І.

*доктор економічних наук,
професор кафедри менеджменту*

Одеського національного політехнічного університета

Аль-Мула Али К.

аспірант кафедри менеджменту

Одеського національного політехнічного університета

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрены теоретико-методологические основы системного управления инновационной деятельностью предприятий на основе концепции управления инновационной деятельностью. Она выражена многоуровневой иерархией взаимосвязанного и согласованного взаимодействия системы с надсистемой и подсистемой. Этот процесс реализует интеграцию подходов, а также принципы функционирования данной концепции.

Ключевые слова: инновационная деятельность предприятия, система управления инновационной деятельностью предприятий, методология управления инновационной деятельностью предприятий, концепция управления инновационной деятельностью предприятий, принципы управления инновационной деятельностью предприятий.

Соколи І.І., Аль-Мула Али К. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СИСТЕМНОГО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Розглянуто теоретико-методологічні основи системного управління інноваційною діяльністю підприємств на основі концепції управління інноваційною діяльністю. Ця концепція виражена багаторівневою ієрархією взаємозалежної й погоджена взаємодією системи з надсистемою й підсистемою. Цей процес реалізує інтеграцію підходів, а також принципи функціонування такої концепції.

Ключові слова: інноваційна діяльність підприємства, система управління інноваційною діяльністю підприємств, методологія управління інноваційною діяльністю підприємств, концепція управління інноваційною діяльністю підприємств, принципи управління інноваційною діяльністю підприємств.

Sokoli I.I., Al-Mula Ali K. THEORIST-METHODOLOGICAL BASE OF SYSTEM MANAGEMENT INNOVATIONS ACTIVITY ENTERPRISE

The Considered theorist-methodological bases of system management innovations by activity enterprise on base of the concepts of management innovations by activity. She is a denominated layered hierarchy interconnected and coordinated interactions of the system with onsystem and subsystem. This process realizes the integration an approach, as well as principles of the operation given to concepts.

Keywords: innovations activity of the enterprise, managerial system innovations by activity enterprise, methodology of management an enterprise innovations by activity, concept of management innovations by activity enterprise, principles of management an enterprise innovations by activity.

Постановка проблемы в общем виде, ее связь с важнейшими научными и практическими заданиями. Важнейшей составляющей развития предприятия и основным источником расширенного воспроизводства является его инновационная деятельность, обеспечивающая переход предприятия к инновационной экономике. Сложность управления предприятием при организации нововведенческой деятельности в настоящее время возрастает из-за глобализации процессов и усложнения информационных связей предприятия с внешней средой, роста масштабов технологических, организационно-управленческих и финансовых процессов, развития сетевой экономики, основанной на цифровых технологиях. Это требует новых знаний, а соответственно, и интеллектуального потенциала квалификационного ресурса предприятия. Для управления предприятием как сложной экономической системой с целью достижения им целевых параметров при внедрении нововведений в производственную сферу деятельности требуется механизм управления, позволяющий оценивать вклад каждой из составляющих системы в обеспечение гарантированного качества ее функционирования. Такое управление должно осуществляться с позиций менеджмента качества по фактам. Это означает присутствие измерительного аппарата, позволяющего зафиксировать как сам факт возникновения потребности в управлении, так и результат направленного воздействия на объект управления, добавленную стоимость управляющих действий. Формирование такого механизма управления основывается на декомпозиции и агрегировании инновационной деятельности предприятия как системы. Поэтому основой комплексного исследования эффективности деятельности предприятия с целью разработки механизма управления является его структурирование, выполненное на основе методов структурного анализа и синтеза.

Анализ последних исследований и публикаций. Современная экономическая наука традиционно большое внимание уделяет теоретико-методологическим аспектам инновационной деятельности предприятий. Ряд отечественных и зарубежных исследователей, таких как А.Е. Арменский, В.Н. Архангельский, М.П. Афанасьев, И.В. Афонин, Л.С. Валинурова, О.А. Виноградов, Д. Гибсон, С.Ю. Глазьев, Ж.А. Говоруха, А.Г. Гранберг, Р.С. Гринберг, Г.И. Груба, М. Грюневальд, П. Друкер, Ю.В. Каракай, Г.Б. Клейнер, Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.Г. Левченко, Е. Лурье, Т. Майерс, А.М. Марголин, С. Меткалф, И. Р. Михальчук, Р. Нельсон, К.И. Плетнев, К. Рихтер, Б. Санто, К. Смит, Л. Соете, С.В. Степовая, О.М. Шубалий, Й. Шумпетер, Ф. Янсен в своих работах рассматривают вопросы управления инновациями, формирования инновационных систем, организационно-экономические механизмы управления деятельностью предприятий с учетом их интеллектуального потенциала, использования информационных систем и компьютерных технологий управления экономическими системами.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья. Концепцию управления инновационной деятельностью предприятия целесообразно выразить многоуровневой иерархией взаимосвязанного и согласованного взаимодействия системы (инновационной деятельности) с надсистемой и подсистемой, реализующей интеграцию подходов. Рассматривая инновационную деятельность предприятия как сложную систему, в которой необходимо обеспечить взаимодей-

ствие как элементов подсистемы, так и подсистем между собой, и с элементами вышестоящей системы для достижения целевых задач, можно сделать утверждение: для управления предприятием одного системного подхода и методологической общей научной базы теории систем недостаточно. Этот вывод подтверждается многочисленными исследованиями в области управления и развития сложных систем такими известными учеными, как А.Е. Арменский, С.Ю. Глазьев, Г.Б. Клейнер, В.И. Кушлин, А.Н. Фоломьев. Ими так же, как и нами, сделан акцент на потребность выявления количественной оценки для качественных характеристик деятельности экономической системы и связывающих их причинно-следственных отношений.

Постановка задачи. Задача статьи состоит в том, чтобы обрисовать теоретико-методологические основы системы управления инновационной деятельностью предприятий на основе концепции управления многоуровневой иерархией взаимосвязанного и согласованного взаимодействия системы с надсистемой и подсистемой, реализующей интеграцию подходов.

Изложение основного материала исследования. Особенность предлагаемой концепции управления инновационной деятельностью предприятия на основе интеграции подходов, в отличие от имеющихся концепций, заключается в смещении приоритетов управления к ведущей роли адаптивного управления, ориентированного на конечный результат за счет:

1. Исследования инновационной деятельности предприятия с позиций предметного, релятивного и атрибутивного признаков, позволяющих определить ее структуру по свойству эффективности функционирования. Для достижения конечного результата в структуре, обеспечивающей целостность инновационной деятельности, все ее компоненты находятся в определенных количественных и качественных соотношениях между собой и с системой в целом.

Это решение наиболее важно, поскольку оно обосновывает единственный вид структуры инновационной деятельности предприятия для достижения конкретной целевой задачи. Такой подход является развитием теоретических основ и совершенствованием способов исследования инновационных процессов в экономических системах, так как дает возможность разработать новые алгоритмы выполнения методов структурного анализа и синтеза для деятельности предприятий и адаптировать существующие методы, механизмы и инструменты функционирования экономики при организации и управлении хозяйственными образованиями промышленности.

Сформулировано одно из положений выдвигаемой концепции: «управлять инновационной деятельностью предприятия целесообразно путем регулирования ее воспроизводственной структуры за счет нововведенческой составляющей. При этом генерируется интеллектуальная основа интенсивного воспроизводственного процесса и создаются нематериальные активы предприятия».

2. Использования интеграции подходов, реализованных на основе системного подхода и ядра концепции в виде методов структурного анализа и синтеза для формирования структурных моделей управления процессами. Это позволяет определить механизм единства и согласованности принимаемых управленческих решений. Реализация кибернетического подхода разрешает не только оптимизировать процессы сбора, обработки и передачи информации, но и существенно сократить временные издержки на оценку их качества функционирования.

Так как совокупное использование системного, структурного, процессного подходов позволяет для каждого процесса инновационной деятельности предприятия выполнить расчет таких нормативных требований к его входам и выходам, достижение которых обеспечивает завершение процесса с необходимыми параметрами эффективности, контроль уровня достижения заданных показателей реализуется за счет обратной связи. Это решение является адаптацией известных подходов и дальнейшим развитием методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах на основе интеграции методов структурного анализа и синтеза. Оно реализует экономическое многоуровневое управление инновационной деятельностью предприятия в зависимости от требований внешней среды и формулирует следующее концептуальное положение: «инновационная деятельность на индивидуальном и микроуровне определяет развитие инновационной деятельности на мезо-, макро- и более высоких уровнях экономического развития».

3. Применения системного мониторинга процессов инновационной деятельности предприятия, реализованного на базе современных информационных технологий. Мониторинг управления потоками информации ставит своей целью выявление отклонений контролируемых параметров и определение потребности в своевременных корректирующих действиях, «основанных на фактах», для удержания процессов инновационной деятельности предприятия в состоянии экономического гомеостаза. Отсюда следует другое концептуальное положение: «управлять инновационной деятельностью предприятия целесообразно на основе моделей управления, полученных расчетным путем в результате применения методов структурного анализа и синтеза и индексной квалиметрии». Этот механизм, в отличие от имеющихся, адаптирует систему управления инновационной деятельности предприятия к новым условиям функционирования внешней среды за счет того, что обеспечение и поддержание процессов инновационной деятельности происходит в состоянии экономического гомеостаза.

Нами определено, что «инновационная деятельность предприятия» есть целостная сеть пропорционально взаимосвязанных, иерархично выстроенных, непрерывно взаимодействующих компонентов и элементов через совокупность разнообразных факторов-процессов и факторов-ресурсов, обладающая набором свойств достижения результативности функционирования и высоким интеллектуальным потенциалом квалификационного ресурса, призванная выполнять объективные функции полноценной удовлетворенности потребителя продуктами производства. Исходя из этого, можно сформулировать, что «методология управления инновационной деятельностью предприятий» есть специфическая область знаний в виде системы принципов, методов и способов ее организации на различных экономических уровнях управления, в которой под организацией понимается:

1) структура, являющаяся атрибутом инновационной деятельности и обеспечивающая ее целостность по свойству эффективности функционирования. При этом все составляющие структуру компоненты находятся в определенных количественных причинно-следственных связях, значения которых получены расчетным путем на основе методов структурного анализа и синтеза; они предопределяют синергетический эффект от работы инновационной деятельности предприятия;

2) совокупность процессов инновационной деятельности, ведущая к образованию причинно-следственных взаимосвязей между частями целого и целым, обеспечивающих устойчивость экономической системы и ее саморазвитие, используя методы структурного анализа и синтеза, на основе которых выявляется ценность каждого процесса и обосновывается возможность перехода от одного инновационного процесса к другому без возникновения рискованных ситуаций;

3) объединение персонала, являющегося квалификационным ресурсом предприятия, формирующего его нематериальные активы и интеллектуальный потенциал для совместной реализации инновационной деятельности и направляющего усилия на достижение общей цели, действующего на основе определенных процедур и правил, использующих методы структурного анализа и синтеза для построения моделей управления знаниями и компетенциями персонала предприятия.

Механизм управления обычно рассматривается как составляющая часть системы управления, обеспечивающая воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности предприятия [1, с. 105]. По определению М.И. Круглова, «комплексный механизм управления представляет собой совокупность экономических, мотивационных, организационных и правовых (а в ряде случаев – также политических) способов целенаправленного взаимодействия субъектов хозяйствования (субъектов предпринимательства и научно-технического развития) и воздействия на их деятельность, обеспечение согласования интересов взаимодействующих сторон, объектов и субъектов управления» [2, с. 49].

Основные составляющие механизма управления инновационной деятельностью предприятия – отношения, методы, инструменты и показатели, характеризующие сущность и содержание управления инновационной сферой в рамках реализации выбранных стратегий достижения поставленных целей предприятия, – должны обеспечить в рамках механизма и системы управления такое воздействие на инновационную деятельность, которое бы усиливало положительное и исключало бы негативное влияние перечисленных факторов на инновационную сферу предприятия.

В связи с вышесказанным механизм управления инновационной деятельностью предприятия определен нами как способ реализации инновационного потенциала предприятия с помощью системы управления для обеспечения его устойчивого инновационного развития и представляет собой совокупность форм и методов управления инновационной сферой предприятия.

Эффективность механизма управления, успех деятельности предприятия зависят как от внешних, так и от внутренних факторов. Факторы внешней среды делятся на факторы прямого и косвенного воздействия. Фирма своими решениями может управлять факторами прямого воздействия. Для достижения поставленных инновационных целей у каждого предприятия должна быть своя система управления разработкой новых и усовершенствования, модификации существующих товаров.

Нами применен концептуальный подход к формированию системы управления инновационной деятельностью предприятий. Разработка концепции построения системы управления инновационной деятельностью предприятия может включать этапы формирования: философии инновационной деятельности

предприятия; идеологии инновационной деятельности предприятия; политики инновационной деятельности предприятия; стратегии инновационной деятельности предприятия; механизма реализации стратегии инновационной деятельности предприятия как части этой системы [3, с. 105]. Философией инновационной деятельности предприятия выступает наиболее общий взгляд на место, роль и сущность инновационной деятельности в совокупной деятельности предприятия [4, с. 10]. Идеологией инновационной деятельности предложено назвать: науку о развитии ключевых идей инновационной деятельности; способ распределения власти в инновационной деятельности; систему взглядов, выражающих интересы различных элементов внешней и внутренней среды предприятия на необходимость, сущность и содержание инновационной деятельности предприятия [5, с. 50]. Определены функции идеологии инновационной деятельности предприятия, которые будем рассматривать как совокупность действий по достижению социально-экономических, технологических и экологических целей инновационной деятельности предприятия.

Роли идеологии инновационной деятельности предприятия (тот полезный результат, который она позволяет достигать): обеспечить устойчивость деятельности предприятия в условиях глобальной конкуренции; гармонизировать отношения между предприятием и его внешней и внутренней средой; повысить эффективность инновационной деятельности предприятия и общественного производства, снизить его затраты и риски развития. Идеология инновационной деятельности предприятия должна формулироваться и совершенствоваться (модифицироваться) в процессе деятельности руководства предприятия. Это создает условия для выполнения принципа развития и реализации инновационного потенциала предприятия. Идеология рассматривается как основа для формирования политики инновационной деятельности предприятия.

Под «политикой инновационной деятельности предприятия» целесообразно понимать всю деятельность персонала предприятия по поводу практической реализации инновационной идеологии предприятия, достижения целей инновационной деятельности предприятия, совокупность практических мероприятий, направленных на достижение целей инновационной деятельности предприятия. По аналогии с политикой, можно сформулировать два ключевых подхода к пониманию инновационной политики.

Вся совокупность мероприятий, оставляющих инновационную политику предприятия, представляет собой управляющие воздействия на его инновационную деятельность. По масштабу влияния и длительности этих последствий все мероприятия, составляющие инновационную политику предприятия, разделяют на стратегическое управление инновационной деятельностью и тактическое (текущее и оперативное) управление инновационной деятельностью, через которые реализуется инновационная стратегия предприятия. Политика инновационной деятельности предприятия реализуется в виде стратегии инновационной деятельности предприятия, направленной на достижение желаемого результата этой деятельности за время, сравнимое с жизненным циклом товара или предприятия в целом. Выработка конкретных управляющих мероприятий, их согласование со стратегией и тактикой инновационной деятельностью предприятия осуществляется в рамках

механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Формирование концепции разработки системы управления инновационной деятельностью предприятий должно базироваться на основных принципах, которые могут быть реализованы одновременно или по отдельности в ходе дальнейшей разработки системы управления инновационной деятельностью предприятия.

Первый принцип декомпозиции этой системы разделяет управление инновационной деятельностью предприятия на подсистемы стратегического, перспективного, текущего и оперативного управления инновационной деятельностью предприятия. Вторым принцип связан с разделением системы управления инновационной деятельностью предприятия на подсистемы управления такими специфическими функциями, как целеполагание, маркетинг, менеджмент и информационное обеспечение управления. Третий принцип связан с выделением в рамках инновационной деятельности предприятия отдельных одновременно реализуемых на разных этапах жизненного цикла инновационных проектов. Четвертый принцип связан с выделением контуров управления этапами и подэтапами жизненного цикла инновационного проекта, охватывающего все этапы жизненного цикла инновационного товара вплоть до полной утилизации. Пятый принцип связан с физической природой объектов управления и позволяет выделить подсистемы управления ресурсами: финансами, запасами, технологиями, персоналом, которые относительно независимы, но взаимосвязаны в рамках каждого инновационного проекта. Шестой принцип основан на выделении четырех контуров управления соответствующими уровнями товара и отдельными свойствами товара на каждом из его уровней. Седьмой принцип состоит в выделении контуров управления, обеспечивающих достижение определенных параметров эффективности инновационной деятельности или проекта (ориентация на результат). Можно выделить контуры управления доходами, затратами, временем реализации, рисками, уровнем инновативности, ликвидностью инновационного проекта и др. Восьмой принцип – по функциональным подсистемам товара – объекта инновационного проекта (например, управление структурным элементом товара). Этот принцип является специфическим для каждого вида товара [6; 7; 8; 9].

Выводы из проведенного исследования. Базой развития экономики служит производственная сфера, способная реализовать интеллектуальные возможности персонала предприятий. Особую роль при этом приобретает инновационная деятельность, которая должна рассматриваться как важнейшая составляющая развития предприятий, являющаяся их основным источником расширенного воспроизводства, как механизм перехода страны к инновационной экономике. Необходимым условием эффективности инновационной деятельности является ее ресурсное обеспечение, управление которым со стороны государства отражено в различных нормативно-законодательных актах. Актуальность управления инновационной деятельностью предприятий в современных экономических условиях развития обусловлена научными целями расширения теоретических представлений о совершенствовании механизмов управления инновационной деятельностью предприятий в национальной инновационной системе; практическими задачами создания более эффективных средств и методов управления, внедрение которых должно спо-

собствовать формированию всех составляющих инновационной деятельности, способных с единых методологических позиций управлять эффективностью инновационных процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Каракай Ю.В. Маркетинг інноваційних товарів : монографія / Ю.В. Каракай. – К. : КНЕУ, 2005. – 226 с.
2. Михальчук І.Р. Стратегія інноваційного розвитку України: суперечності внутрішньоекономічних та зовнішньоекономічних інтересів / І.Р. Михальчук, Р.М. Березюк // Вісник ТАНГ. – 2001. – № 18. – С. 48-54.
3. Кардаш В. Я. Товарна інноваційна політика : навч. посібник / В.Я. Кардаш. – К. : КНЕУ, 1999. – 124 с.
4. Абрамов Р.А. Развитие представлений о моделях описания инновационных процессов / Р.А. Абрамов // Интеграл. – 2009. – № 4(48). – С. 10-21.
5. Виноградов О.А. Методи аналізу конкурентоспроможності впровадження інновацій на засадах маркетингу / О.А. Виноградов // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – № 1. – С. 45-52.
6. Артемова Е.И. Экономические аспекты инновационного развития животноводства : монография / Е.И. Артемова. – Краснодар : ИТТ, 2008. – 310 с.
7. Дорошко О.О. Особливості інноваційного розвитку України / О.О. Дорошко // Інвестиції: практика та досвід. – 2011. – № 5. – С. 21-24.
8. Степова С.В. Економічні аспекти активізації інноваційної діяльності підприємств АПК / С.В. Степова // Агросвіт. – 2010. – № 23. – С. 11-17.
9. Звягінцева О.Б. Інноваційний маркетинг підприємств: теорія, методологія, механізм : монографія / О.Б. Звягінцева, Е.М. Забарна. – Одеса : Фенікс, 2013. – 274 с.

УДК 336.764.1

Стельмашук А.М.

*доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри обліку й аудиту
Хмельницького економічного університету*

УПРАВЛІННЯ ВІДТВОРЕННЯМ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ АПК: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ

У статті здійснено обґрунтування методичного підходу до управління відтворенням основного капіталу переробних підприємств АПК. Визначено сутність відтворення, основні завдання управління процесом відтворення та структуру економічного механізму відтворення основного капіталу переробних підприємств. Встановлено, що виміркову систему відтворення основних засобів доцільно формувати на основі виділення трьох блоків показників, які включають: показники руху основних засобів; показники стану основних засобів; показники ефективності використання основних засобів. Запропоновано управляти процесом відтворення основних засобів шляхом вибору амортизаційної політики переробного підприємства.

Ключові слова: переробні підприємства, основний капітал, відтворення, управління.

Стельмашук А.М. УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВЕДИЕМ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье осуществлено обоснование методического подхода к управлению воспроизведением основного капитала перерабатывающих предприятий АПК. Определена сущность воспроизведения, основные задачи управления процессом воспроизведения и структура экономического механизма воспроизводства основного капитала перерабатывающих предприятий. Установлено, что измерительную систему воспроизводства основных средств целесообразно формировать на основе выделения трех блоков показателей, которые включают: показатели движения основных средств; показатели состояния основных средств; показатели эффективности использования основных средств. Предложено управлять процессом воспроизведения основных средств путем выбора амортизационной политики перерабатывающего предприятия.

Ключевые слова: перерабатывающие предприятия, основной капитал, воспроизведение, управление.

Stelmashchuk A.M. MANAGEMENT OF RECOVERY OF FIXED ASSETS OF PROCESSING ENTERPRISES OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: METHODOLOGICAL ASPECTS

The article provides the rationale for methodological approach to the management of recovery of fixed assets of processing enterprises of agro-industrial complex. The essence of recovery, the main task of managing the recovery mechanism and structure of economic reproduction of fixed assets of processing enterprises are determined in the article. It was established that it is expedient to form the measuring system of reproduction of fixed assets based on allocation of three blocks of indicators including: indicators of movement of fixed assets; indicators of condition of fixed assets; indicators of efficiency of performance of fixed assets. It is proposed to manage the reproduction of fixed assets choosing depreciation policy of processing enterprise.

Keywords: processing enterprise, fixed assets, recovery, management.

Постановка проблеми. Процес відтворення основного капіталу переробних підприємств АПК, що здійснюється відповідно до загальних закономірностей протікання суспільного відтворення, має свої особливості, які обумовлені специфікою факторів виробництва. Ефективне агропромислове виробництво, що охоплює заготівлю сільськогосподарської сировини і її переробку, може здійснюватися за наявності у достатній кількості засобів аграрного і переробного виробництва, кваліфікованої робочої сили та земель-

них ресурсів. Тому вирішення поставленої проблеми вимагає кардинального теоретичного переосмислення, зокрема управління процесом відтворення основних засобів переробних підприємств на основі оцінки впливу різних факторів, здійснення контролю за їх результатами для прийняття обґрунтованих рішень при розробці відтворювальної політики у переробній промисловості АПК. Дослідження сучасних аспектів відтворення основних засобів переробних підприємств повинно базуватися на теоретичних роз-