



УДК 342:340.111.5

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рустамзаде А.Х., д. ю. н.,
преподаватель

Академия юстиции Министерства юстиции Азербайджанской Республики

В статье рассматриваются теоретико-правовые проблемы конституционно-правовых отношений. Анализируются основные научные исследования ученых по этому вопросу. Исследуются доктринальные определения понятия конституционно-правовых отношений. Предлагается собственное определение понятия «конституционно-правовые отношения».

Ключевые слова: конституция, конституционное право, конституционно-правовые отношения, общественные отношения, права и обязанности.

У статті розглядаються теоретико-правові проблеми конституційно-правових відносин. Аналізуються основні наукові дослідження вчених з цього питання. Досліджуються доктринальні визначення поняття конституційно-правових відносин. Пропонується власне визначення поняття «конституційно-правові відносини».

Ключові слова: конституція, конституційне право, конституційно-правові відносини, суспільні відносини, права і обов'язки.

Rustamzade A.K. THEORETICAL AND LEGAL ISSUES OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL RELATIONSHIPS

The article discusses the theoretical and legal problems of the constitutional legal relationships. Analyzes the basic research scientists in this matter. We study the doctrinal definition of the concept of constitutional legal relationships. It proposed his own definition of the concept of «constitutional legal relationships».

Key words: constitution, constitutional law, constitutional legal relationships, public relations, rights and duties.

Постановка проблемы. Современные политико-правовые процессы, происходящие на мировой арене, требуют активизации научного поиска, результатом которого являются глубокие теоретико-практические исследования, направленные на выявление так называемых «белых пятен» в правовой науке и их последующее устранение. Таким образом, современное развитие юридической науки ставит перед собой конкретные задачи, которые определяются различными факторами и процессами, происходящими в стране. К числу таких задач следует отнести и исследования конституционно-правовых отношений, их особенностей.

Конституционно-правовые отношения являются одними из разновидностей системы правоотношений, в которые вступают люди и их организации, государственные органы и их должностные лица, на основе прав и обязанностей, предусмотренных нормами конституционного права. Право же выступает как особый, официальный регулятор общественных отношений. В этом его главное назначение.

Актуальность и своевременность темы исследования обусловлена: во-первых, тем, что конституционно-правовые отношения занимают определяющее место среди всех правоотношений; во-вторых, исследования отдельных структурных элементов конституционно-правовых отношений, которые есть на сегодня, не лишены дискуссионных моментов; в-третьих, в настоящее время в науке конституционного права нет единодушия в подходах к определению понятийного аппа-

рата, касающегося конституционно-правовых отношений.

Изложение основного материала. Развитие демократически ориентированного государства, построение в нем гражданского общества требует совершенствования правового регулирования отношений, возникающих в обществе. Ведь в зависимости от того, как совершенно эти отношения будут урегулированы на законодательном уровне, зависит и благосостояние людей в целом. А это, в свою очередь, побуждает к детальному научному исследованию результатов такого регулирования – правоотношений.

Проблематика правоотношений традиционно была предметом исследования различных ученых-правоведов, которые являются специалистами в сфере общей теории права, и тех из них, которые специализируются в отдельных отраслях правовой системы. Существенный вклад в анализ вопроса о юридической природе правоотношений вообще и, в частности, конституционно-правовых отношений сделали в своих трудах ученые-юристы, которые были и являются представителями общей теории права, а также ученые-конституционалисты.

Здесь уместно было бы вспомнить труды ученых, которые исследовали проблемы правоотношений и их отдельных элементов в свете общей теории права. Так, важными источниками знаний являются работы Ю.И. Гревцова. В частности, в одной из них он рассматривает понятие и юридическую природу правоотношений, удачно анализируя взаимосвязь правоотношений, что яв-

ляется результатом реализации норм права [1], а в другой он рассматривает проблемы правоотношений вообще и их структурных элементов в частности [2]. Важный вклад в развитие учения о правоотношениях сделал В.Б. Исаков, который в своей работе подробно изложил видение проблем юридических фактов и их видов, что является достоянием не только общей теории права, но и конституционного права в частности [3]. Специфическими были подходы относительно учения о правоотношениях С.Ф. Кечекьяна [4], так как достаточно много ученых критиковали его видение решения тех или иных проблем правоотношений. Основательным является труд А.В. Мицкевича, который подробно проанализировал проблемы субъектов права, в совершенстве изучил их виды [5].

Научный интерес вызывает и монография Ю.Г. Ткаченко [6], в которой довольно точно показана авторская позиция в вопросе взаимосвязи понятий «отношения», «общественные отношения», а также место правоотношений в существующих классификациях общественных отношений. Кроме этого, ученый рассмотрел понятие правоотношений как единства модели и отношения. Классическим является труд Р.Ф. Мажитовой, в котором кратко исследовано понятие и сущность правовых отношений, участников правовых отношений, их права и обязанности, понятие и виды объектов и юридических фактов правоотношений [7].

Еще одной классической в исследовании правоотношений является работа Р.О. Халфиной [8]. В данной монографии автор построила свое исследование следующим образом: исследовала методологические основы теории правоотношения, понятие правоотношения, участников правоотношения, структуру правоотношения, динамику правоотношения.

Одной из первых можно назвать монографию Н.Г. Александрова «Законность и правоотношения в социалистическом обществе» [9], которая вышла в свет в 1955 году. Следует подчеркнуть новаторство автора, который исследовал правовые отношения через призму их посредничества в реализации правовых норм. Также ученый удачно сочетает исследование правовых отношений с исследованием такой важной категорией права, как правопорядок.

Важны наработки ученых-конституционалистов в сфере конституционно-правовых отношений. В частности, важной по своему содержанию и значению является монография 1965 года В.С. Основина [10], которая не утратила своего значения, ведь положения, изложенные в ней, актуальны и на сегодняшний день. В своей работе В.С. Основин подробно анализирует как конституционно-правовые отношения вообще, так и отдельные их структурные элементы в частности, а также в совершенстве описывает тенденции дальнейшего развития и изменений такого явления, как конституционно-правовые отношения.

Основательными являются труды конституционалиста В.О. Лучина, в которых он удачно исследовал особенности норм кон-

ституционного права и особенности конституционно-правовых отношений, а также подробно проанализировал порядок реализации данных норм права и, как следствие, возникновение конституционно-правовых отношений, выяснил виды субъектов этих правоотношений, их объектов, исследовал основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений [11; 12].

Однако, несмотря на значительные наработки по исследованию проблем правоотношений, все же остается много противоречий при исследовании указанного правового явления. Дискуссии возникают как относительно правоотношений вообще, так и их отдельных элементов в частности, по поводу их правового содержания и наличия тех или иных элементов в составе правоотношений. Указанные проблемы и дискуссии возникают также и при исследовании конституционно-правовых отношений.

Характеристику конституционно-правовых отношений целесообразно начать с определения предмета конституционного права. Ведь именно предмет соответствующей отрасли права, в том числе конституционного, показывает, какие отношения регулируются нормами этой отрасли.

Как считаем, предмет отрасли конституционного права охватывает следующие основные сферы общественных отношений: 1) охрана прав и свобод человека (то есть отношения между человеком и государством); 2) отношения государственной власти и государственного устройства (так называемые властеотношения); 3) отношения, связанные с осуществлением местного самоуправления. Отношения между человеком и государством регулируются не только конституционным правом, но и другими отраслями права. Но конституционное право содержит нормы основополагающего характера, составляющие правовой статус человека, его основные права, свободы и обязанности. В науке распространено понимание права как меры свободы, и именно конституционное право в большей степени соответствует этому утверждению [13, с. 5–6]. Специфика предмета данной отрасли проявляется в том, что ее нормы регламентируют отношения, которые складываются во всех сферах жизнедеятельности общества: политической, экономической, социальной, духовной [14, с. 7]. В связи с этим следует согласиться с высказыванием В.Н. Шаповала, что анализ общественных отношений, которые составляют предмет современного конституционного права, доказывает, что этой отрасли принадлежит центральное место в системе национального права [15, с. 61].

Нелишним будет обратить наше внимание и на видение предмета конституционного права Ю.А. Дмитриевым. По мнению ученого, существует три уровня конституционно-правовых отношений: 1) главный – регулируется нормами, которые закреплены в главе I Основного Закона и имеют приоритет над всеми другими нормами Основного Закона; 2) основополагающий – регулируется другими нормами Конституции, име-



ет высшую юридическую силу среди других нормативно-правовых актов; 3) исходный – регулируется нормами конституционного законодательства [16, с. 15]. Таким образом. Ю.А. Дмитриев исследует предмет конституционного права с учетом юридической силы норм права, регулирующих те или иные общественные отношения. Конечно, эта авторская позиция заслуживает существования. Кроме этого, добавим, что Конституция имеет предметом своего влияния не какой-либо один вид, а целый комплекс общественных отношений различного содержания. Такие отношения являются наиболее важными и социально значимыми.

Существует мнение, что конституционное право регулирует лишь небольшую часть общественных отношений, тогда как большая их часть является предметом саморегуляции с помощью морали и общественной самоорганизации. Но, по нашему убеждению, это не значит, что сфера конституционно-правового регулирования незначительна. На самом деле, эти отношения по своему значению и объему достаточно важны. Более того, выступая лишь частью гражданского общества, государство расширяет сферу вмешательства в общественную жизнь. Причиной этого является не только политические направления деятельности тех общественных сил, которые приходят к власти, но и объективно обусловленные усложнения экономических, политических и социальных отношений, и возникновение новых препятствий на пути общественного прогресса.

Известна истина, что исследование любого явления невозможно без выяснения содержания его понятия, в которое входят существенные признаки, свойства. Не является исключением здесь и понятие конституционно-правовых отношений. Конечно, конституционно-правовая доктрина уже неоднократно обращалась к данной проблематике, все же многие вопросы остаются быть актуальными. Да и, собственно, абсолютно неизменных понятий не существует, они находятся в постоянном развитии, что приводит к их обогащению и научному совершенствованию.

Итак, рассмотрим значение и понятие конституционно-правовых отношений через призму правоотношений, которые исследованы и исследуются в общей теории права.

В.О. Лучин, исследуя значение конституционно-правовых отношений, отмечает, что последние фиксируют круг лиц, на которых распространяется действие соответствующих конституционных норм, закрепляющих поведение участников данных правоотношений, создают предпосылки для использования специальных юридических средств обеспечения субъективных прав и обязанностей [11, с. 100]. Такая позиция автора представляется ошибочной, поскольку круг возможных субъектов тех или иных правоотношений закрепляется именно в нормах права, в том числе и конституционного. К этому следует добавить, что нормы конституционного права устанавливают правила поведения участников конституционно-правовых отношений, закрепляя соответствующие субъективные права и юридические обязанности.

Далее В.О. Лучин отмечает, что именно в правоотношениях проявляется социально реализованное бытие Конституции, они как бы образуют ее деятельно-практическую сторону. Конституционно-правовые отношения обеспечивают связь Основного Закона с важнейшими социальными процессами, в них происходит своеобразное опосредование конституционной практики. Конституционно-правовые отношения служат критерием, позволяющим установить, в какой мере нашли свое отражение в конституционных нормах требования объективных закономерностей, соответствуют ли эти нормы цели и задачам развития данных отношений, какова их социальная эффективность [11, с. 100-101]. Такое мнение, как считаем, целесообразно, но следует добавить, что конституционно-правовые отношения регулируются не только нормами Основного Закона, но и нормами других законодательных актов – источников конституционного права.

Изучая конституционно-правовые отношения, следует обратить внимание на то обстоятельство, что их характер определяется, кроме специфики соответствующих конституционно-правовых норм, также и общественными отношениями, лежащими в основе этих правоотношений. Такая связь общественных отношений и соответствующих конституционно-правовых отношений состоит в том, что общественные отношения в результате их урегулирования нормами конституционного права приобретают правовую форму: становятся правоотношениями.

В большинстве случаев конституционно-правовые отношения – это общественные отношения, которые уже существовали, и только в результате их урегулирования нормами конституционного права получили правовую форму. Вместе с тем следует учитывать, что конституционно-правовые нормы также могут вызывать новые общественные отношения, которые до принятия той или иной нормы конституционного права не существовали.

Сейчас можно наблюдать, что позиции ученых относительно определения понятия конституционно-правовых отношений по-прежнему в большинстве случаев не совпадают.

О.О. Миронов относительно понятий правоотношений утверждал, что существует две точки зрения ученых по данному вопросу. Первая группа ученых указывает, что правоотношения являются результатом правового воздействия на общественные отношения. Представители другой позиции считают, что правоотношения являются средством регулирования общественных отношений [17, с. 49]. По нашему мнению, следует согласиться с позицией первой группы ученых, поскольку несовершенство второй заключается в том, что ученые рассматривали отдельно общественные отношения и правоотношения, а это не представляется целесообразным, о чем уже говорилось.

По мнению Н.Н. Онищенко, правоотношения являются особым видом общественных отношений, которые формируются на основе

норм права в результате сознательных действий их участников, и реализация которых гарантируется возможностью применения государственного принуждения [18, с. 434–435]. Безусловно, все приведенные научные видения понимания правоотношений, несмотря на их отдельные недостатки, на которых мы останавливались, делают позитивный вклад в развитие данного вопроса.

Анализируя конституционно-правовую литературу относительно подходов к определению понятия конституционно-правовых отношений, можно сделать вывод, что наблюдается единообразие такого понимания. Так, по мнению ученых-конституционалистов, конституционно-правовые отношения – это урегулированные нормами конституционного права общественные отношения [19, с. 21].

По мнению О.Е. Кутафина, конституционно-правовые отношения являются одной из разновидностей системы правоотношений, в которые вступают люди и их организации, государственные органы и их должностные лица на основе взаимных прав и обязанностей, предусмотренных нормами конституционного права [20, с. 297]. Подобная позиция содержится и в других литературных источниках по вопросам конституционного права.

Зато В.Ф. Погорилко и В.Л. Федоренко несколько по-другому определили данное понятие. По их мнению, конституционно-правовые отношения – это нормативно определенные общественно-политические отношения, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате деятельности или поведения субъектов конституционно-правовых отношений, или же независимо от их воли, как результат определенного состояния или статуса, и порождают конституционные права и обязанности участников этих отношений [21, с. 459]. Как думается, следует согласиться с таким определением ученых, ведь конституционно-правовыми нормами регулируются именно общественные или общественно-политические отношения.

По нашему мнению, наиболее обобщенное определение конституционно-правовых отношений предложил в свое время В.С. Основин. Его видение природы конституционно-правовых отношений сводилось к обобщению различных мнений [10, с. 9–12]. В.С. Основин критиковал тех ученых, которые правовое регулирование общественных отношений сводят к определению прав и обязанностей их участников. Такой подход к пониманию конституционно-правовых отношений, на наш взгляд, уменьшает их значение. Поэтому мы солидарны в данном случае с В.С. Основиним.

Выводы. Рассмотрев юридическую природу правоотношений вообще и конституционно-правовых отношений в частности, следует предложить определение понятия «конституционно-правовых отношений», в котором бы сочетались все проявления этой правовой категории, все ее признаки. Так, конституционно-правовые отношения – это урегулированные нормами конституционного права общественные отношения (отношения

между человеком и государством, отношения государственной власти, государственного устройства и местного самоуправления), содержанием которых является юридическая связь между субъектами в форме взаимных прав и обязанностей, предусмотренных соответствующими нормами конституционного права, реализация которых направлена на определенный объект; возникают, изменяются, прекращаются и, в отдельных случаях, возобновляются данные правоотношения на основании определенных нормами конституционного права юридических фактов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гревцов Ю.И. Правовое отношение и осуществление права / Ю.И. Гревцов. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1987. – 129 с.
2. Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения / Ю.И. Гревцов. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1981. – 83 с.
3. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве / В.Б. Исаков. – М. : Юридическая литература, 1984. – 144 с.
4. Кечекьян С.Ф. Правоотношение в социалистическом обществе / С.Ф. Кечекьян. – М. : Госюриздат, 1958. – 188 с.
5. Мицкевич А.В. Субъекты советского права / А.В. Мицкевич. – М. : Юридическая литература, 1962. – 213 с.
6. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений / Ю.Г. Ткаченко. – М. : Юрид. лит., 1980. – 176 с.
7. Мажитова Р.Ф. Правовые отношения в социалистическом обществе / Р.Ф. Мажитова. – М. : Мысль, 1967. – 40 с.
8. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Р.О. Халфина. – М. : Юрид. лит., 1974. – 351 с.
9. Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе / Н.Г. Александров. – М. : Юридическая литература, 1955. – 176 с.
10. Основин В.С. Советские государственно-правовые отношения / В.С. Основин. – М. : Юридическая литература, 1965. – 168 с.
11. Лучин В.О. Конституционные нормы и правоотношения : [учебн. пособие для вузов] / В.О. Лучин. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1997. – 159 с.
12. Лучин В.О. Особенности конституционно-правовых отношений / В.О. Лучин // Правоведение. – 1987. – № 1. – С. 11–19.
13. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : [учебник для вузов] / М.В. Баглай. – М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2001. – 800 с.
14. Конституційне право України : [підручник для студентів вищих навчальних закладів] / [Ю.М. Тодика, В.С. Журавський.] – К. : Видавничий дім «Ін Юре», 2002. – 544 с.
15. Шаповал В. Основні характеристики конституційного права / В. Шаповал // Вісник Конституційного Суду України. – 2003. – № 6. – С. 60–70.
16. Дмитриев Ю.А. К вопросу об определении предмета отрасли конституционного права / Ю.А. Дмитриев // Государство и право. – 2002. – № 7. – С. 13–22.
17. Миронов О.О. Конституционное регулирование в развитии социалистическом обществе / О.О. Миронов. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1982. – 127 с.
18. Теорія держави і права. Академічний курс : [підручник] / [О.В. Зайчук, В.С. Журавський, О.Л. Копиленко та ін.] ; за ред. О.В. Зайчука, Н.М. Оніщенко. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.
19. Горшенев А.А. Курс советского государственно-го права / [А.А. Горшенев, Л.А. Григорян, В.М. Сафронов, Б.В. Щетинин] ; под ред. Б.В. Щетинина и А.Н. Горшенева. – М. : Высшая школа, 1971. – 448 с.
20. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права / О.Е. Кутафин. – М. : Юристъ, 2001. – 444 с.
21. Погорилко В.Ф. Конституційне право України. Академічний курс : [підручник] / [В.Ф. Погорилко, В.Л. Федоренко] ; за заг. ред. В.Ф. Погорилка. – К. : ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2006. – Т. 1. – 2006. – 544 с.