



УДК 341.485

РОЛЬ ООН В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ КОНЦЕПЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАЩИТЕ

Сыроед Т.Л., д. ю. н, профессор,
заведующая кафедрой международного и европейского права
юридического факультета
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

В статье исследуется деятельность ООН, ее органов и институций в становлении и развитии концепции ответственности государств по защите населения от особо тяжких преступлений (геноцид, военные преступления, этнические чистки, преступления против человечности); сделаны соответствующие выводы и рекомендации, направленные на повышение ответственности и совершенствование сотрудничества в этой сфере.

Ключевые слова: вооруженный конфликт, защита, коллективная ответственность, концепция, специализированные институции, тяжкие преступления.

У статті досліджується діяльність ООН, її органів та інституцій у становленні і розвитку концепції відповідальності держав за захист населення від особливо тяжких злочинів (геноцид, військові злочини, етнічні чистки, злочини проти людяності); зроблено відповідні висновки і рекомендації, направлені на підвищення рівня відповідальності та удосконалення співробітництва у цій сфері.

Ключові слова: захист, збройний конфлікт, колективна відповідальність, концепція, спеціалізовані інституції, тяжкі злочини.

Syroid T.L. ROLE OF UN IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF RESPONSIBILITY FOR THE PROTECTION

The article researched the activities of the United Nations, its organs and institutions in the formation and development of the concept of state responsibility of protecting people from serious crimes (genocide, war crimes, ethnic cleansing, crimes against humanity); were formed appropriate conclusions and recommendations, aimed at improving responsibility and improving cooperation in this area.

Key words: protection, armed conflict, collective responsibility, concept of specialized institutions, serious crimes.

Вследствие трагических событий 1990-х годов в Руанде и на Балканах международное сообщество приступило к серьезному обсуждению вопроса о принятии эффективных мер в тех случаях, когда права граждан грубо и систематически нарушаются. Суть этого вопроса заключалась в том, обладают ли государства абсолютным суверенитетом в ведении внутренних дел, и имеет ли право международное сообщество вмешиваться во внутренние дела какого-либо государства с гуманитарными целями [1]. В ходе независимого расследования действий ООН в период геноцида в Руанде в 1994 г. был сделан вывод о том, что в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. «обязанность действовать» была предусмотрена уже давно [2, с. 54–55].

В 2000 г. в своем докладе тысячелетия Генеральный секретарь ООН, отмечая неспособность Совета Безопасности прибегнуть к решительным действиям в Руанде и бывшей Югославии, обратился к государствам-членам с настойчивым призывом: «Если гуманитарная интервенция действительно является неприемлемым ударом по суверенитету, то как нам следует реагировать на такую ситуацию, как в Руанде или в Сребренице, – как реагировать на грубые и систематические нарушения прав человека, которые противоречат всем заповедям человеческого бытия?» [3].

Вопрос о правомерности вмешательства затрагивался и на региональном уровне. В

частности, в 2000 г. в статье 4 (h) Учредительного акта Африканского союза было закреплено «право Союза вмешиваться в дела своих государств-членов на основании принятого Ассамблеей решения в связи с такими серьезными преступлениями, как военные преступления, геноцид и преступления против человечности». В статье проводится четкое различие между государствами-членами, которые не должны вмешиваться «во внутренние дела другого государства» (статья 4(g)), и Союзом, который имеет право на вмешательство в связи с тремя вышеупомянутыми «серьезными преступлениями» [4].

В том же 2000 г. Канада созвала Международную комиссию по вопросам вмешательства и государственного суверенитета (МКСГС), Комиссия была создана в ответ на вопрос бывшего Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана о том, на каком этапе международное сообщество должно вмешиваться во внутренние дела страны с гуманитарными целями. В докладе указывалось, что суверенитет не только предоставляет какому-либо государству право «контролировать» свои внутренние дела, но также налагает непосредственную обязанность по защите людей, проживающих в пределах границ этого государства. В докладе предлагалось, что в случае неспособности государства защитить свой народ, будь то из-за отсутствия возможности или желания это делать, ответственность по защите людей передается международному сообществу. Выработав

формулировку «обязанность защищать», Комиссия вложила в нее понятия «обязанность предотвращать», «обязанность реагировать» и «обязанность восстанавливать», и тем самым предложила последовательный ряд градуированных политических инструментов в этой области [5].

Некоторые из ключевых рекомендаций Комиссии были включены в выводы учрежденной в 2003 г. Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (далее – ГВУ) для выработки новых идей о том, какие стратегии и институты необходимы ООН, чтобы она могла эффективно действовать в XXI веке [6]. В 2004 г. ГВУ одобрила новое правило об ответственности по защите, которое часто упоминается как R2P. Это правило определяет наличие коллективной международной ответственности, которая может быть использована Советом Безопасности ООН и является крайним средством, которое предоставляет право на военное вмешательство в случаях геноцида, массового убийства, этнической чистки, а также серьезных нарушений гуманитарного права, которые суверенные правительства не смогли или не желали предотвратить. Группа выдвинула основные критерии, которые узаконивают право Совета Безопасности ООН использовать военную силу, включая такие критерии, как серьезность угрозы, то, что это является крайним средством, а также пропорциональность ответных мер [7].

В докладе «При большей свободе: к развитию безопасности для всех» 2005 г. Генеральный секретарь решительно поддержал подход, предложенный ГВУ, и высказался за то, чтобы список предложенных критериев, включая серьезность угрозы, применение военного вмешательства как крайнего средства, пропорциональность и вероятность успеха, применялся для санкционирования применения силы [8].

Положения вышеизложенных актов стали предметом рассмотрения на состоявшемся в 2005 г. Всемирном саммите, на котором главы государств и правительств единогласно подтвердили, что «каждое государство обязано защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности». Они постановили, что международное сообщество должно в соответствующих случаях оказывать государствам помощь в расширении их возможностей по защите населения до начала кризисов и конфликтов. При этом главы государств и правительств подтвердили, что, если то или иное государство «явно окажется не в состоянии» защитить свое население от четырех указанных преступлений, международное сообщество готово предпринять коллективные действия через Совет Безопасности и в соответствии с Уставом ООН (п. 138, 139) [9].

С момента принятия Итогового документа Всемирного саммита 2005 г. тематика ответственности государств за защиту населения, страдающего от кризисов и конфликтов, стала неотъемлемой составляющей в деятельности ООН, ее органов и институций. Пра-

вовая основа сотрудничества в этой сфере значительно дополнилась резолюциями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, докладами Генерального Секретаря, докладами спецпредставителей Генерального Секретаря, в которых содержатся конкретные рекомендации, направленные на защиту гражданского населения.

Вышеизложенное свидетельствует о значимости избранной темы исследования, ее актуальности для защиты прав человека и современного международного правопорядка.

Следует отметить, что в науке международного права вопросам общей ответственности государств, отдельным аспектам ответственности государств за нарушение норм международного гуманитарного права уделено внимание в работах отечественных и зарубежных авторов, в частности: Буроменского М.В., Задорожного А.В., Карташкина В.А., Колосова Ю.М., Лукашука И.И., Репецкого В.Н., Тиунова О.И. и др. Теоретическим аспектам исследования ответственности по защите уделено внимание Ясносикорским Ю.А. Вместе с тем, данная тематика требует дальнейшего исследования в аспекте деятельности ООН в этой сфере.

С учетом вышеизложенного, цель настоящего исследования заключается в исследовании роли ООН, ее органов, институтов, специализированных институций в становлении и реализации концепции ответственности государств, а также в формулировании соответствующих выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование международного сотрудничества в этой сфере.

Во исполнение решения, принятого на Всемирном саммите 2005 г. (п. 139 Итогового документа) и подтвержденного Генеральной Ассамблеей (резолюция 63/308), Генеральная Ассамблея продолжила рассмотрение вопроса об ответственности по защите в аспекте неофициального интерактивного диалога. Платформой для диалога стали доклады Генерального Секретаря ООН. В частности, в докладе от 12 января 2009 г. «Выполнение обязанности защищать» (A/63/677) была изложена трехкомпонентная стратегия осуществления в соответствии с п. п. 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита. Первый компонент касается главной обязанности каждого государства по защите своего населения посредством предупреждения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности («злодеяний») в соответствии с его национальными и международными обязательствами. Второй компонент касается параллельного обязательства международного сообщества поощрять государства и оказывать им помощь в выполнении своей ответственности. В третьем компоненте изложен ряд имеющихся в соответствии с главами VI, VII и VIII Устава ООН инструментов, позволяющих принимать своевременные и решительные меры, когда государства явно оказываются не в состоянии выполнить свою ответственность [10].

В 2010 г. в докладе, посвященном теме «Раннее предупреждение, оценка и ответ-



ственность по защите» (A/64/864), содержит призыв к принятию мер на раннем этапе с учетом меняющихся потребностей каждой ситуации [11].

Тематика доклада 2011 г. посвящена роли региональных и субрегиональных соглашений в реализации ответственности по защите (A/65/877-S/2011/393) и представлена для неофициального интерактивного диалога в Генеральной Ассамблее 12 июля 2011 г. [12]. Состоявшийся 12 июля диалог имел несколько целей. Во-первых, он должен был вновь подтвердить, что ответственность по защите представляет собой развивающийся принцип, и непрерывный вклад государств-членов в этом отношении крайне необходим и высоко ценится. Во-вторых, он предоставил возможность для обмена опытом и передовой практикой на межрегиональном уровне. В-третьих, он предоставил площадку для обсуждения новых идей и подходов к укреплению глобального, регионального и субрегионального сотрудничества в деле реализации ответственности по защите, а также для рассмотрения предпринимаемых усилий. В-четвертых, интерактивный характер диалога позволил усилить, уточнить и углубить совместное понимание региональных и субрегиональных аспектов стратегии ООН.

В представленном в 2012 г. докладе Генерального секретаря «Ответственность по защите: своевременное и решительное реагирование» (A/66/874-S/2012/578) рассматривались имеющиеся механизмы реагирования на вызывающие беспокойство ситуации на основе положений Устава и партнерства, которые можно использовать для этой цели, а также пути обеспечения ответственного подхода в процессе предоставления защиты [13].

В докладе 2013 г. «Ответственность по защите: ответственность государств и предупреждение» (A/67/929-S/2013/399) содержится оценка и динамика преступных злодеяний, а также рассматриваются меры, которые государства могут принять для предупреждения подобных преступлений и строительства обществ, способных им противодействовать. В докладе также представлены примеры инициатив, которые государства-члены уже предпринимают в этом направлении [14].

В сентябре 2014 г. Генеральная Ассамблея обсудила доклад Генерального секретаря «Осуществление нашей коллективной ответственности: международная помощь и ответственность по защите» (A/68/947-S/2014/449). В нем перечисляются различные субъекты, подходы и принципы, которые могли бы оказывать содействие государствам путем поощрения, укрепления потенциала, оказания помощи в обеспечении защиты [15]. В докладе Генерального секретаря за 2015 г. «Жизненно важное и твердое обязательство: реализация ответственности по защите» (A/69/981-S/2015/500) подведены итоги 10-летней работы, направленной на укрепление принципа ответственности по защите. В нем еще раз подтверждается непреходящее значение принципа ответственно-

сти по защите, в котором находит отражение политическая воля и который служит вместе с тем руководством к действию в деле предупреждения и прекращения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. В нем также кратко описывается консенсус, сформировавшийся на основе трехкомпонентной концепции, сформулированной в 2009 г. (см. A/63/677) и доработанной в ходе ежегодного диалога в рамках Генеральной Ассамблеи ООН. В докладе дана оценка диапазона и ответственности мер, предпринимаемых в рамках каждого из трех компонентов этой концепции, в том числе мер, принимаемых государствами для ратификации соответствующих правовых документов и укрепления национального потенциала противодействия особо тяжким преступлениям; международных инициатив по оказанию помощи государствам в реализации их основной ответственности по защите; а также усилий международного сообщества по реагированию на кризисы, обусловленные отсутствием должной защиты гражданских лиц, с использованием различных средств. В одном из его разделов перечислены ключевые изменения, произошедшие на международной арене с 2005 г., которые будут иметь последствия для будущих действий по укреплению ответственности по защите. Очерчены приоритетные задачи в области ответственности по защите на следующее десятилетие, в частности: 1) привлечение внимания к принимаемым на национальном, региональном и глобальном уровнях политическим обязательствам по защите гражданских лиц от особо тяжких преступлений; 2) повышение значимости предупредительных мер как одного из ключевых аспектов концепции ответственности по защите; 3) разъяснение и расширение возможностей для своевременного и решительного реагирования; 4) предотвращение опасности повторного совершения особо тяжких преступлений; 5) активизация региональной деятельности в целях предупреждения особо тяжких преступлений и реагирования на них; 6) укрепление международных сетей, деятельность которых посвящена ответственности по защите и предупреждению геноцида [16].

Ответственность по защите также подтверждена Советом Безопасности в его резолюциях 1674 (2006 г.), 1894 (2009 г.), 2014 (2011 г.), 2117 (2013 г.), 2121 (2013 г.) и 2150 (2014 г.), 2222 (2015 г.). В п. 4 резолюции 1674 (2006 г.) по вопросу о защите гражданского населения в условиях вооруженного конфликта Совет Безопасности подтвердил положения п. п. 138 и 139 Итогового документа саммита, касающиеся защиты населения от геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности [17]. В своей резолюции 2150 (2014 г.) «Угрозы международному миру и безопасности», принятой по случаю двадцатой годовщины геноцида в Руанде, Совет также напомнил о важной роли специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите

[18]. Совет продолжал ссылаться на ответственность государств по защите населения и в резолюциях по конкретным странам, а в некоторых случаях санкционировал действия по оказанию помощи государствам по защите их населения от особо тяжких преступлений (резолюции 2085 (2012 г.), 2164 (2014 г.) о ситуации в Мали, 1996 (2011 г.) о положении в Южном Судане, 1975 (2011 г.), 2162 (2014 г.) о положении в Кот-д'Ивуаре, 2259 (2015 г.) о ситуации в Ливии и др.).

Необходимо отметить, что существенную лепту в дело разработки конкретных рекомендаций, направленных на предупреждение противоправных деяний, совершаемых в отношении гражданского населения, вносят специально созданные институции ООН.

В частности, в 2004 г. учреждена должность Специального советника по предупреждению геноцида, к компетенции которого отнесены следующие полномочия: собирать поступающую (в частности, в рамках системы ООН) информацию о массовых и серьезных нарушениях прав человека и международного гуманитарного права, имеющих этническую и расовую природу, которые, если они не будут предотвращены или пресечены, могут привести к геноциду; выполнять функции раннего предупреждения Генерального секретаря и через него Совета Безопасности путем привлечения их внимания к ситуациям, которые могут привести к геноциду; представлять через Генерального секретаря рекомендации Совету Безопасности в отношении мер, необходимых для предупреждения или пресечения геноцида; поддерживать связи с системой ООН в отношении мер по предупреждению геноцида и работать над укреплением потенциала ООН в области анализа и управления информацией, касающейся геноцида или связанных с ним преступлений (документ S/2004/567) [19].

В 2007 г. Генеральный секретарь принял решение об учреждении должности Специального советника по вопросу об ответственности по защите, который руководит разработкой теоретических, политических, организационных и оперативных аспектов концепции ответственности по защите (документ S/2007/721) [20].

Специальные советники наделены различными, но взаимодополняющими мандатами. Подтверждением сказанного являются совместные доклады (заявления) о проделанной работе (о ситуациях) в отдельных государствах [21], а также совместная деятельность по созданию общей канцелярии.

Канцелярия Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида выполняет в системе ООН функции координационного центра, в который поступает информация (конфиденциальная и открытая) о таких ситуациях. Канцелярия после проведения широких консультаций в системе ООН и за ее пределами разработала рамки анализа, в которых указывается, какого рода информацию Канцелярия принимает во внимание при оценке риска геноцида в конкретной ситуации. На основе этих рамок ана-

лиза и в тесном сотрудничестве с другими подразделениями системы ООН Канцелярия поддерживает и обновляет рабочие файлы о проблемных ситуациях и базу данных о возможных предвестниках геноцида. Она работает над путями определения и отслеживания опасных заявлений, которые могут подстрекать к геноциду, и над разработкой рекомендаций по предотвращению или смягчению их последствий. На основе результатов работы Канцелярии и консультаций с коллегами в рамках системы ООН Специальный советник представляет Генеральному секретарю и, по мере необходимости, Совету Безопасности своевременные рекомендации в отношении проблемных ситуаций посредством консультативных записок и брифингов. Он также представляет Генеральному секретарю рекомендации в отношении мер по предотвращению или прекращению геноцида, принимает меры с целью привлечь внимание системы ООН и других партнеров к неотложному характеру ситуации и совершает поездки с целью информирования в те страны, в которых его роль может иметь особое значение. Помимо этих функций, связанных с конкретными ситуациями, Канцелярия Специального советника проводит целый ряд учебных, образовательных, концептуальных, информационных и пропагандистских мероприятий. Эта деятельность вносит вклад в меры по предупреждению путем повышения информированности общественности и официальных лиц о признаках возможного геноцида и распространения сведений о возможных шагах по его предотвращению [11].

Существенный вклад в разработку конкретных рекомендаций, направленных на предупреждение противоправных деяний, совершаемых в отношении гражданского населения, вносят специальные процедуры Совета по правам человека и независимые эксперты в области прав человека, уполномоченные информировать и консультировать по конкретным вопросам в области прав человека или по ситуациям с правами человека в определенных странах. Система специальных процедур является центральным элементом механизма ООН по правам человека и охватывает все права человека: гражданские, культурные, экономические, политические и социальные. По состоянию на 30 июня 2016 г. существовало 42 тематических мандата и 14 мандатов по странам [22].

В завершение необходимо констатировать следующее:

1) в основе п. п. 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита лежит признание государствами-членами их главной ответственности по защите своего населения, которая соответствует существующим обязательствам, вытекающим из норм международного права (прав человека, гуманитарного и беженского права), которые обязательны для всех государств. Эта ответственность предполагает предотвращение таких преступлений, в том числе подстрекательств к ним, путем принятия соответствующих и необходимых мер. В этой связи под «населением» подразумеваются не только граждане или



гражданские лица, но и все население, находящееся в границах государства;

2) концепция ответственности по защите, провозглашенная Всемирным саммитом 2005 г., нашла свое развитие в последующих актах ООН, в частности, в резолюциях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, докладах Генерального секретаря, содержащих конкретные практические рекомендации и призванные помочь правительствам в обеспечении защиты населения от совершения против них особо тяжких преступлений. Она представляет собой совершенствующуюся и развивающуюся концепцию;

3) с момента провозглашения концепции о защите, ООН, ее органы и институты продолжают привлекать внимание к широкому кругу вопросов, связанных с правами человека, как тематических, так и относящихся к конкретным странам, выдвигают на первый план новые проблемы и выполняют функции раннего предупреждения. Возросло число мандатов специальных процедур, было организовано беспрецедентное число комиссий по расследованию и миссий по установлению фактов или расследований в связи с положением в Ираке, Корейской Народно-Демократической Республике, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике, Шри-Ланке и Эритрее и на оккупированной палестинской территории;

4) Советом Безопасности приняты конкретные меры, свидетельствующие о практической реализации концепции о защите, что подтверждается соответствующими резолюциями, в частности: 1674, 1706 (2006 г.); 1970, 1973, 1975, 1996 (2011 г.); 2062, 2121 (2013 г.); 2222 (2015 г.) и др. Учреждены миротворческие миссии на территории таких государств, как Дарфур, Южный Судан, Кот-д'Ивуар, Центральноафриканская Республика и др., целью которых является предотвращение противоправных действий в отношении населения и оказание гуманитарной помощи;

5) подчеркивая значимость ООН в обеспечении концепции по защите, необходимо акцентировать внимание на роли государств, приоритете национальных органов в выявлении и пресечении угрозы совершения особо опасных преступлений, разработке эффективных стратегий по улучшению положения. Принятые под эгидой ООН международные акты не исключают оказание международной помощи государствам и подчеркивают, что эффект международной помощи больше, если она предоставляется в соответствии с национальными приоритетами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Программа просветительской деятельности «Геноцид в Руанде и ООН». Справочная информация: ответственность по защите [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/preventgenocide/rwanda/bgresponsibility.shtml>.
2. Letter dated 15 December 1999 from the Secretary-general addressed to the President of the Security Council (S/1999/1257) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/POC%20S19991257.pdf>.

3. Доклад Генерального секретаря ООН «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» (A/54/2000) от 27 марта 2000 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/388/98/IMG/N0038898.pdf?OpenElement>.

4. The Constitutive Act of the African Union: adopted in 2000 at the Lome Summit (Togo), entered into force in 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.au.int/en/sites/default/files/ConstitutiveAct_EN.pdf.

5. Международная комиссия по вопросам вмешательства и государственного суверенитета. Док. A/57/303 от 14 августа 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/525/72/IMG/N0252572.pdf?OpenElement>.

6. Доклад Генерального секретаря о работе Организации (A/58/612) от 28 ноября 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/632/69/PDF/N0363269.pdf?OpenElement>.

7. Более безопасный мир: наша общая ответственность. Краткий обзор доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (A/59/565+Corr.1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/events/pastevents/a_more_secure_world.shtml_resume.shtml

8. Генеральный секретарь. Представление доклада «При большей свободе: к развитию безопасности для всех» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2005/largerfreedom.shtml.

9. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. (A/RES/60/1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/1>.

10. Доклад Генерального секретаря «Выполнение обязанности защищать» (A/63/677) от 12 января 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/206/12/PDF/N0920612.pdf?OpenElement>.

11. Доклад Генерального секретаря «Раннее предупреждение, оценка и ответственность по защите» (A/64/864) от 14 июля 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://responsibilitytoprotect.org/2010%20Russian.pdf>.

12. Доклад Генерального секретаря «Роль региональных и субрегиональных соглашений в реализации ответственности по защите» (A/65/877-S/2011/393) от 28 июня 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://responsibilitytoprotect.org/2011%20Russian.pdf>.

13. Доклад Генерального секретаря «Ответственность по защите: своевременное и решительное реагирование» (A/66/874-S/2012/578) от 25 июля 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://responsibilitytoprotect.org/2012%20Russian.pdf>.

14. Доклад Генерального секретаря «Ответственность по защите: ответственность государств и предупреждение» (A/67/929-S/2013/399) 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/386/95/PDF/N1338695.pdf?OpenElement>.

15. Доклад Генерального секретаря «Осуществление нашей коллективной ответственности: международная помощь и ответственность по защите» (A/68/947-S/2014/449) от 11 июля 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.globalr2p.org/media/files/sg-report-pillar-ii-ru.pdf>.

16. Доклад Генерального секретаря «Жизненно важное и твердое обязательство: реализация ответственности по защите» (A/69/981-S/2015/500) от 13 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/preventgenocide/adviser/report2015.pdf>.

17. Резолюция Совета Безопасности ООН 1674 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1674\(2006\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1674(2006)).

18. Резолюция Совета Безопасности ООН 2150 «Угрозы международному миру и безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2150\(2014\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2150(2014)).

19. Письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета Безопасности от 12 июля 2004 г. на имя Председателя Совета Безопасности (S/2004/567) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/424/65/PDF/N0442465.pdf?OpenElement>.



20. Письмо Генерального секретаря на имя Председателя Совета Безопасности от 31 августа 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/633/43/PDF/N0763343.pdf?OpenElement>.

21. Канцелярия Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида. Материалы офици-

ального сайта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/preventgenocide/adviser/country_situations.shtml.

22. Организация Объединенных Наций. Права человека. Специальные процедуры Совета по правам человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/SP/Pages/Welcomepage.aspx>.