



УДК 347.9+347.78

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ АВТОРА В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Кирдан Б.В., аспирант
кафедры гражданского права и процесса
Национальная академия внутренних дел

В статье исследуется эволюция правового регулирования защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства. На основании анализа научной доктрины, гражданского процессуального законодательства Украины, а также законодательства Украины в сфере интеллектуальной собственности выделяются этапы правового регулирования защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства в зависимости от конкретного исторического периода.

Ключевые слова: эволюция правового регулирования, защита прав автора, гражданское судопроизводство, этапы, личные немущественные права, имущественные права, нормативно-правовой акт.

У статті досліджується еволюція правового регулювання захисту прав автора в порядку цивільного судочинства. На підставі аналізу наукової доктрини, цивільного процесуального законодавства України, а також законодавства України у сфері інтелектуальної власності виділяються етапи правового регулювання захисту прав автора в порядку цивільного судочинства залежно від конкретного історичного періоду.

Ключові слова: еволюція правового регулювання, захист прав автора, цивільне судочинство, етапи, особисті немайнові права, майнові права, нормативно-правовий акт.

Kyrdan B.V. THE EVOLUTION OF THE LEGAL REGULATION OF THE AUTHOR'S RIGHTS IN CIVIL PROCEEDINGS

The article examines the evolution of legal regulation of protection of author's rights in civil proceedings. On the basis of scientific doctrine, civil procedural legislation of Ukraine and laws of Ukraine in the field of intellectual property distinguishes the stages of legal regulation of author's rights in civil proceedings depending on the specific historical period.

Key words: evolution of legal regulation, protection of author's rights, civil proceedings, stages, moral rights, property rights, legal act.

Конституция Украины гарантирует гражданам свободу литературного, художественного и научного творчества, защиту интеллектуальной собственности, авторских прав, моральных и материальных интересов, возникающих в связи с осуществлением различных видов интеллектуальной деятельности. Так, Гражданский кодекс Украины и Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» закрепляют право каждого автора обратиться в суд с целью защиты своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод и интересов в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом (далее – ГПК) Украины.

Необходимость судебной власти обуславливается возложением на нее особой функции – защиты прав и законных интересов лиц. Суд в процессе осуществления правосудия должен обеспечить защиту всего комплекса социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека. В этом смысле судебная защита представляется как самая высокая гарантия обеспечения прав и свобод граждан и юридических лиц, поскольку суд занимает определенное конституционными предписаниями положение в системе органов государственной власти [1, с. 15].

Защита непризнанных, оспариваемых или нарушенных прав автора осуществляется в порядке разных видов судопроизводства. В то же время особый научный и практический интерес представляет проблема защиты соответствующих прав в порядке гражданского

судопроизводства, в котором обеспечивается не только восстановление нарушенных прав, но и компенсация причиненного ущерба.

На сегодняшний день законодатель занимает активную позицию в вопросе правового регулирования защиты авторских прав. Как справедливо отмечает Н.С. Кузнецова, такую позицию законодателя в вопросе формирования эффективных правовых норм для качественной защиты прав интеллектуальной собственности, обеспечения всесторонней реализации интеллектуальных прав следует рассматривать как неотъемлемую составляющую приоритетных задач современного государства [2, с. 23].

В то же время такая ситуация была не всегда. Как происходила эволюция института правового регулирования защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства?

Институт защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства был предметом научных исследований таких специалистов в области гражданского процессуального права, как С.С. Бычкова, Ю.В. Белоусов, К.В. Гусаров, В.В. Комаров, Д.Д. Луспеник, Ю.Д. Притыка, А.В. Чурпита, С.Я. Фурса и другие. В то же время указанные ученые исследовали в основном процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий соответствующих дел. Поэтому проблемные аспекты, связанные с прослеживанием эволюции правового регулирования института гражданского судопроизводства относительно конкретного объек-

та правовой охраны – прав автора, остаются малоисследованными и требуют дальнейшей научной разработки, проведение которой и будет составлять цель публикации.

Следует отметить, что первым выдающимся памятником древнерусского права, который наиболее полно регулировал порядок рассмотрения конфликтов, возникающих в обществе, стал кодифицированный сборник «Русская Правда» в трех редакциях: краткой, пространной и сокращенной. В «Русской Правде» содержались как нормы процессуального права, которые были приняты законодателем, так и те, что сложились на практике в течение нескольких веков [3, с. 53]. Процессуальный порядок привлечения к ответственности был единым, поскольку отсутствовали разграничения между уголовным и гражданским судопроизводством. Судебный процесс по содержанию был обвинительно-состязательным, на который еще сохранили влияние нормы правовых обычаев и принцип привилегированного положения в обществе участников процесса (сторон, свидетелей) [4, с. 84].

Во второй половине XIV века большинство украинских земель находились под властью Польского и Литовского княжеств, Речи Посполитой. Судебная система была построена по классовому и сословному принципу. Под юрисдикцию суда подпадал достаточно широкий круг гражданских дел, среди которых были и дела о защите права интеллектуальной собственности.

Возникновение современного гражданского процесса в Украине связывают с судебной реформой Александра II 1864 года, которая внесла значительные изменения в судопроизводство и судопроизводство крепостнической России, которые отличались узкосословной системой, большим количеством судебных инстанций, инквизиционным характером судопроизводства [5, с. 13].

По этому поводу Л.С. Таль писал: «Немного есть моментов и событий в нашем прошлом, к которым так охотно возвращается мысль, о которых так радостно вспоминать, как большое событие 20 ноября 1864 года, отразившее призыв Царя-Освободителя рассмотреть проекты уставов, установить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных; возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и утвердить в народе уважение к закону, без которого невозможно общественное благосостояние» [6, с. 1485–1490].

Е.В. Васильковский также отмечал, что в сфере развития гражданского процессуального права судебной реформой 1864 года Россия опередила даже некоторые западноевропейские государства [7, с. 9–10].

Основным нормативным актом, который регулировал гражданское судопроизводство, стал Устав гражданского судопроизводства 1864 года. Он унаследовал принципы кодификации гражданского процесса во Франции и фактически был основан на Гражданском процессуальном кодексе Французской республики 1806 года. Статья 1 Устава гражданского судопроизводства предусматри-

вала, что любой спор о праве гражданском подлежит рассмотрению судебными органами. Также в документе был закреплен принцип исключительности судебной власти, ее независимости, единого и равного для всех суда [5, с. 13–14]. Исходя из указанных правил, можно утверждать, что споры по поводу права на результаты творческой деятельности в соответствии с Уставом гражданского судопроизводства также были гражданской юрисдикцией суда.

В то же время наряду с Уставом гражданского судопроизводства 1864 года в Украине действовал Австрийский Устав гражданского судопроизводства 1895 года. Указанный акт распространял свое действие на территорию Западной Украины до ее присоединения к УССР во второй половине 1940-х годов [5, с. 14].

С 1917 года по 1921 год судебное законодательство Украины развивалось драматично. Этот период характеризуется становлением «советского», или «социалистического», права. На территории Украины гражданское судопроизводство осуществлялось на основе Временного положения о народном суде и революционных трибуналах Украинской ССР (1919 года), Положения Совета Народных Комиссаров «О народном суде» (1920 года), Временной инструкции «Об основных нормах гражданского процесса» (1923 года), циркуляров НКЮ УССР.

Первым кодифицированным актом в сфере гражданского процессуального права УССР стал ГПК УССР 1924 года, который провозглашал принципы диспозитивности, равенства сторон перед судом и законом, равноправия сторон в процессе, активности суда, рассматривавшего дело, самостоятельности, гласности, национального языка судопроизводства, устности, непосредственности, непрерывности.

11 сентября 1929 года был принят новый ГПК УССР. Этот кодекс не изменил формы существующего гражданского судопроизводства, фактически содержательно и структурно дублируя ГПК УССР 1924 года. По сравнению с ГПК УССР 1924 года особенностями ГПК УССР 1929 года было то, что он предусматривал перечень дел особого производства и судопроизводство по делам о несостоятельности, а также содержал приложения. Как и его предшественник, ГПК УССР 1929 года не регламентировал специальный порядок рассмотрения дел по защите авторских прав, а потому соответствующее производство осуществлялось на основании общих положений гражданского процесса.

В конце 1950-х – в начале 1960-х годов в Советском Союзе и союзных республиках проводились широкомасштабные законодательные работы. Их результатом, в частности, стало принятие Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. На их базе Верховные Советы союзных республик принимали гражданские процессуальные кодексы. ГПК УССР был принят 18 июля 1963 года и введен в действие 1 января 1964 года. По сравнению с ГПК УССР 1924 года и ГПК УССР 1929 года ГПК УССР



1963 года был более «совершенным» законодательным актом с точки зрения как юридической техники, так и содержания его институтов и отдельных норм [5, с. 23].

ГПК УССР 1963 года регламентировал право на обращение в суд за судебной защитой как неотъемлемое право (ст. 4), а также принципы гражданского процесса: осуществление правосудия только судом (ст. 6), независимость судей (ст. 8), язык судопроизводства (ст. 9), гласность судебного разбирательства (ст. 10), законность судебной деятельности (ст. 11), диспозитивность (ст. ст. 5, 103 и другие), состязательность (ст. 30) и так далее.

В контексте правового регулирования защиты прав автора ГПК УССР 1963 года характеризовался значительным прогрессом, так как стал первым нормативно-правовым актом в Украине, который осуществил правовую регламентацию института альтернативной подсудности по таким делам. В частности, в ч. 1 ст. 126 ГПК УССР 1963 года было установлено правило, согласно которому иски, вытекающие из прав автора на объект авторского права или смежных прав, изобретение, полезную модель, промышленный образец, рационализаторское предложение и другие результаты интеллектуальной деятельности, могли подаваться по месту жительства истца, а иски, связанные с нарушением имущественных прав, вытекающих из авторского права и смежных прав, права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, знак для товаров и услуг, наименования мест происхождения товаров, топографии интегральной микросхемы, сорт растений, – также по месту совершения нарушения (ч. 5 ст. 126 ГПК УССР 1963 года).

Как справедливо отмечает В.В. Комаров, после получения Украиной независимости в отечественной правовой системе произошли изменения, в том числе те, которые непосредственно или косвенно связаны с развитием гражданского процессуального законодательства. Такие изменения были обусловлены Концепцией судебного-правовой реформы в Украине, утвержденной Постановлением Верховной Рады Украины «О Концепции правовой реформы в Украине» от 28 апреля 1992 года. Концепция предусмотрела основные принципы судебного-правовой реформы при формировании независимой судебной власти, перестройку судебной системы, создание нового законодательства и совершенствование форм судопроизводства [5, с. 26].

До принятия следующего кодифицированного акта в сфере осуществления гражданского судопроизводства – ГПК Украины (в 2004 году) – в Украине 23 декабря 1993 года был принят Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах». Указанный нормативно-правовой акт стал первым источником права, который совершил специальное материально-правовое регулирование отношений, связанных с созданием произведений литературы, науки, искусства, а также объектов смежных прав. Кроме того, раздел V этого закона был посвящен защите авторского права и смежных прав, в том числе судом. В частности, Закон Украины «Об авторском праве и

смежных правах» определил нарушения авторского права, которые дают основания для судебной защиты (ч. 1 ст. 50), порядок защиты авторского права (ст. 51), способы гражданско-правовой защиты авторского права (ч. 1 ст. 51), возможные варианты судебных решений, которые могут быть приняты по соответствующим делам (ч. 2 ст. 51), способы обеспечения иска по таким делам (ст. 53).

Следует отметить, что впоследствии аналогичные нормы нашли свое отражение в Гражданском кодексе Украины, который был принят 16 января 2003 года.

Как было указано выше, последний на сегодня этап кодификации гражданского процессуального законодательства Украины связан с принятием 18 марта 2004 года действующего ГПК Украины. Этот кодекс отличается от предыдущего не только содержанием и наличием новых институтов, но и в определенной степени концептуально, то есть моделью и структурой гражданского судопроизводства [8, с. 26].

В контексте правового регулирования отношений, связанных с защитой авторских прав, ГПК Украины отменил альтернативную подсудности в соответствующих делах. В то же время впервые за всю историю развития гражданского процессуального законодательства Украины в правовой норме, которую содержит ч. 4 ст. 151 ГПК Украины, нашел регламентацию институт обеспечения иска до подачи искового заявления с целью предотвращения нарушения права интеллектуальной собственности.

Параллельно с развитием национального законодательства определенную динамику испытывала и международно-правовая охрана авторских прав. Среди международно-правовых актов, которые сегодня регулируют отдельные аспекты защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства, можно выделить такие: Всемирную конвенцию об авторском праве 1952 года (в частности, ее ст. III), Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений 1971 года (ст. 2bis), Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности 1994 года (ст. ст. 3, 31, 32 и другие), Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности об авторском праве 1996 года и так далее.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что правовое регулирование защиты авторских прав в порядке гражданского судопроизводства прошло несколько этапов, среди которых целесообразно выделить такие:

а) зарождение правового регулирования защиты прав автора в порядке гражданского судопроизводства, во время которого защита прав автора осуществлялась на основании общих правил гражданского процесса (XIV век – начало XX века);

б) становление и развитие гражданского процессуального законодательства УССР, особенностью которого была фрагментарная правовая регламентация отдельных вопросов, связанных с защитой авторских прав в порядке гражданского судопроизводства (начало XX века – 1993 год);

в) становление гражданского и гражданского процессуального законодательства Украины, характерной особенностью которого является четкая правовая регламентация материально-правовых оснований и гражданского процессуального порядка защиты прав автора судом (1993 год – настоящее время).

Все другие вопросы, связанные с исследованием защиты авторских прав в порядке гражданского судопроизводства, выходят за рамки нашей статьи и составляют перспективные направления дальнейших научных исследований.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сердюк В.В. Право на судовий захист у контексті змагальності сторін / В.В. Сердюк // Адвокат. – 2012. – № 9(144). – С. 14–18.
2. Кузнецова Н.С. Проблеми захисту прав інтелектуальної

власності в Україні / Н.С. Кузнецова, О.В. Кохановська // Право України. – 2011. – № 3. – С. 21–29.

3. Малярченко В.Т. Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: [монографія] / В.Т. Малярченко. – К.: Юрінком Інтер, 2005. – 512 с.

4. Гетманцев О.В. Формування та розвиток цивільного процесуального законодавства в Україні: питання історичної періодизації / О.В. Гетманцев // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2013. – Вип. 644: Правознавство. – С. 82–87.

5. Комаров В.В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України / В.В. Комаров. – Х.: Право, 2012. – 624 с.

6. Таль Л.С. Судебные уставы и наука гражданского права / Л.С. Таль // Вестник права. – М., 1914. – № 50. – С. 1485–1490.

7. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васильковский; предисл. и под ред. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – 464 с.

8. Ярема А.Г. Новели цивільного судочинства / А.Г. Ярема, Г.І. Давиденко // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 9. – С. 25–30.

УДК 341.63

МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ АРБІТРАЖ: ВІД АНТИЧНОСТІ ДО СЬОГОДЕННЯ

Коваленко І.В., здобувач
кафедри правосуддя

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

У статті досліджуються історичні аспекти виникнення міжнародного комерційного арбітражу, проаналізовано характерні для кожного періоду ознаки та надано характеристику правового регулювання провідних, що склалися у відповідні періоди функціонування інституту третейського судочинства.

Ключові слова: міжнародний комерційний арбітраж, арбітражна угода, третейський суд, історія міжнародного комерційного арбітражу, посередництво, арбітр, Нью-Йоркська Конвенція.

В данной статье исследуются исторические аспекты возникновения международного коммерческого арбитража, проанализированы характерные для каждого периода признаки и охарактеризовано правовое регулирование правоотношений, сложившихся в соответствующие периоды функционирования института третейского судопроизводства.

Ключевые слова: международный коммерческий арбитраж, арбитражное соглашение, третейский суд, история международного коммерческого арбитража, посредничество, арбитр, Нью-Йоркская Конвенция.

Kovalenko I.V. INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION: FROM ANTIQUITY TO THE PRESENT

This article is research the issues of the historical aspects of the genesis of international commercial arbitration, analyzes the characteristics of each period and describe the legal regulation of prevailing relations in reasonable time of the functioning of the arbitration institute.

Key words: international commercial arbitration, arbitration agreement, arbitral tribunal, history of international commercial arbitration, mediation, arbitrator, New-York Convention.

Постановка проблеми. Актуальність теми даної статті зумовлена необхідністю дослідження динаміки розвитку відповідних суспільних відносин, виявлення недоліків та прогнозу розвитку Міжнародного комерційного арбітражу (надалі – МКА).

Історія арбітражу є предметом дослідження вчених зі всього світу. Зокрема, окремі аспекти становлення та розвитку міжнародного комерційного арбітражу можна знайти у працях В. Беяневича, М. Богуславського, Л. Винокурової, А. Довгерта, Т. Захарченко, В. Кисіля, О. Кота, Т. Кисельової, Е. Пашенко, І. Побірченка, Ю. Притики, Т. Слі-

пачук, О. Торгашина, Г. Цірат, В. Чубарева, Т. Кисельової, А. Волкова, Б. Карабельнікова, А. Комарова та інших. Однак суть проблеми полягає в тому, що у більшості випадків науковці приділяють увагу вивченню історії окремих складових інститутів міжнародного приватного права, зокрема розвитку медіації, третейського судочинства, історії уніфікації та правового регулювання міжнародного комерційного арбітражу. В українській доктрині відсутнє комплексне та системне дослідження розвитку інституту МКА.

Мета статті полягає в аналізі переваг та недоліків правового регулювання суспільних