

АКТУАЛІЗАЦІЯ ЧАСТИЦ В ЛИРИКЕ В. ПАВЛОВОЇ

Минина Н. С.

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды

У статті розглянуто способи актуалізації часток у поетичному тексті на матеріалі ліричних текстів Віри Павлової. Виділення часток у мові поезії відбувається за допомогою універсальних способів актуалізації морфологічних форм і за допомогою способів, характерних для часток. Проаналізовано способи актуалізації часток за рахунок локалізації в сильних позиціях поетичного тексту; локалізації часток у неповних реченнях без співвідносних повнозначних слів. Розглянуто способи виділення часток за допомогою “згущення” на певному відрізку поетичного тексту, зіставлення часток зі словами інших частин мови. Увага до службових слів, їх поетична актуалізація є морфологічною особливістю ідіостилу автора.

Ключові слова: частка, ідіостиль, мова поезії, “згущення”, сильні позиції вірша, зіставлення, актуалізація значення.

В статье рассматриваются способы актуализации частиц в поэтическом тексте на материале лирических текстов Веры Павловой. Выделение частиц в языке поэзии происходит с помощью универсальных способов актуализации морфологических форм и при помощи способов, характерных для частиц. Анализируются способы актуализации частиц за счет локализации в сильных позициях поэтического текста; локализации частиц в неполных предложениях без соотносительных полнозначных слов. Рассматриваются способы выделения частиц при помощи “сгущения” на определенном отрезке поэтического текста, соположения частиц со словами других частей речи. Внимание к служебным словам, их поэтическая актуализация является морфологической особенностью идиостиля автора.

Ключевые слова: частица, идиостиль, язык поэзии, “сгущение”, сильные позиции стиха, соположение, актуализация значения.

The ways of accentuation of particles in poetic text have been researched in the article on the material of Vera Pavlova poems. The accentuation of particles in the language of poetry occurs with the help of general-purpose ways of accentuation of morphological forms and with the help of specific ways which are characteristic for particles only. The ways of accentuation of particles due to localization in strong positions of poetic text have been analyzed as well as localization of particles in incomplete sentences without correlative notional words. The ways of accentuation of particles due to “concentration” in a certain segment of poetic text, juxtaposition of particles with the words of other parts of speech have been researched. Attentions to auxiliary words, their poetic accentuation are morphological features of idiostyle of author.

Key words: particle, idiostyle, language of poetry, “concentration”, strong positions of poem, juxtaposition, accentuation of meaning.

Морфологические показатели являются характерными признаками идиостиля поэта. Одной из его морфологических характеристик являются грамматические предпочтения автора, в том числе поэтическая актуализация слов, относящихся к той или иной части речи.

Современная поэзия характеризуется вниманием к служебным частям речи, актуализация которых в классической поэзии встречается достаточно редко. В поэзии же современных авторов спектр способов и приемов выделения служебных частей речи значительно расширился. Вместе с тем, способы выделения в поэтическом тексте незначительных частей речи до сих пор не описаны. В силу отсутствия у служебных частей речи ряда грамматических признаков, характерных для слов полнозначных, их выделение в поэтическом тексте имеет свою специфику. По нашим наблюдениям, наиболее часто актуализация неполнозначных частей речи происходит за счет стиховой локализации: при локализации в сильных стиховых позициях и при нетипичной

для непоэтического употребления локализации. Выделение служебных частей речи в поэтическом тексте может также происходить за счет “сгущения”, соположения, аттракции. Кроме этого, актуализацию неполнозначных слов в поэтическом тексте наблюдаем в неполных предложениях за счет отсутствия соотносительных знаменательных слов. Данная статья посвящена проблеме актуализации одного из классов служебных слов – частиц. Рассмотрим способы актуализации частиц на примере поэтических текстов В. Павловой.

Выделение частиц в поэтическом тексте происходит как за счет универсальных морфологических способов выделения, так и при помощи особых, характерных для слов этой части речи, способов. По нашим наблюдениям, наиболее частотны случаи выделения частиц за счет стиховой локализации (локализация в сильных позициях текста).

Сильными позициями стиховой структуры являются начало и конец стихотворения, начало и конец стиха и позиция рифмы. Позиция конца стиха в традиционном русском стихе является также позицией рифмы. Локализуясь в такой позиции, частицы оказываются выделенными, хотя, как правило, слова этого класса представляются акцентно слабыми компонентами словосочетания, следуя за (проклитика) либо перед (энклитика) сильным компонентом, и составляют с ним единое фонетическое слово. Рассмотрим некоторые случаи актуализации значений частиц за счет их локализации в конце стиха на примерах стихотворений В. Павловой.

В стихотворении “Надкусив эту смерть, как плод...” частица *вот* находится в конце четвертого стиха и оказывается выделенной за счет позиции рифмы:

*Надкусив эту смерть, как плод
с пресловутого древа,
потеряла свой рай, и вот
я бездомна, как Ева* (8).

Следует отметить, что в ряде стихотворений за счет локализации в конце стиха возникает интонационный разрыв единого фонетического слова, представленного служебным словом, и полнозначного слова, к которому оно относится. По мнению лингвистов, это явление достаточно характерно для стихотворного текста: “Синтаксическое единство и стихотворная строка одновременно дробятся на необычные единицы последовательно проведенными через текст резкими (с обрывом синтаксической связи) переносами и внутрискрипковыми паузами” [3, с. 13]. Служебное слово при этом становится акцентно сильным компонентом. Примечательно, что такой способ актуализации используется автором и в отношении других служебных слов. Так, в стихотворении “Удружи, бубенчик, путнику...” союз *и* также выделяется интонационно за счет локализации в конце стиха. Интонационное и семантическое выделение союза служат средством создания иронии в тексте:

*Так, в фольклорной экспедиции,
в дебрях, в юности, секстетом
затянули *Crucifixus* и
вышли прямо к сельсовету* (9, 182).

Частица *не* в стихотворении В. Павловой “Идет мужик...” также выделяется за счет стиховой локализации. Ритмическое членение поэтического текста в данном случае способствует выделению каждого слова стихотворения, поскольку один стих составляет только одно слово:

*Идет
мужик.
Упал.
Лежит.
Лежит
Мужик
и не
встает*

Потом
встает.
Потом
идет (8).

Можно говорить о том, что “синтаксическое единство <...> дробится на слова и короткие сочетания слов членением речи на короткие стихотворные строки” [3, с. 12–13]. Таким образом, частица *не* также оказывается выделенной. Медиальная позиция, которую занимает частица *не* в приведенном стихотворении, также способствует дополнительной ее актуализации.

Выделение значений частиц может происходить за счет локализации в неполных предложениях, что предполагает отсутствие соотносительных полных слов. Частицы при этом стремятся к полноточности и становятся максимально выделенными. Как, например, в стихотворении Веры Павловой “Плавность, с которой нежность переходит в страсть...”, где актуализируются частица *не* и союз *но*:

*Центростремительность страсти. Центробежность
нежности: никогда не вдоволь, не влать,
не до отвала. Нежности не и но...
Неужели никому не дано
долюбиться до последней черты —
до растворения я, сотворения ты? (8).*

Отсутствие соотносительного полноточного слова при частицах в данном случае приводит к их актуализации, а также к их уподоблению полноточным словам. За счет того, что предложение неполное, частица *не* и союз *но* приобретают черты знаменательности и становятся подобны полноточному слову. Отсутствующие знаменательные слова расширяют возможности частицы и союза – на первый план выдвигается глубинная семантика этих слов. Кроме этого, актуализация значений частицы *не* в анализируемом стихотворении происходит также за счет ее повтора: *не вдоволь, не влать, не до отвала*.

Актуализация частиц происходит и при помощи универсальных морфологических способов. Такие способы выделения частей речи изучены и описаны в работах отечественных русистов на материале полноточных частей речи. Среди них выделяются три наиболее регулярные: отбор (селекция), аттракция, и соположение [5, с. 421]. По нашим наблюдениям, актуализация частиц в поэтическом тексте происходит при помощи таких универсальных морфологических способов, как соположение и “сгущение”. “Сгущение” – это локализация на сравнительно небольшом пространстве стихотворного текста морфологически подобных единиц [5, с. 375]. “Сгущение” частиц в поэтическом тексте является активным способом их выделения. “Сгущение” частиц наблюдаем и в стихотворениях В. Павловой:

*Если бы я знала морскую азбуку, я поняла бы,
о чем клен машет листьями
Если бы я знала азбуку глухонемых, я поняла бы,
о чем клен машет ветками.
Если бы я знала азбуку Морзе, я поняла бы,
о чем долдонит соловей на ветке клена,
среди листьев.
Если бы я все это поняла, я бы знала, зачем
нужна азбука Кирилла и Мефодия (8).*

В данном случае накопление формообразующих частиц *бы* способствует выделению доминантной грамматической формы (сослагательного наклонения, указывающего на ирреальность действия). Помимо этого, в первых трех строках “сгущение” частиц совпадает с локализацией в сильной позиции конца стиха.

Актуализация частиц в поэтическом тексте может происходить также за счет такого универсального способа выделения морфологических значений в поэтическом тексте, как морфологическое соположение. Чаще всего частицы сопологаются со сходными по звучанию полнозначными словами или сочетаниями. В стихотворении В. Павловой “вот не было...” частица *вот* сопологается с наречием *вот-вот*, которое по происхождению связано с указательной частицей *вот*: *вот не было* / *вот есть* / *вот кончится* / *вот-вот* (В. Павлова) Следует также отметить, что актуализация частицы *вот* в данном случае происходит не только за счет соположения, а за счет комбинации нескольких способов выделения (локализация в инициальной позиции, анафорический повтор, соположение). За счет такого соположения происходит поэтическое “приращение” смыслов на уровне всего текста, часто межчастеречные соположения служат сигналом поэтического осмысления приема и в целом поэтического размышления над языком.

Актуализация частиц в лирике Веры Павловой является одной из характерных черт ее идиостиля. По нашим наблюдениям, выделение частиц в поэтических текстах поэта происходит как за счет стиховой локализации, так и за счет универсальных способов выделения морфологических значений в поэтическом тексте. Среди универсальных морфологических способов выделения частиц в поэтическом тексте наиболее регулярны случаи их “сгущения”, а также соположение частиц и слов других частей речи, созвучных с ними. “Сгущение” частиц в поэтических текстах является достаточно мощным лингвопоэтическим приемом, который способствует акцентуации их как грамматического класса слов, традиционно невыделяемого. Накопление формообразующих частиц в поэтических текстах в ряде случаев приводит к формированию доминантной грамматической формы (в описываемых случаях – условного наклонения, указывающего на ирреальность действия).

Частотны случаи выделения частиц благодаря стиховой локализации. Наиболее показательными являются сильные позиции стиховой структуры, в частности – конец стиха, стихотворения, позиция рифмы. Актуализация частиц может происходить за счет локализации в неполных предложениях, что предполагает отсутствие соотносительных полнозначных слов. Частицы при этом уподобляются полнозначным словам и становятся максимально выделенными.

Перспективой данного исследования является изучение проблемы актуализации других неполнозначных частей речи в поэтическом тексте, а также рассмотрение особенностей функционирования частиц в идиостилях других поэтов.

Литература

1. Ковтунова И. И. Поэтический синтаксис / Ирина Ильинична Ковтунова. – М. : Наука, 1986. – 206 с.
2. Озерова Н. Г. Средства выражения отрицания в русском и украинском языках / Нина Григорьевна Озерова. – Киев : Наук. думка, 1978. – 109 с.
3. Очерки истории языка русской поэзии XX века. Поэтический язык и идиостиль: Общие вопросы. Звуковая организация текста / В. П. Григорьев, И. И. Ковтунова, О. Г. Ревзина и др. / [под ред. В. П. Григорьева]. — М. : Наука, 1990. – 304 с.
4. Пospelов Н. С. Синтаксический строй стихотворных произведений Пушкина / Николай Семенович Пospelов. – М. : Изд-во АН СССР, 1960. – 250 с.
5. Скоробогатова Е. А. Грамматические значения и поэтические смыслы: поэтический потенциал русской грамматики (морфологические категории и лексико-грамматические разряды имени): Монография / Е. А. Скоробогатова. – Харьков : НТМТ, 2012. – 480 с.
6. Солганик Г. Я. Стилистика текста: Учеб. пособие / Григорий Яковлевич Солганик – М. : Флинта, Наука, 1997. – 256 с.

Справочная литература

7. Словарь наречий и служебных слов русского языка / [авт.-сост. В. В. Бурцева]. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2005. – VIII, 750 с.

Источники иллюстративного материала

8. Павлова В. [Электронный ресурс] / Вера Павлова. – Режим доступа <http://verapavlova.ru/books/sky.html>
9. Лучшие стихи 2012 года. Антология / [составитель А. Скворцов]. – М. : ОГИ, 2013. – 304 с.