

Божена Голота. Терроризм и безопасность государства

Указується на характерные черты, связанные с безопасностью государства и потенциальным риском, вызванным террористической угрозой. Говорится о факторах, влияющих на повышение уровня риска, связанного с возможностью появления терактов в Польше.

Ключевые слова: *терроризм, безопасность, угроза, совместные действия.*



Bożena Golota. Terrorism and the state security

The author points to the characteristic features associated with state security and the potential risk caused by the terrorist threat. The article says about the factors affecting the increase in the level of risk associated with the possibility of terrorist attacks in Poland.

Key words: *terrorism, security, threat, joint action.*



Стаття надійшла 2 червня 2011 року

УДК 159.942.5

Jerzy Szafrński

**WSPÓŁPRACA POLICJI POLSKI
Z MILICJĄ UKRAINY PODCZAS MISTRZOSTW
EUROPY UEFA «EURO 2012» ***

Autor publikacji wskazuje cechy charakterystyczne dla imprez masowych o wysokim potencjale ryzyka oraz prawdopodobne zagrożenia związane z organizacją i przebiegiem Mistrzostw Europy w piłce nożnej «EURO 2012». W publikacji zostały również przedstawione obszary współdziałania Policji polskiej i ukraińskiej w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jej uczestnikom. Istotne w publikacji jest wskazanie zasad organizacji współdziałania i dowodzenia siłami uczestniczącymi w operacji zabezpieczenia imprezy masowej tej rangi.

Słowa kluczowe: *impreza masowa, bezpieczeństwo, zagrożenie, współdziałanie, koordynacja.*



* В авторській редакції

Państwo zobowiązane jest zapewnić swojemu społeczeństwu poczucie szeroko pojętego bezpieczeństwa. Szczególne miejsce w tym katalogu zajmuje bezpieczeństwo publiczne zarówno w życiu codziennym obywateli (praca, szkoła, zakupy) jak i podczas wypoczynku lub zabawy na imprezach masowych. Każdy uczestnik imprezy masowej ma prawo wymagać godziwej rozrywki, dobrej atmosfery, a przede wszystkim bezpieczeństwa, bez względu na to kto w tym miejscu i czasie za nie odpowiada. Uczestnicy w imprezy masowej mają więc zawsze przekonanie, że jej organizator dopełnił wszystkich obowiązków w tym zakresie.

Każda impreza masowa narażona jest na szereg zagrożeń, z którymi musi poradzić sobie organizator oraz służby porządkowe. Im większą ilość osób skupia impreza masowa, im wyższa jest jej ranga i większe zainteresowanie medialne, tym więcej stwarza problemów związanych z zabezpieczeniem. W szczególności imprezy o charakterze międzynarodowym stanowią ogromne wyzwanie dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w zapewnieniu jej bezpieczeństwa.

Doświadczenia innych państw wskazują, że każde zaniedbanie, brak prawidłowej analizy ryzyka i zagrożeń, brak spójności systemu bezpieczeństwa i reagowania kryzysowego oraz pomijanie czy wręcz bagatelizowanie zagrożeń, nawet tych o niskim potencjale, może stymulować niewyobrażalne w skutkach wydarzenia, godzące w życie i zdrowie wielu ludzi.

Mistrzostwa Europy w piłce nożnej «EURO 2012» niewątpliwie są imprezą szczególną, nie tylko ze względu na jej rangę, ale także ze względów organizacyjnych. Mistrzostwa te stanowią wyjątkowe przedsięwzięcie dla organizatorów z powodu dużego potencjału zagrożeń.

Charakterystyczne dla tej imprezy są:

- czas trwania – mistrzostwa te będą trwać cztery tygodnie, co wywoła konieczność zaangażowania sił i środków porządkowych w długim przedziale czasowym;
- duża liczba uczestników, w tym z innych krajów – przyjadą na nią nie tylko kibice i goście polscy, ale także wiele osób z innych

krajów, co wywołać może problemy komunikacyjne, językowe, kulturowe, czy na gruncie różnic w uregulowaniach prawnych poszczególnych państw;

– przemieszczanie uczestników po terenie kraju – stosownie do odbywających się meczów i imprez towarzyszących uczestnicy mistrzostw będą się przemieszczali po terenie kraju, co wywoła szereg problemów w komunikacji publicznej (duży ruch samochodów, obciążenie publicznych środków transportu, obciążenie parkingów);

– gromadzenie się kibiców i gości w różnych miejscach poza stadionami, w tym na imprezach towarzyszących (koncentracja dużej ilości osób w miejscach publicznych);

– naruszenia prawa mogące wynikać z różnic pomiędzy prawem obowiązującym w Polsce a w krajach, z których przybyli uczestnicy, różnic kulturowych, a także i emocji towarzyszących mistrzostwom, które będą przenoszone ze stadionów na ulice;

– atrakcyjność imprezy dla organizacji terrorystycznych – impreza takiej rangi skupiająca tysiące ludzi na niedużym obszarze jest doskonałym celem dla terrorystów.

Wymienione wyżej cechy sprawiają, że organizatorzy oraz służby porządkowe Polski i Ukrainy będą musiały sprostać zagrożeniom i wyzwaniom o bardzo dużym potencjale ryzyka. Państwa posiadające o wiele większe możliwości organizacyjne nie potrafiły poradzić sobie z podobnymi wyzwaniami¹.

¹ Przykładem SA Igrzyska olimpijskie w Monachium, gdzie 5 września 1972 r. grupa Palestyńczyków z organizacji «Czarny Wrzesień» wdarła się przez mur do wioski olimpijskiej około godziny 4:00, zostali zauważeni przez pracowników poczty. Pracownicy ci widząc grupę ubraną w dresy, pomyśleli, że są to sportowcy wracający z nocnej zabawy, dlatego nie włączyli alarmu. Palestyńczycy weszli do budynku zamieszkiwanego przez izraelskich sportowców, których wzięli jako zakładników. Terrorysty domagali się uwolnienia Palestyńczyków, przetrzymywanych w Izraelu. Po nieudanej akcji odbicia zakładników przez policjantów zostało zabitych 11 sportowców izraelskich, 5 terrorystów i jeden niemiecki policjant.

Obiekty sportowe z uwagi na gromadzenie na niewielkim obszarze dużych skupisk osób, nierzadko wielonarodowych, są się coraz częściej potencjalnym celem zamachów terrorystycznych. Zdarzenia tego typu miały miejsce w Somalii w 2005 roku, na Ukrainie w 1995 roku, w Chorwacji w 2008 roku, Hiszpanii w 2002 roku i Monaco w 2004 roku².

Analiza zamachów terrorystycznych ostatniej dekady wskazuje, że z roku na rok terroryści doskonalą swoją taktykę działania. Do osiągnięcia swojego celu wykorzystują wszystkie zdobycze techniki, w tym także wojskowej. Groźba przeprowadzenia zamachu terrorystycznego w trakcie «Euro 2012» stanowi z pewnością większe zagrożenie niż agresywne zachowania pseudokibiców.

Zabezpieczenie imprezy takiej rangi jest przedsięwzięciem, na które trzeba przygotowywać się już dziś. Polska i Ukraina muszą nie tylko wybudować wiele nowych stadionów i hoteli oraz tysiące kilometrów autostrad i szybkich tras kolejowych – muszą również opracować, wdrożyć i przygotować do działania efektywny system ochrony porządku publicznego tych krajów, gdyż do rozpoczęcia mistrzostw EURO 2012 został niewiele czasu.

Szczególne problemy i zagrożenia, jakie mogą się pojawić w związku z organizacją imprezy masowej, to:

– w ruchu drogowym – wywołane zwiększonym natężeniem ruchu, zwiększeniem obciążenia parkingów samochodowych w otoczeniu imprezy, koniecznością zmiany organizacji ruchu, koniecznością wydzielenia tras i stref parkingowych dla autokarów, zwiększeniem liczby pieszych na drodze, w tym ich kolumn, itd.,

– w komunikacji publicznymi środkami transportu – wywołane wzrostem liczby pasażerów wymagających przewiezienia w rejon organizowanej imprezy a po jej zakończeniu do domu lub hotelu,

² A. Mroczek, Zamachy bombowe na terenie obiektów sportowych..., «Terroryzm» 2008, nr 4, s. 15–16.

– gromadzenie się uczestników poza miejscem imprezy (przed i po niej) na ulicach, w lokalach gastronomicznych, w sklepach czy w innych miejscach (np. parkach, hotelach, obiektach religijnych czy kultury); towarzyszyć temu mogą problemy w postaci przekraczania tradycyjnych norm zachowania obowiązujących w tych miejscach, a charakterystycznego natomiast dla uczestników danej imprezy; mogą to być również naruszenia prawa, w tym najczęściej przez osoby pod wpływem alkoholu (np. zakłócanie spokoju i porządku publicznego, dewastacje ulicznego wyposażenia, graffiti, starcia różnych grup, itd.),

– gromadzenie się osób zainteresowanych imprezą w lokalach gastronomicznych i innych miejscach bezpośredniej transmisji – np. strefach kibica – fan zone, public viwing, gdzie zorganizowane będą telebimy,

– duże grupy uczestników w rejonie bram wejściowych (wyjściowych) – przy ich otwarciu oraz przy opuszczaniu miejsca imprezy, mogące wywołać zagrożenie specyficzne dla tłumu (np. tratowanie uczestników czy przygniecenie do ogrodzenia), jak i podstawowe naruszenia prawa w postaci np. wejścia osoby nieuprawnionej, posiadającej alkohol lub broń, czy inne zachowania naruszające regulamin imprezy lub obiektu,

– w czasie trwania imprezy – może dojść zarówno do incydentów, których uczestnikami są pojedyncze osoby, jak i sytuacji z udziałem dużych grup; szczególnie niebezpieczne są te o charakterze typowo kryzysowym (pożar, zawalenie fragmentu budowli, skażenie chemiczne) wymagające ewakuacji uczestników i powodujące tym samym bardzo duże zagrożenie paniką, a także niektóre kryminalne, jak np. starcia antagonistycznych grup uczestników, atak na służby porządkowe organizatora imprezy czy inne formy zamachu, stanowiące zagrożenie dla wielu osób,

– konieczność bezpiecznego rozśrodkowania uczestników po imprezie – drogami, środkami transportu publicznego, pieszo – wówczas wystąpi ich gromadzenie się na parkingach, przystankach, dworcach, drogach, itd.,

– przemieszczenie się uczestników imprezy w inne miejsca na drodze do domu i tam kontynuowanie zabawy, a tym samym związana z tym ewentualna potrzeba interwencji czy konwojowania części z nich,

– zachowania uczestników charakterystyczne dla tłumu.

Osoby odpowiedzialne za organizację zabezpieczenia muszą uwzględnić zarówno zagrożenia wewnętrzne jak i zewnętrzne, które mogą zakłócić przebieg planowanych meczów. Do zagrożeń wewnętrznych zaliczyć należy te, które mogą powstać z winy uczestników, organizatorów lub służb porządkowych i policji.

Należą do nich np.:

– zbiorowe zakłócenie porządku publicznego z różnych przyczyn (wandalizm, starcia antagonistycznych grup uczestników oraz inne formy zamachu, stanowiące zagrożenie dla wielu osób);

– pożary instalacji elektrycznej, w obiektach, w których będą przebywali kibice, czy spowodowane przez używanie środków pirotechnicznych (race),

– zawalenie się fragmentów budowli,

– ataki na służby porządkowe organizatora imprezy i policję,

– chaos i panika będące skutkiem różnych sytuacjach mogące powodować traktowanie uczestników lub przygnięcie do ogrodzenia,

– wejścia na imprezę osoby nieuprawnionej, posiadającej alkohol lub broń, czy inne zachowania naruszające regulamin imprezy lub obiektu

– prowokacyjne zachowania służb porządkowych lub policji;

Natomiast zagrożenia zewnętrzne, które należy uwzględniać mogą zostać wywołane przez czynniki lub osoby nie związane z imprezą np. zdarzenia wywołane siłami natury lub spowodowane przez osoby nie będące uczestnikami, a których celem będzie zakłócenie imprezy (terrorysty, demonstranci, psychopaci).

Dla zapewnienia bezpieczeństwa «Euro 2012» przyjęto filozofię 3 x T której elementami są:

– **troska**, rozumiana jako służebna rola policjantów wobec kibiców, polegająca na sprawowaniu swoistej opieki nad kibicami, uzupełniona o zadania informowania o przyjętych rozwiązaniach komunikacyjnych, porządkowych, ułatwieniach i możliwych trudnościach;

– **tolerancja**, rozumiana jako wyrozumiałość dla często głośnych i odbiegających od standardowych zachowań sposobów wyrażania emocji przez kibiców, którzy w głównej mierze będą «bawić się» na ulicach polskich i ukraińskich miast; polscy i ukraińscy policjanci działający w pełni poszanowania prawa nie powinni w czasie «EURO 2012» reagować w sposób bezwzględny «służbowy» na drobne wykroczenia, szukając dialogu z kibicami i starać się zrozumieć tę specyficzną atmosferę święta sportowego,

– **tlumienie**, czyli będące ostatecznością szybkie i profesjonalne działanie pododdziałów zwartych prewencji Policji, polegające na «chirurgicznej» interwencji w sytuacjach zbiorowych zakłóceń porządku publicznego, połączone z zatrzymywaniem osób łamiących prawo i przejawiających agresję.

Zapewnienie bezpieczeństwa podczas Mistrzostw Europy w piłce nożnej «EURO 2012» jest priorytetem współpracy pomiędzy Polską a Ukrainą. Istotny w organizacji współpracy jest fakt, że Ukraina nie jest członkiem Unii Europejskiej ani obszaru Schengen. Współpraca pomiędzy Polską a Ukrainą w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa «EURO 2012» odbywa się na podstawie przyjętych umów, porozumień i deklaracji. W ramach bieżących kontaktów uzgodniono z właściwymi służbami tych krajów oficjalne kanały i osoby odpowiedzialne za organizację kontaktów, a także potwierdzono utrzymanie placówek oficerów łącznikowych delegowanych do partnerstwa.

Działania związane z zabezpieczeniem Mistrzostw Europy «EURO 2012» realizowane będą przez Policję polską w ramach operacji. Operacją zarządzać będzie Komendant Główny Policji, natomiast podoperacjami obejmującymi swym zasięgiem

poszczególne miasta w których rozgrywane będą spotkania dowodzić będą Komendanci Wojewódzcy Policji.

Zgodnie z Ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych³, stadiony oraz Strefy Kibiców zabezpieczane będą przez prywatne firmy ochrony osób i mienia. Policja zabezpieczać będzie jedynie teren wokół imprezy masowej. Dopiero w sytuacji, w której zaangażowane przez organizatora imprezy siły porządkowe nie będą w stanie zapewnić bezpieczeństwa i porządku, odpowiedzialność przejmą służby porządku publicznego.

Zgodnie z projektem «Zintegrowanej koncepcji bezpieczeństwa UEFA EURO 2012» z dnia 15 listopada 2009» roku przygotowanej przez Spółkę PL.2012 strategia działań Policji opierać się ma na gruntownej wiedzy na temat kształtu przestrzeni publicznej przygotowanej w miastach oraz obsługiwanej przez pracowników cywilnych systemie informacji i serwisu dla gości. Policja ma być z jednej strony elementem systemu zapewnienia sprawnego przebiegu całokształtu imprez odbywających się na terenie miast, a drugiej stanowić komponent odpowiedzialny za przywrócenie bezpieczeństwa i porządku publicznego w przypadku jego zakłócenia.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia prawidłowej współpracy oraz wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami oraz komórkami organizacyjnymi Policji, a także współpracę Policji z innymi służbami i podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo «EURO 2012» w tym służbami z Ukrainy, Główny Sztab Policji Komendy Głównej Policji podjął kroki mające na celu utworzenie Sztabu Dowódcy Operacji. Zadaniem Sztabu będzie koordynacja współdziałania wszystkich sił i środków zaangażowanych w ramach operacji oraz wymiany informacji, również na płaszczyźnie międzynarodowej.

³ Ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych z 20 marca 2009 r., Dz. U. z 2009 r., nr 62, poz. 504.

W wyniku podjętych działań na bazie obiektów i pomieszczeń Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, powstanie – Centrum Dowodzenia Operacją, w tym Centrum Wymiany Informacji. Zorganizowany w oparciu o strukturę sztabu, zgodnie z zarządzeniem 213/2007 Komendanta Głównego Policji⁴, pracujący w Centrum Dowodzenia Operacją w tym Centrum Wymiany Informacji zespół policjantów i pracowników Policji, zobowiązany będzie do zapewnienia ciągłości dowodzenia siłami i środkami będącymi w operacyjnym podporządkowaniu dowódcy operacji, a także do zbierania analizowania meldunków oraz informacji w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, wynikającego z jego zakresu działania. W ramach funkcjonowania Centrum Wymiany Informacji prowadzona będzie współpraca i wymiana informacji z innymi służbami i podmiotami odpowiedzialnymi i zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w tym także z służbami działającymi na Ukrainie. Utworzenie ww. centrum umożliwi realizację i koordynację wszystkich, planowanych w związku z zabezpieczeniem przebiegu turnieju przedsięwzięć organizacyjno – logistycznych i operacyjnych. Obsadę centrum stanowić będą policjanci z jednostek organizacyjnych Policji z terenu kraju oraz policjanci Komendy Główniej Policji.

Jednocześnie, zgodnie z międzynarodowymi uregulowaniami prawnymi, polska Policja współpracować będzie i prowadzić międzynarodową wymianę informacji z innymi policjami i służbami porządku publicznego, w tym ze stroną ukraińską na rzecz bezpiecznego przeprowadzenia Turnieju finałowego, zarówno na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, jak i Ukrainy. Powyższa współpraca prowadzona będzie w oparciu o wdrażane sukcesywnie bilateralne protokoły (deklaracje) o współpracy z innymi państwami w związku z organizacją «EURO 2012».

⁴ Zarządzenie nr 213 z 28 lutego 2007 r. w sprawie metod i form przygotowania i realizacji zadań Policji w przypadkach zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub ich mienia albo bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Z dotychczasowych rozważań wynikają istotne wnioski dla organizacji współdziałania organizowanego w ramach zabezpieczenia imprezy masowej rangi «EURO 2012». Przede wszystkim efekt współdziałania będzie pozytywny wówczas, gdy autonomiczne podmioty uznają jeden cel główny i podporządkują jego osiągnięciu niezbędną część swojego wysiłku. Ponadto owo współdziałanie determinować będą: cel działania, autonomiczność jego uczestników i wola wzajemnej pomocy oraz szeroko rozumiana informacja.

We wspólnym działaniu ważnym jest określenie reguł (zasad) współdziałania, by nie krępowały one swobody działania poszczególnych jego uczestników, a jednocześnie były na tyle uniwersalne aby zachowywały swoją aktualność niezależnie od sytuacji (zagrożenia). Musi je zatem cechować duży stopień ogólności. Powinny one dotyczyć kooperacji autonomicznych podmiotów, dostrzegających we wspólnym działaniu szansę sprawniejszego osiągnięcia wytyczonego celu⁵.

Wobec tak rozumianego współdziałaniu przyjąć należy następujące zasady:⁶

- podstawą współdziałania jest sprawnie funkcjonujący obieg informacji;
- wysiłek współdziałania powinno się koncentrować wokół celu, podejmowanych działań;
- pełne wykorzystanie specjalnych predyspozycji poszczególnych współdziałających podmiotów i ich możliwości;
- zapewnienie uczestnikom swobody decydowania o sposobie wykonywania stojących przed nimi zadań;
- utrzymanie szeroko rozumianych rezerw (odwodów) sił i środków;
- wzajemne powiązanie współdziałających elementów.

⁵ Por. W. Lidwa, współdziałanie wojsk operacyjnych z siłami obrony terytorialnej w działaniach na obszarze kraju, AON Warszawa, 1999, s. 117–118.

⁶ Szerzej na ten temat: A. Aponowicz, Współdziałanie, Warszawa, 1970, s. 73–80.

Praktyka wskazuje, że nawiązanie współdziałania między autonomicznymi podmiotami możliwe jest tylko wówczas, gdy między nimi występuje sprawny obieg informacji. Informacja stanowi bowiem fundament racjonalnych działań i jest niezbędna w procesie decyzyjnym, w którym dane o sytuacji stanowią podstawę budowania koncepcji działania. Niezbędna jest także do nawiązywania współdziałania oraz w procesie dowodzenia operacją zabezpieczenia imprezy masowej. Dlatego też, informację należy rozumieć szeroko. Nie tylko jako pozyskiwanie i gromadzenie danych rozpoznawczych, ale także informowanie o wykonanych zadaniach, sposobach ich realizacji, oraz czasie i miejscu wykonania zadań, które mogą mieć istotne znaczenie dla współdziałającego⁷.

Osiągnięcie efektu synergii podczas wspólnych działań jest między innymi wynikiem wykorzystania specjalnych predyspozycji współdziałających podmiotów. Integrowanie działań różnych podmiotów pod względem możliwości taktycznych opierać się powinno na maksymalnym wykorzystaniu predyspozycji każdego z partnerów. Wzajemne uzupełnianie się powinno dawać lepsze efekty w osiąganiu celu głównego, jakim jest bezpieczeństwo osób uczestniczących w imprezie masowej.

Zespalande wysiłków dla osiągnięcia wspólnego celu nie powinno oznaczać narzucania partnerom sposobu wykonywania zadań podczas prowadzonych operacji w ramach zabezpieczenia imprez masowych rangi mistrzostw Europy. Uzgodnieniom powinny podlegać przedsięwzięcia, czas i miejsce ich realizacji, natomiast sposób ich wykonania pozostawić należy w gestii działających podmiotów.

Doświadczenia innych państw w zakresie zabezpieczenia imprez masowych o charakterze międzynarodowym pozwalają postawić następujące tezy. W odniesieniu do współdziałania polskiej i ukraińskiej policji, w działaniach związanych z zabezpieczeniem EURO 2012, instytucjami kompetentnymi do nawiązania współdziałania powinny być uzgodnione wcześniej, odpowiednie szczeble dowodzenia. Ponadto,

⁷ W. Lidwa, *Współdziałanie...*, op. cit., s. 100.

współdziałanie musi być koordynowane na odpowiednim szczeblu w zależności od rodzaju podejmowanych wspólnie działań. Organizatorem współdziałania winien być zawsze podmiot, który ze względu na rodzaj działań będzie wiodący. Podstawę współdziałania stanowić powinna szeroko rozumiana, rzetelna informacja, uzyskana poprzez prowadzone wspólnie rozpoznanie lub w wyniku wspólnego stałego monitorowania potencjalnych zagrożeń. Zdobywanie informacji na potrzeby koordynacji działań powinno bazować na danych pozyskiwanych wszystkimi możliwymi sposobami. Mimo rosnącego znaczenia techniki, źródłem danych o zagrożeniach powinny być informacje, uzyskane od celowo tworzonych elementów rozpoznawczych wykorzystujących podstawowe techniki obserwacji terenowego systemu rozpoznania⁸ oraz pozyskanych przez Policję (na potrzeby realizowanej operacji) osobowych źródeł informacji. Podjęte uzgodnienia dotyczące współdziałania muszą zapewniać współdziałającym podmiotom swobodę koncepcji realizacji zadań. Przy organizowaniu współdziałania należy również uwzględnić powstawanie wzajemnych powiązań, dla zapewnienia lepszego zaangażowania współdziałających w wykonywanie powierzonych zadań. Dla zwiększenia skuteczności wspólnych działań należy opracować procedury postępowania, w zależności od rodzaju zagrożenia oraz uwzględnić organizację wspólnych ćwiczeń, treningów i szkoleń dla wszystkich uczestników działań.

Organizując współdziałanie polskiej i ukraińskiej policji w ramach EURO 2012 należy mieć na względzie zapewnienie najwyższych standardów bezpieczeństwa uczestnikom, przy jednoczesnym zachowaniu przyjaznej atmosfery. Właściwa realizacja zadań przez wszystkie podmioty zaangażowane w organizację tego przedsięwzięcia, pozwoli na osiągnięcie celów związanych z poczuciem bezpieczeństwa oraz spokojem i porządkiem na stadionach i ulicach miast, w których będą odbywały się zawody.



⁸ Tamże, s. 104.

Ежи Шафраньскі. Співпраця поліції Польщі з міліцією України під час Чемпіонату Європи UEFA «EURO 2012»

Вказується на характерні риси масових заходів, що відрізняються високим потенціалом ризику, і можливі загрози, пов'язані з організацією та ходом Чемпіонату Європи з футболу «EURO 2012». Йдеться також про сфери та принципи спільних дій поліції Польщі з міліцією України в контексті гарантування безпеки її учасникам.

Ключові слова: масовий захід, внутрішня безпека, спільні поліцейські дії, координація.



Ежи Шафраньски. Сотрудничество полиции Польши с милицией Украины в ходе Чемпионата Европы UEFA «EURO 2012»

Указываются на характерные черты массовых мероприятий, отличающихся высоким потенциалом риска, и возможные угрозы, связанные с организацией и ходом Чемпионата Европы по футболу «EURO 2012». Говорится также о сферах и принципах совместных действий полиции Польши с милицией Украины в контексте гарантирования безопасности её участникам.

Ключевые слова: массовое мероприятие, внутренняя безопасность, совместные полицейские действия, координация.



Jerzy Szafranski. The cooperation of Polish and Ukrainian police during the UEFA EURO-2012 Cup

The author of this article points to the characteristic features of mass events, which differ by the high risk potential, and the possible threats connected with the organization and the course of the UEFA EURO-2012 Football Cup. The article also deals with the spheres and principles of the joint action of the Polish and Ukrainian police in the context of guaranteeing the safety of its participants.

Key words: mass events, internal security, joint police actions, coordination.



Стаття надійшла 28 травня 2011 року