

## ПОСТАТЬ ЖІНКИ В НОВОМУ ЗАПОВІТІ

Інна Гудима

*Національний університет «Острозька академія» (м. Острог)*

**Анотація:**

У статті схарактеризовано складники духовно-морального виховання учнівської та студентської молоді на прикладі жіночих постатей у Новому Заповіті. Проаналізовано роль жінки в сім'ї, релігії й суспільстві як приклад позитивного формування особистості, моральної свідомості й стимулювання добродійної діяльності й поведінки в учнівській та студентській молоді.

**Ключові слова:**

духовно-моральне виховання; постать жінки; релігія; учнівська молодь; християнська етика.

**Аннотация:**

**Гудыма Анна. Образ женщины в Новом Завете.**  
В статье охарактеризованы составляющие духовно-нравственного воспитания учеников и студенческой молодежи на примере женских фигур в Новом Завете. Проанализирована роль женщины в семье, религии и обществе как пример положительного формирования личности, нравственного сознания и стимулирования добродетельной деятельности и поведения учеников и студенческой молодежи.

**Ключевые слова:**

духовно-нравственное воспитание; образ женщины; религия; учащаяся молодежь; христианская этика.

**Resume:**

**Hudyma Inna. The Figure of the Woman in the New Testament.**

The components of moral and spiritual upbringing of pupils and students are being characterized in this work based on the analysis of a view on the figure of the woman in the New Testament. The aim of this article is to show the role and position of a woman in a family, religion and society from the New Testament's point of view for education and socialization of a younger generation, taking into consideration new contemporary tendencies of social development. The result of the work is the analysis of a woman's role in a family, religion and society for a positive formation of a personality, moral consciousness and encouragement of moral activity and conduct of pupils and students.

**Key words:**

spiritual and moral upbringing; the figure the woman; religion; learning youth; Christian ethics.

Постановка проблеми. Наша епоха, характерною ознакою якої є ламання старих стереотипів мислення, ідеологічних схем і становлення нових духовних підвалин суспільного розвитку, загострила проблему ідентифікації особистості й формування морально-духовних цінностей. Вчасність і актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю осмислити місце й роль жінки, пов'язані зі зміною соціально-економічних основ і кризовими ситуаціями в різних сферах життя суспільства, що останнім часом виникли в країні. Зростання аморальності, руйнація сімейних цінностей, підміна істинних моральних принципів – усе це висуває перед науковцями завдання – висвітлити роль жінки в сім'ї, релігії та суспільстві для позитивного формування молоді особистості.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням духовно-морального виховання дітей і молоді на традиційних християнських цінностях присвячено праці В. Жуковського, Л. Кузьмінської, К. Нікітської та ін. Образ жінки в Новому Заповіті розглядали такі вчені, як А. Білик, Н. Недзельська, д-р Уэйн Грудем, Майкл А. Хейза, Лайама Джирона, Христаос Янараса та ін.

Формулювання цілей статті. Метою нашої статті є висвітлення ролі й місця жінки в сім'ї, релігії та суспільстві з погляду Нового Заповіту, з'ясування її значення у вихованні й соціалізації молоді з урахуванням нових сучасних тенденцій суспільного розвитку.

Мета передбачає виконання таких завдань: на прикладі жінок Нового Заповіту створити базу для виховання й соціалізації дітей і молоді,

вказавши орієнтири для ідентифікації особистості й формування морально-духовних цінностей.

Виклад основного матеріалу дослідження. Проблема осмислення ролі жінки в сім'ї, релігії й суспільстві тривалий час залишалася білою плямою в релігієзнавчій науці. З одного боку, спадщина післярадянського періоду з позиції войовничого атеїзму розглядала ставлення до образу жінки з боку будь-якої релігії лише негативно. Релігія при цьому поставала як своєрідний засіб освячення соціального гноблення жінки й нерівності. Але це не так, адже релігійні концепції зорієнтовані насамперед не на приниження жінки, а на подолання тих спокус суспільства, які руйнують її суспільне призначення, зокрема в сім'ї. З іншого боку, феміністському руху вдалося настільки вплинути на багатьох жінок, що вони відмовилися від даних Богом ролей матері й жінки. На жаль, цей рух отримав свій розвиток навіть у Церкві, сіючи хаос і плутанину в питанні про роль жінок як у служінні, так і в сім'ї. Але в Писанні можна знайти чіткий опис Божого задуму для жінки, який допоможе сформулювати морально-духовні цінності у процесі становлення молоді особистості.

Найперше, що ми маємо зробити, – це проаналізувати образи жінок у період життя перших християн і особисте ставлення Спасителя до жінок. На тлі грецької, римської та юдейської культур, у яких жінки розглядалися практично на рівні майна, Ісус виявляв любов і шану до жінок. Незважаючи на те, що юдейські рабини не вчили жінок, і в юдейському Талмуді сказано, що краще спалити Тору, ніж

пояснювати її жінці [4], Ісус ніколи не мав на думці, що жінки за своєю природою не можуть розуміти духовних або богословських істин. Він не тільки дозволяв жінкам слухати Його, а й наводив приклади й образи, які були їм знайомі (Мт. 13:33; Мт. 22:1-2; Лк. 15:8-10). Ісус, прийшовши на землю, продемонстрував «кращий шлях» – шлях любові. Він дозволив жінкам супроводжувати Себе й Своїх учнів під час подорожей: «І сталося, що Він після того проходив містами та селами, проповідуючи та звіщаючи Добру Новину про Боже Царство. Із ним Дванадцять були, та дехто з жінок, що були оздоровлені від злих духів і хвороб: Марія, Магдалиною звана, що з неї сім демонів вийшло, і Іванна, дружина Худзи, урядника Іродового, і Сусанна, і інших багато, що маєтком своїм їм служили» (Лк. 8:1-3). Він розмовляв зі самарянкою біля криниці Якова, унаслідок чого вона покаялася й звернула зі свого грішного шляху (Ів. 4). Ісус не прогнав Марію (сестру Марти), яка присіла біля Його ніг разом з іншими учнями, щоб послухати Його вчення. Навпаки, Він порадив Марті зробити те саме: «Була ж у неї сестра, що звалась Марія; вона сіла в ногах у Ісуса та й слухала слова Його. А Марта великою послугою клопоталась, а спинившись, сказала: Господи, чи байдуже Тобі, що на мене саму полишила служити сестра моя? Скажи ж їй, щоб мені допомогла. Господь же промовив у відповідь їй: Марто, турбуєшся й журишся ти про багато чого, а потрібно одне. Марія ж обрала найкращу частку, яка не відбереться від неї...» (Лк. 10:38-42). Біля колодязя Ісус зустрівся з жінкою-самарянкою, якій відкрив, що Він очікуваний Месія, і обговорював з нею такі питання, як вічне життя й справжнє поклоніння (Ів. 4). Він також навчав Марію, і після докору Марти вказав на перевагу навчання духовних істин над такими «жіночими» обов'язками, як готування частування для гостей у своєму домі (Лк. 10:38). Хоча чоловіки за часів Ісуса, побоюючись фізичного контакту з жінками, зазвичай навіть не дозволяли їм порухувати решту в себе в долоні, Ісус заради зцілення доторкався до жінок і дозволяв їм доторкатися до Себе (Лк. 13:10; Мк. 5:25). Ісус навіть дозволив невеликій групі жінок подорожувати разом з Ним і Його учнями (Лк. 8:1-3) [1], що в ті часи було нечувано. Після Свого воскресіння Ісус насамперед з'явився Марії Магдалині й послав сповістити учням про Його воскресіння (Ів. 20:1-18), і це незважаючи на те, що жінкам не дозволялося бути свідками в юдейському суді, оскільки їх уважали неправдивими [4]. Своїм ставленням до жінок Ісус підвищив їхнє суспільне становище й виявив до них співчуття й повагу, яких вони раніше не знали. Це

вказувало на їхню рівність з чоловіками. Водночас Ісус не звеличував жінок настільки, щоб вони могли керувати чоловіками.

Для того, щоб зрозуміти призначення людини, а в нашому прикладі – жінки, потрібно звернутися до першоджерела, де йдеться про створення людини. Дуже наочно продемонстрував створення й розподіл статей Христос Янарас, наголосивши на тому, що в тексті Біблії, де розповідається про створення людини, істина про відображений у ній образ Божий доповнюється описом відмінності статей, поділу людської істоти на чоловіче й жіноче: «І Бог на Свій образ людину створив, на образ Божий її Він створив, як чоловіка та жінку створив їх» (Бут. 1:27). Церковна екзегеза бачила в цій фразі вияв зв'язку між образом Божим у людині й любовним потягом, у силу якого люди реалізують своє життя в єднанні з протилежною статтю. Цей потяг також є конститутивним елементом життя, модусом життя, що дає змогу людині створювати нові особистісні іпостасі, плодитися й розмножуватися, і наповнювати землю (Бут. 1:28). Однак є й інший опис створення людини, що міститься в другому розділі книги Буття (Бут. 2:4-25). Філологи вважають його більш давнім. Згідно з цим текстом, створення людини не супроводжувалося з самого початку поділом на дві протилежні статі. Спочатку Бог творить чоловіка, який отримує відповідно ім'я чоловічого роду – Адам. Однак це ім'я вказує лише на тварну природу людини («зроблений з землі»), зовсім не маючи на увазі її стать. Саме в цю цілісну першолудину вдихнув Бог дихання життя й зробив її «душею живою». Наступний поділ статі звершується Богом з єдиною метою – задовольнити людську потребу в спілкуванні: «Не добре, щоб бути чоловіку самотнім. Створю йому поміч, подібну до нього» (Бут. 2:18). Після цього Бог виконує свій намір за допомогою особливого творчого акту – свого роду другого творіння: «І вчинив Господь Бог, що на Адама спав міцний сон, і заснув він. І Він узяв одне з ребер його, і тілом закрив його місце. І перетворив Господь Бог те ребро, що взяв з Адама, на жінку, і привів її до Адама» (Бут. 2:21-22). У цьому тексті, з усвідомленням людиною реальності статі, є одночасно й перший досвід самосвідомості – перед обличчям істоти, створеної з його ребра. Адам дає самому собі ім'я у співвіднесенні з існуванням подруги. Відтепер він не просто Адам, але ish (чоловік), тоді як та, що «взята від чоловіка», отримує назву ishsha (дружина) (Бут. 2:23). Адам не назвав жінку власним ім'ям, але назвав її «дружина», що відповідає цілому роду. Річ у тім, що значення слова «ребро» в давньоєврейській мові мало набагато більше значень, ніж в українській: це і «частина»,

і «грань», і навіть «кістка, яка зберігає й захищає життя». Св. Іоан Золотоустий у «Бесідах на книгу Буття» вказує на те, що саме це місце найближче до людського серця. Сам Бог приводить жінку до чоловіка, сам Бог готує перший шлюб в історії людства, що відроджує в цій зустрічі свою повноту й свою досконалість. Обидва вони разом повинні заглиблюватися в Божественний сенс свого існування, славити Того, Який з нічого зробив життя, і в Ньому любити один одного [5]. Відповідно до критеріїв церковного тлумачення, ми повинні бачити в образі цілісної першої людини вираз нероздільної єдності її природи. Однак природної подоби «кість від костей моїх, і тіло від тіла мого» (Бут. 2:23) недостатньо для забезпечення такої єдності, у якій людина постала би як образ Триєдиного Бога. Тринітарна модель життя – це аж ніяк не єдність на рівні ества, але поєднання в любові вільних і відмінних один від одного постатей. Отже, відмінність статей зумовлена необхідністю висловити в рамках тварної природи спосіб життя нетварного. Звернувшись до дружини, Адам передрікає: «Покине тому чоловік свого батька та матір свою, та й пристане до жінки своєї, і стануть вони одним тілом» (Бут. 2:24). Спілкування чоловіка й жінки з самого початку має бути актом волі, що здійснюється в єдності ества. Природний зв'язок з батьками розривається, щоб дати місце новим стосункам. Це знаменує собою вільний вибір і добровільну відданість чоловіка й жінки один одному, що веде не просто до спільного життя, дружби, моральної й духовної близькості, а й до злиття в плоті, тобто єдності життя, буквально – співіснування. Згідно з таким образом у рамках тварної природи реалізується тринітарна модель життя [7].

Також важливо звернути увагу на те, що говорили Апостоли. У посланнях принцип рівності статей і підпорядкування жінок чоловікам є однаковими. Послання до Галатів: «Нема юдея, ні грека, нема раба, ані вільного, нема чоловічої статі, ані жіночої, бо всі ви один у Христі Ісусі!» (Гл. 3:28) вказує на рівність, адже спосіб порятунку однаковий як для чоловіків, так і для жінок, вони рівноправні члени Тіла Христового. Однак це не усуває всіх відмінностей в обов'язках між чоловіками та їхніми дружинами, оскільки цей текст не охоплює всіх аспектів Божого задуму про чоловіка й жінку. Крім того, є багато інших текстів Писання, що вказують на відмінність Божих вимог до чоловіків і жінок щодо сім'ї та Церкви. Хоча християнський шлюб передбачає взаємну любов і підпорядкування між подружжям (Еф. 5:21), чотири новозавітні тексти (1 Петр. 3:1; Еф. 5:22; Кол. 3:18; Тит. 2:5) покладають на дружин обов'язок підкорятися своїм чоловікам. Таке добровільне підпорядкування одного іншому, що

є рівним йому, є виявом любові до Бога й вираженням бажання слідувати Його задуму, відкритого в Його Слові. Під цим ніколи не розуміється приниження дружини чи яесь применшення її рівності чоловікові. Навпаки, на чоловіка покладено обов'язок жертвовно любити свою дружину, як Христос полюбив Церкву (Еф. 5:25), і бути керівником для двох рівних людей. Хоча чоловікам і батькам дана першорядна відповідальність у керівництві своїми дітьми (Еф. 6:4; Кол. 3:21; 1 Тим. 3:4-5), дружини й матері також покликані бути «господарні» (Тит. 2:5), тобто управляти домашнім господарством. Будинок і діти повинні бути їхнім головним пріоритетом, на відміну від сучасних уявлень, які підвищують роль кар'єри й підтримують повну зайнятість жінки на роботі, поза домом. Важливо підкреслити, що в Церкві Господній, починаючи з моменту її створення, жінки відігравали життєво важливу роль (Дії 1:12-14; Дії 9:36-42; Дії 16:13-15; Дії 17:1-4; Дії 18:1-2; Дії 18:24-28; Рим. 16; 1 Кор. 16:19; 2 Тим. 1:5), але не як її керівники. З історії та книг Нового Заповіту ми бачимо, що всі Апостоли були чоловіками; основне місіонерське служіння здійснювали чоловіки; написання книг Нового Заповіту було справою винятково чоловіків; і керівництво помісними церквами було довірено чоловікам. Хоча апостол Павло дуже поважав жінок і трудився спільно з ними заради поширення Євангелія (Рим. 16; Фил. 4:3), він не ставив жінок на служіння пастора або пресвітера [5]. І в цьому ми також бачимо велику любов і піклування Бога про жінку, адже Він, ураховуючи жіночу чутливість та емоційність, не покладає на неї відповідальності за сім'ю і Церкву. З послань апостола Павла ми дізнаємося, наскільки все ж таки жінки залучені до роботи для Господа. Коли в 1 Кор. 9:5 він говорить про те, що можна брати в супутниці «сестру» в Господі в дружину, то не слід це обмежувати тільки особистою турботою апостола. Можна також припустити й допомогу жінки в поширенні Євангелія. Жінка мала більш простий доступ до приміщень для жінок, ніж чоловік. Можливо, деякі апостоли брали з собою своїх дружин, щоб проповідувати Євангеліє також у цих приміщеннях для жінок. У висновку Послання до Римлян згадуються імена багатьох активних жінок. Павло згадує Фіву, називаючи її «нашою сестрою» і «служницею церкви Кенхреях» (Рим. 16:1), Прискіллу, співробітницю у Христі (Рим. 16:3). Про Марію говориться, що вона «напрацювалася багато для вас» (Рим. 16:6). Апостол вживає таке грецьке слово, яке в Новому Заповіті має особливе ставлення до місіонерської і церковної діяльності. Марія, отже, була активною в роботі для Господа на благо розвитку Його Церкви. Те саме говориться про Трифену

й Трифосу, і про Персиду (Рим. 16:12). Мати Руфа була також матір'ю для самого апостола (Рим. 16:13). У посланні до Филип'ян згадуються Еводія й Синтихія, які разом з Павлом стояли в боротьбі за Євангеліє (Флп. 4:2-3). На дієслово «боротися» можна натрапити ще раніше в цьому посланні, де воно вживається щодо противників Євангелія. Можна припустити, що Еводія й Синтихія підтримували апостола в його проповіді Христа, добродійства, не уникали навіть страждань. В апостольські часи в громад ще не було церковних приміщень. Деякі «сестри» допомагали громаді, приймаючи інших у себе вдома, як наприклад, мати Івана Марка (Дії 12:12). У пастирських посланнях ми натрапляємо на свідчення того, що жінки були активними в дияконському служінні. Прикладом такої поведінки є ті «жінки», яких апостол Павло згадує в 1 Тим. 3:11 поряд з дияконами, а також «справжні вдови», для яких апостол викладає більш детальні правила в 1 Тим. 5. Якщо узагальнити всі відомості, знайдені нами в Новому Заповіті, можна дійти висновку, що жінки підкреслено називалися «сестрами» й «ученицями», а значить, вони були рівними з чоловіками в колі віруючих. Немає й мови про будь-яке нехтування ними, адже жінки

відігравали активну роль у Церкві. Вони навіть були залучені до проповідування Євангелія у світі!

І незважаючи на те, що юдеї виділяли жінкам спеціальні місця для поклоніння в храмах і синагогах, новозавітна Церква не ділила вірян за їхньою статтю. Вони вихваляли Господа разом (Дії 1:14).

Висновки. Отже, проаналізувавши тексти Нового Заповіту, ми переконаємося, що чоловік і жінка рівні перед Богом, обидва є образом Бога. Водночас, не принижуючи нікого з них перед іншим, Бог закликає і чоловіків, і жінок відповідати своєму призначенню. Виконуючи дану Богом роль, розкрити в Новому Заповіті, жінки здатні реалізувати весь свій потенціал, стати впевненими й щасливими. Висновки, яких ми дійшли, є основою для виховання й соціалізації дітей і молоді. Ураховуючи нові сучасні тенденції суспільного розвитку, учнівська молодь повинна мати базу для ідентифікації особистості й формування морально-духовних цінностей. Перспективами подальших розвідок у цьому напрямі є вивчення впливу християнських цінностей на духовно-моральне виховання молодого покоління в загальноосвітніх закладах.

#### Список використаних джерел

1. Біблія. Переклад проф. Івана Огієнка. Видавець: Українське Біблійне Товариство, 2010. – 1376 с.
2. Библийские основания для мужчин и женщин / под ред. Уэйна Грудема; Мг. перевод. – Издательство : Grace, 2011. – 398 с. – Серия: Основы семейной жизни.
3. МакАртур Джон. Різні за задумом / Джон МакАртур; пер. з англ. Я. Єрима, Є. Кривулько. – Олександрія : Єзра, 2009. – 196 с.
4. Св. Иоанн Златоуст. Собрание творений в 12-ти томах. – СПб., 1898. – Т. 1. – Кн. 2. – С. 403.
5. Современное католическое богословие: хрестоматия / сост. Майкл Хейз и Лайам Джирон; перевод: Багрецов С., Дубинина А., Корнеев О., Серебряков М., Суханова М. – М.: Библийско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. – 685 с. – Серия: «Современное богословие».
6. Эвен-Израэль (Штейнзальц) А. Трактат Таанит / А. Эвен-Израэль (Штейнзальц); перевод и ред. М. Кравцова. – Российский научный центр «Курчатовский институт», 1998. – 337 с. – (Вавилонский талмуд).
7. Яннарас Х. Вера Церкви. Введение в православное богословие / Христос Яннарас. – М.: Центр по изучению религий, 1992. – 232 с.

Рецензент: Сегеда Н.А. – д.пед.н., професор

#### Відомості про автора:

Гудима Інна Олександрівна  
inna.gudyma@mail.ru

Християнська місія милосердя «Пілігрим» (м. Вінниця)  
пров. Піонерський, буд. 15, м. Вінниця, 21012, Україна

doi: <http://dx.doi.org/10.7905/nvmdpu.v0i17.1622>

Матеріал надійшов до редакції 27. 11. 2016р.  
Прийнято до друку 13. 12. 2016 р.

#### References

1. *The Bible* (2010). Tran. by Ivan Ohienko. Ukrainian Biblical Society. [in Ukrainian]
2. Grudem, W. (2011). *Recovering Biblical Manhood and Womanhood*. Publishing Grace. [in Russian]
3. McArthur, J. (2009). *Different by Purpose*. Tran. from English by Ya. Yerim, Ye. Kryvul'ko. Oleksandria : Yezdra. [in Ukrainian]
4. *St. John Chrysostom* (1898). *Collection of works in 12 vol.* SPb, Vol. 1. Book 2. [in Russian]
5. Haithe, M., Giron, L. (2007). *Modern Catholic Theology*. Tran. by Bagretsov, S., Dubinina, A. Moscow : St. Apostle Andrew Biblical-Theological Institute. [in Russian]
6. Even Yisrael (Steinsaltz), A. (1998). *Treatise Taanit*. Tran. and ed. by M. Kravtsov. Russian Scientific Centre "Kurchatovskii institut". [in Russian]
7. Yannaras, Ch. (1992). *Faith of Church. Introduction into Orthodox Theology*. Moscow : Centre for Religion Studies. [in Russian]

#### Information about the authors:

Hudyma Inna Oleksandrivna  
inna.gudyma@mail.ru

Christian Charity Mission "Piligrim" (Vinnytsia)  
15 Pionerskii Pereulok, Vinnytsia, 21012, Ukraine

doi: <http://dx.doi.org/10.7905/nvmdpu.v0i17.1622>

Received at the editorial office 27. 11. 2016.  
Accepted for publishing 13. 12. 2016.