

A. KIRILENKO

Mykolaiv

MODERN HISTORIOGRAPHY SOUTH OF UKRAINE IN 1953–1964 pp.

In the article the author examines the historiography of the period 1953–1964 pp. Analyzed Soviet, Ukrainian and foreign literature. The key aspects of the research. The current period of national historical literature.

Keywords: Patriotic historiography, Research, LV, nauchnaya literature, historian, articles, monohrafiya.

A. КИРИЛЕНКО

г. Николаев

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЮГА УКРАИНЫ В 1953–1964 pp.

В статье автор рассматривает историографию периода 1953–1964 годов. Проанализировано советскую, отечественную и зарубежную литературу. Определены ключевые аспекты исследований. Рассмотрен современный период в отечественной исторической литературе.

Ключевые слова: отечественная историография, исследования, диссертация, научная литература, историк, статьи, монография

Стаття надійшла до редколегії 27.03.2015 р.

УДК 930.1[323.29] (477)«1945/1964»

Р. Н. КРАЙНИК

г. Николаев

ПРОПАГАНДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ПОСЛЕВОЕННОЙ УКРАИНЫ: СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Анализируется коммунистическая пропаганда в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных школ послевоенной Украины

Ключевые слова: коммунистическая партия, идеология, пропаганда, ученики, школа.

Для современной объективной научной характеристики проблемы коммунистической идеологизации педагогического процесса в украинских учебных заведениях после окончания Второй мировой войны, необходим детальный историографический анализ.

Актуальность характеристики обусловлена тем, что важным условием исследований стало расширение источниковой базы проблемы, путем привлечения новых характеристик особенностей идеологизации системы образования в послевоенный период, для всестороннего анализа советского общественно-политического строя.

Несмотря на существование большого массива разнообразных публикаций, связанных с общей характеристикой пропагандистской работы коммунистической партии в учреждениях образования, актуально в историографии выделить те, которые касаются общеобразовательных школ.

Анализируя советские труды, очевидно, что важная роль во внедрении коммунистической пропаганды отводилась учителям общеобразовательных учебных заведений. Партийные организации целенаправленно действовали в духе поощрения педагогических работников к пропагандистской деятельности среди учащихся по вопросам построения коммунистического общества.

Общие сведения, характеризующие состояние агитационной деятельности коммунистической партии в учебных заведениях, дополняются многочисленными сведениями в литературе о идеологизации учебы.

Общеобразовательные школы – основа системы советского народного образования. Наиболее массовые учебные заведения, в историографии пропагандистской деятельности коммунистической партии, занимают особое место.

С окончательным переходом государства к мирному строительству в 1945 г., публику-

ются важные сведения о постановке пропагандистской деятельности во время учебного процесса в школах на совещаниях учителей западноукраинского региона, присоединенного к УССР. Данные собрания имели консультативный и, главное, показательный характер. Руководство государства всячески имитировало народовластие и демократичность учебного процесса [1]. В дальнейшем появляются новые методические рекомендации, касающиеся преподавания гуманитарных дисциплин для учителей западноукраинского региона [2]. В подобной литературе в основном речь шла не об улучшении или совершенствовании методики ведения занятий, а лишь о необходимости широкомасштабного идеологического наступления на общество, через общеобразовательную школу.

Показательным в историографической характеристике поднятой проблемы, является сборник постановлений партии и правительства, который опубликован в 1947 г. [3]. Составитель А. Г. Сивец особо выделил, как важнейшие, документы о увеличении политической пропаганды в учебных заведениях.

Продолжая массовое идеологическое наступление на общество в середине 1950-х гг., продолжают активно публиковаться брошюры, которые призваны исполнять роль помощника советского учителя-агитатора. В научном контексте подобные сведения являются достаточно ценными для исследования, так как показывают конкретную и бесспорную деятельность советской власти во вмешательстве государства в учебный процесс. Например, в публикации «О мероприятиях сталинского облОНО по выполнению решений XX съезда КПСС и дальнейшем развитии народного образования и о подготовке отделов народного образования, школ, детских учреждений к новому 1956–1957 учебному году», говорится о исполнении решений съезда партии по улучшению и совершенствованию пропагандистской работы в отделах народного образования Донбасса, что фактически должно сводиться к активизации советской пропаганды [4].

Значительное количество работ было опубликовано по случаю помпезного празднования 40-летия советской власти в Украи-

не. В течении всего 1957 г., выходят сборные труды, где говорится о достижениях и больших успехах советской власти в сфере школьного образования [5].

Учитывая нескрываемую заполитизированность публикаций, они имеют бесспорное научное значение, учитывая региональный характер их содержания и пропагандистскую суть, которая приводит конкретные примеры и всячески популяризирует достижения партии в развитии среднего образования. Смысловая близость содержания этих публикаций свидетельствует о заказном характере их издания в интересах власти.

Вначале 1960-х гг., партийным руководством активно обосновываются дальнейшие необходимые изменения в преподавании истории и основ политических знаний в общеобразовательных школах Украины. Существенно менялись методические подходы преподавания предмета «История» по представлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, от 8 октября 1959 г., которые предусматривали усиление пропаганды среди учащейся молодежи [6].

Подтверждением нарастающей тенденции дальнейшего идеологического давления на несовершеннолетних является постановление ЦК КПСС, от 25 апреля 1960 г. «О введении курса Основы политических знаний в средних школах и средних специальных учебных заведений и о подготовке учебника по этому курсу» [7]. Фактически давалось указание на введение нового школьного предмета, который должен сократить учебное время точных наук.

Отечественная идеологическая литература советских времен дает представление о значимости партийной пропаганды в учебном процессе. В частности «Справочник партийного работника» выделяет, как заслугу партии, введение в программы общеобразовательной школы предмета «Обществоведение», что сыграло значительную роль в дальнейшей идеологизации общества. В пятом выпуске справочника за 1964 г., отмечается, что опираясь на постановление ЦК КПСС 1960 г., о введении предмета «Основы политических знаний в средних школах», областные комитеты коммунистической

партии развернули организаторскую работу среди педагогов с целью повысить уровень преподавания в школах предмета «Обществоведение» до уровня необходимых партийных требований [8].

В условиях отсутствия культа личности И. Сталина, идеологи сосредотачивают всю полноту своего внимания на идеализации фигуры первого руководителя советского государства – В. Ленина. Учителя большое значение уделяли изучению научного наследия В. Ленина. Соответственно все эти мероприятия проходили на основе тотальной популяризации идей среди широких народных масс, в том числе на страницах периодических изданий.

Учитывая то, что в основе массовой идеологической работы среди учителей стояли первичные партийные организации, по инициативе коммунистической партии часто проводились семинары среди секретарей школьных партийных организаций. Из содержания журнала «За комуністичну працю» от 6 июля 1963 г., очевиден серьезный анализ решений июньского Пленума ЦК КПСС по вопросам улучшения идеологической работы партийными организациями [9].

На подобных занятиях обращалось первоочередное внимание на организацию пропагандистской и агитационной работы среди учителей. Районные партийные организации ставили перед педагогами задачи постоянного улучшения идеологическо-воспитательной работы с населением для подъема «коммунистического сознания» и укрепления авторитета власти.

По мнению государственных деятелей, привлечение периодической прессы в идеологическую борьбу помогло донести до сведения людей решения партии, что укрепляло идею построения коммунизма в СССР.

Власть всячески принуждала украинских педагогов заниматься активной идеологической пропагандой. Подобные тенденции сохраняются и в 1970-х гг., когда актуальной проблемой для отечественных исследователей оставалось участие партийных организаций в развитии образования. Большое количество защищенных диссертационных исследований подтверждает распространенное

мнение о том, что советские ученые разносторонне анализировали проблему идейно-политического воспитания, обосновывали необходимость активного вмешательства в учебный процесс, особенно в западных областях УССР [10].

Отечественные исследователи освещают особенности обеспечения высших учебных заведений педагогическими работниками, так, как от правильного подбора кадров зависела качественная подготовка будущих специалистов, формирования у них коммунистического мировоззрения.

Подробно исследовал эту проблему на западноукраинских землях советский историк А. В. Ткачук, который на страницах диссертационного исследования показал взаимосвязь партийных организаций с учебно-воспитательным процессом в Украине и подчеркнул руководящую роль партии в послевоенном восстановлении системы образования [11]. А. В. Ткачук воспроизводит особенности агитационно-пропагандистской работы в западноукраинских областях по профессиональной деятельности педагогических работников и показывает различные способы политического воздействия на общество путем массовой агитации, проведения открытых лекций, указывает на разветвленную систему комсомольского просвещения в учреждениях образования УССР. Исследователь доказывает ведущую роль партии в агитационной деятельности и конкретный вклад выдающихся деятелей в культуру и науку.

Необходимость широкомасштабного идеологического наступления на советское общество требовало массового привлечения молодежи к делу навязывания коммунистической идеологии в учебных заведениях. В этом плане особое стратегическое значение имеют работы советских исследователей, связанные с деятельностью комсомольских организаций, которые на региональном уровне анализируют историю комсомола, подчеркивая его важнейшую роль в пропаганде [12]. Подробно анализируется роль шефства комсомольских организаций над учебными заведениями республики, упоминается важная роль молодежи в помощи обездоленным детям после окончания войны.

С либерализацией общественно-политической жизни, после прихода к власти М. Горбачева, на историческую науку распространяются процессы демократизации.

Отечественные историки во времена «перестройки», почти не уделяют в научных исследованиях место характеристике положительного влияния коммунистической партии на процесс образования. После провозглашения Украиной государственной независимости, исследователи смогли правдиво рассматривать историческое прошлое.

Таким образом, в послевоенное время, по инициативе партии перестраивалась работа учебных заведений, через усиление марксистско-ленинской пропаганды.

Практически во всех советских научных работах указывается на большие недостатки в преподавании общественных наук, недостаточный идейный уровень лекционных и семинарских занятий. Акцентировалось внимание на недостаточно глубоком изучении преподавателями произведений классиков марксизма-ленинизма.

Все это не обеспечивало учебный процесс необходимым уровнем подготовки советских школьников в послевоенное время.

На страницах доступной литературы учителя общественных дисциплин часто не доводили на объективных фактах деятельность марксистско-ленинских принципов, что ставило под сомнение суть коммунистической пропаганды, а многие исторические события оставались без научного анализа.

Эти субъективные подходы значительно снижают научную ценность советской историографии о влиянии коммунистической партии на учебный процесс. Поэтому, в дальнейшем современным исследователям необходимо продолжить исследование историографии советской пропаганды для полноценной научной характеристики деятельности советской власти в образовательной сфере.

Список использованных источников

1. За радянську школу (матеріали міжобласної наради активу вчителів західних областей УРСР у Львові). — К. — Харків : Укрдержвидав, 1945. — 158 с. ; Школа Закарпаття: збірка матеріалів наради працівників народної освіти Закарпатської області УРСР 9–12 січня 1946 року / під ред. В. О. Повха. — К. : Радянська школа, 1946. — 72 с.

2. Радянська школа та організація її роботи: Збірка на допомогу вчителів західних областей України. — К. — Львів : Радянська школа, 1946. — 47 с.
3. Сивець О. Г. Постанови Партії та Уряду про школу / О. Г. Сивець. — К. — Харків : Радянська школа, 1947. — 152 с.
4. О мероприятиях Сталинского облОНО по выполнению решений XX съезда КПСС и дальнейшем развитии народного образования и о подготовке отделов народного образования, школ, детских учреждений к новому 1956–1957 учебному году. — Сталино, 1956. — 23 с.
5. Розвиток народної освіти в Запорізькій області за роки радянської влади. — Запоріжжя, 1957. — 177 с. Шашло Т. М. Розвиток народної освіти на Київщині за 40 років / Т. М. Шашло. — К. : Радянська школа, 1957. — 24 с.; Розвиток народної освіти на Житомирщині за 40 років радянської влади. — Житомир : Житомирське обл. вид-во, 1957. — 128 с.; Розвиток народної освіти на Львівщині. — Львів, 1957. — 159 с.; Аврамова В. Г. Розвиток народної освіти та культури за 40 років радянської влади / В. Г. Аврамова. — Хмельницький, 1957. — 320 с.
6. О некоторых изменениях в преподавании истории в школах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 8 октября 1959 г. Вопросы идеологической работы. — М. : Госполитиздат, 1961. — 12 с.
7. О введении курса Основы политических знаний в средних школах и средних специальных учебных заведениях и о подготовке учебника по этому курсу. Из постановления ЦК КПСС 25 апреля 1960 года. Вопросы идеологической работы // Сборник важнейших решений КПСС (1954–1961 гг.). — М. : Госполитиздат, 1961. — С. 27–32.
8. Справочника партийного работника / Отв. за выпуск В. Н. Малин. — М., 1964. — Выпуск пятый. — 446 с.
9. Соціалістична Харківщина (1943–1959) // 36 документів і матеріалів. — Х., 1959. — 211 с.; За комуністичну працю. — 1963. — 6 липня. — С. 2.; Соціалістичні перетворення в західних областях Української РСР. 1939–1979 // Збірник документів і матеріалів / Упорядники : Х. І. Горожанкіна та ін. / Відп. ред. Д. А. Яремчук. — К., 1980. — 548 с.
10. Кондратюк А. С. Идеино-политическая работа Коммунистической партии среди крестьянства западных областей Украины в период перестройки деревни (1944–1950 гг.): автореф. ... канд. ист. наук / А. С. Кондратюк. — М. : АОН при ЦК КПСС, 1972. — 23 с.; Масловский В. Борьба трудящихся западных областей УССР против классово враждебных элементов в период социалистических преобразований в деревне (1944–1950 гг.): автореф. ... канд. ист. наук / В. Масловский. — Львов, 1974. — 24 с.
11. Ткачук А. В. Діяльність КП України по ідейно-політичному вихованню робітничого класу західних областей УРСР (1944–1950 рр.) : дис. ... канд. іст. наук / А. В. Ткачук. — К. : КДУ, 1970. — 167 с.
12. Пономаренко Г. Я. Очерки истории Донецкой областной комсомольской организации / Г. Я. Пономаренко, А. И. Бут, И. Я. Омеляненко и др. — К. : ЦК ЛКСМУ «Молодь», 1987. — 296 с.; Позняков К. И. Очерки истории Днепропетровской областной комсомольской организации / К. И. Позняков, В. К. Брызгалова, Л. К. Дешко и др. — К. : ЦК ЛКСМУ «Молодь», 1987. — 264 с.; Киричек Р. И. Из истории партийного руководства комсомола в освобожденных районах СССР в 1941–1945 гг. / Р. И. Киричек. — Харьков : Основа, 1990. — 216 с.

R. KRAYNIK
Mykolaiv

**PROPAGANDA IN THE PEDAGOGICAL PROCESS
OF THE POST-WAR UKRAINE: SOVIET HISTORIOGRAPHY**

*Analyzes communist propaganda in the educational process in secondary schools post-war Ukraine.
Key words: Communist party, ideology, propaganda, students, school.*

Р. М. КРАЙНИК
м. Миколаїв

**ПРОПАГАНДА В ПЕДАГОГІЧНОМУ ПРОЦЕСІ ПІСЛЯВОЄННОЇ УКРАЇНИ:
РАДЯНСЬКА ІСТОРИОГРАФІЯ**

Аналізується комуністична пропаганда в навчально-виховному процесі загальноосвітніх шкіл повоєнної України.

Ключові слова: Комуністична партія, ідеологія, пропаганда, учні, школа.

Стаття надійшла до редколегії 25.03.2015 р.

УДК 930.1(477)«1941-1944»

Д. В. НЕФЬОДОВ
м. Миколаїв

**РАДЯНСЬКА ТЕЧІЯ РУХУ ОПОРУ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ
У ВІТЧИЗНЯНІЙ ІСТОРИОГРАФІЇ 90-х рр. ХХ ст.**

У статті подані основні тенденції сучасної (90-ті рр. ХХ ст.) історіографії радянської течії руху Опору у Південній Україні в роки Великої Вітчизняної війни (1941–1944 рр.), визначені особливості та напрями досліджень.

Ключові слова: Велика Вітчизняна війна, рух Опору, комуністичне підпілля, партизанський рух, Південна Україна, сучасна історіографія.

Головні теоретико-методологічні зміни у трактуванні проблемних питань руху Опору та початок створення цілковито нової концепції історії України воєнної доби відбулись на початку 90-х рр. у зв'язку із загальновідомими доленосними подіями в суспільно-політичному житті держави і пов'язані з ім'ям колишнього завідуючого відділом історії України періоду Другої світової війни М. Ковалем. На сторінках чотирьох монографій [1–4], дослідником здійснено ґрунтовний аналіз та визначені основні «білі плями» та замовчувані питання історії руху Опору. Дослідник детально проаналізував основні хиби під час організації руху Опору, до яких відніс репресії знавців «малої війни» у 30-х рр., поспішність, формалізм у доборі кадрів, закладанні матеріально-технічної бази, створенні конспіративних квартир для підпільників. В цілому, науковець високо оцінив радянських руху Опору, у тому числі і в південних областях республіки, зазначив, що дії його учасни-

ків об'єктивно сприяли операціям Червоної армії та явили собою фактично «регулярний другий фронт» [3, 270].

Що стосується історіографії радянського руху Опору, необхідно відзначити зниження наукового інтересу, зменшення кількості публікацій, особливо порівнюючи з радянською добою. Втім не дивлячись на зменшення кількості, підвищилась якість праць. Науковці здійснили спробу відмежуватись від вкрай позитивістського доробку радянської історіографії, направити свої розвідки у більш критичне русло та зосередитись на «білих плямах» та замовчуваних питаннях історії радянського руху Опору. До останніх вітчизняні історики відносять значне завищення кількості учасників підпілля та партизанських загонів, існування членів багатьох підпільних обкомів переважно «на папері», значна перевага ідеологічної та «каральної» функцій партизанських загонів над суто бойовою, військовою.