

УДК 378

СОКОЛОВА И. И.

г. Санкт-Петербург, Россия

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПАРАТИВНЫЙ АСПЕКТ

В статті обговорюються протиріччя сучасного етапу розвитку педагогічної освіти в умовах реформ. Представлено аналіз змін, що відбуваються в професійній діяльності вчителя і педагогічній освіті в компаративному аспекті.

Ключові слова: педагогічна освіта, постмодернізм, підготовка і підвищення кваліфікації вчителя.

Постановка проблемы в общем виде. В условиях быстро изменяющегося мира образование как социокультурный феномен испытывает большое давление как со стороны государственных институтов, так и со стороны общества. В проблемное поле образования включены экономические, политические, гуманитарные проблемы личности, социума, профессиональных сообществ. Модернизация и любые изменения в образовании должны опираться на научные исследования, учитывающие мировой обобщенный опыт, оценку рисков и реальных проблем, особенностей, потребностей современных участников образовательного процесса.

Цель статьи: анализ изменений, происходящих в профессиональной деятельности учителя и педагогическом образовании в компаративном аспекте.

Изложение основного материала. Смыслом и целью образования в российской национальной инициативе «Наша новая школа» провозглашается формирование саморазвивающейся личности, поскольку конкурентоспособность в глобальном мире поддерживается такими качествами личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Школьное образование в этих условиях является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны. Оно должно быть современным и интеллектуальным. В задачи Новой школы входит формирование творческих компетентностей, навыков непрерывного образования, умения обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь. В связи с этими важными задачами становятся усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение ею условий для приобретения учениками опыта способов творческой, поисковой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, развитие общих способностей личности: интеллектуальных, коммуникативных способностей к продолжению образования. Критерием образованности выступает не вос-

произведение знаний в форме стандартных решений, а наличие «интеллектуальной инициативы» как продолжения решения в ситуациях неопределенности, необходимости самостоятельного определения стратегий поиска и использования информации. Ценным становится не только результат, но и сам процесс учения как саморазвития личности, а, следовательно, важным при обучении становится диалог, общение, самовыражение.

Важнейшим аспектом понимания образования становится акцентуация на его рассмотрении как деятельности и как ценности и, в связи с этим, рост внимания к субъектности участников образовательного процесса, к важнейшей роли их межсубъектного взаимодействия.

Через освоение содержания образования должна осваиваться ценность таких гуманистических нравственных идеалов, как истина, общение, справедливость, добро, творчество, красота, здоровье. Осваиваются знания, способы деятельности, опыт творчества, крайне важные для личностного, профессионального и культурного самоопределения человека. В качестве условий развития ученика рассматриваются предметно-практическая деятельность, общение, активность, рефлексивное самопознание. Основу образовательных результатов составляют качества личности, качество универсальных способов деятельности, ключевые компетенции.

Отметим, что процессы в сфере образования, как и социальные процессы, находят свое осмысление в философской рефлексии. Так, постмодернистская реальность опирается на представления о множественности и равноправности истин, о контекстуализации познающего (включение саморефлексии), поэтому система знания представляется неким хаосом и порядком, состоящим не в сведении к единому основанию, а в порождении многообразия (Делёз). Постоянное переописание мира (Жак Лакан) становится формой проявления и средством развития креативности мышления. Постмодерн предлагает вести речь не о технологиях производства вещей, а о креативных техно-

логиях «производства людей», их потребностей, образа жизни, ценностей, на основе претендующих стать массовыми технологий имиджмейкерства, мифодизайна, брендинга, креативного маркетинга, дискурсивных техник, нейролингвистического программирования, коучинга и др. Так в школьной практике появляются технологии критического мышления, диалога, дебатов. Активно используется понятие дискурса как пространства многочисленных разногласий, совокупность различных оппозиций, уровни и роли которых нужно описать. Все это находит отражение и в педагогической науке, и практике.

Постмодернизм сосредоточил внимание на относительном характере человеческого знания, усилил роль коммуникации, рассматриваемой как производство подлинно человеческого. Одновременно постмодернизм обнажил противоречия, возникающие в познавательном процессе. Так, на деле коммуникация перестает нуждаться в человеке, ибо сводит его к простому пользователю. «Скачать», а не «создать»; «обработать информацию», а не «генерировать новые идеи». Происходит трансформация ценностей, которые ставят на первое место не столько овладение суммой знаний, сколько понимание метода, методологии образовательного процесса. На этих позициях стоит разработка компетентного подхода. Однако существует опасность потери на пути реализации новых постмодернистских ориентиров образования его личностных смыслов, духовных компонентов. Эти противоречия становятся вызовами для учителя, выстраивающего целевое поле учебной деятельности.

Образование сегодня как никогда несёт на себе двойную нагрузку – межкультурной передачи культурных ценностей, мировоззрения и поддержания социальной стабильности в обществе. К традиционным ценностям российского образования исследователи относят высокий уровень государственной ответственности за функционирование системы образования, определяющую роль государства в организации и содержании образования на всех его уровнях; приоритет общественных интересов над личными как мировоззренческую установку процесса обучения и воспитания; высокий авторитет образованной личности, ее особый статус в системе общественных отношений; гармоничное сочетание интеллектуального, нравственного и физического развития в образовании; патриотизм; признание особой важности миссии педагога в учебном процессе; массовость, общедоступность и открытость образования; гуманизм, ориентацию на интересы личности. Однако эта система ценностей под влиянием

изменяющихся социокультурных условий подвергается изменениям.

Модели-ориентиры не всегда безоговорочно реализуются на практике. Благодаря международным исследованиям и специальным исследованиям результатов единого государственного экзамена, проведенного Институтом содержания и методов обучения (2010, ИСМО РАО, М.В.Рыжаков), выявлены проблемы в предметной, методической подготовке учителей. К ним можно отнести преобладание в педагогической практике методических подходов, ориентированных на заучивание и воспроизведение знаний и умений, недостаточное внимание к пониманию учениками смысла задания, недостаточное внимание к освоению учащимися общих способов работы с учебным заданием и алгоритмов, к развитию эрудиции школьников, к организации дифференцированной работы на уроке. Выявлены проблемы работы детей с текстами (поиска и выявления информации, представленной в тексте в явном или неявном виде), проблемы решения практико-ориентированных задач; выявлен низкий уровень владения научной терминологией и понятиями, что определяет неточность их использования (сравнение, классификация, описание, сюжет, существенное и т.д.).

Согласно исследованиям институтов РАО, происходят существенные изменения ребенка в социальном, психологическом, физиологическом аспектах. Понижилась креативность, энергичность мышления, волевые качества. Возрос эмоциональный дискомфорт, наблюдается неразвитость внутреннего плана действий, неразвитость тонкой моторики руки младшего школьника. Появилась потребность экранной стимуляции познавательных процессов и деятельности вообще, дети стали хуже понимать тексты. В то же время больше появляется одаренных детей в личностной, интеллектуальной сфере, художественно одаренных детей и детей с высокой спортивной одаренностью. Учителю приходится работать с существенно различающимися по способностям детьми и в каждом конкретном классе, следовательно, нельзя ориентироваться при разработке продуктивного урока на «среднего» ученика.

Одна из серьезных новых задач, которую предстоит решить работающему в школе учителю, это подготовка в кратчайшие сроки к реализации стандартов нового поколения. Современный учитель должен владеть системой знаний о природе и человеке, уметь формировать систему универсальных учебных действий, уметь воспитывать систему духовно-нравственных ценностей, строить инновационную образова-

тельную среду, уметь оценивать результаты образования на личностном, метапредметном и предметном уровне. Он должен быть высококвалифицированным пользователем компьютера, владеть технологиями дистанционного образования. Эти задачи должны решить инновационная система повышения квалификации. Система должна быть такой, чтобы само повышение квалификации влияло на качество подготовки школьников.

Результаты исследований, проведенных в Институте педагогического образования и образования взрослых РАО, позволяют выдвинуть ряд требований к организации постдипломного образования учителей. Это предоставление учителю (и школе) права формирования программ повышения квалификации, обеспечение мотивации учителя, например, через привязку аттестации учителя к непосредственным и отсроченным результатам повышения квалификации. Система повышения квалификации должна включать послекурсовое, в том числе дистанционное сопровождение учителя. В повышение квалификации должен включиться широкий круг научных и образовательных учреждений, в том числе, институты РАО. Система повышения квалификации на уровне всей России должна приобрести сетевой характер. Жестко централизованная система показала свою неэффективность.

Повышение квалификации учителя Новой школы должно основываться на принципах: непрерывности, преемственности, открытости и доступности постдипломного педагогического образования; интеграции фундаментального научного и практического знания и опыта; единства методологического, педагогического, психологического и предметного знания на мировоззренческом и профессиональном уровне; модульности в разработке содержания образовательных программ в связи с перспективным переходом на накопительную кредитно-зачетную систему; продуктивности в обучении; гармонизации интересов личности и общества; организации равноправного ценностно-смыслового диалога в процессе обучения.

Сегодня от системы педагогического образования во многом зависит, будет ли оказана своевременная качественная помощь работающему в школе и будущему учителю и станет ли он воплощением того идеала, о котором говорится в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»: глубоко владеющим психолого-педагогическими знаниями и понимающим особенности развития школьников, являющимся профессионалом в предметной области, способным помочь детям стать

самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Деятельность учителя сегодня становится влиятельным социальным творчеством, способным воздействовать и на духовный мир другого человека. Индивидуальность учителя включается в структуру педагогической технологии, реализация собственной индивидуальности становится моментом достижения педагогической цели. Акцентуация на развитие и саморазвитие личности самого учителя: его мотивации, самоактуализации, практического и социального интеллекта, рефлексии, эмпатии, социальной фасилитивности, эмоциональной устойчивости, моральных качеств, – выдвигает новые серьезные требования и к самому учителю, и к системе педагогического образования и сопровождения учителя.

Сравнительные исследования показывают, что во многих странах базовое педагогическое образование ориентировано на модель, в которой относительно меньше внимания уделяется академической подготовке и больше – подготовке профессионалов в школьной среде. Эта необходимость осознается и в России, предлагаются и апробируются модели сопровождения подготовки молодого учителя к педагогической деятельности в интернатуре. Предложено и апробируется несколько моделей интернатуры. Одна из них реализуется по типу расширенной педагогической практики в базовом учебном заведении. Сопровождает такую практику преподаватель педагогического вуза и учитель-методист в школе. Она организована как ответственная деятельность выпускника педвуза (3 дня в неделю), сопровождающаяся одновременно занятиями в вузе (2 дня в неделю). Спецификой такой интернатуры является постоянно растущая самостоятельность будущего педагога в формировании своей образовательной траектории, ответственность за результаты своего труда, освоение профессионального поля деятельности. Другие модели интернатуры предполагают последипломный путь вхождения в профессию, заканчивающийся квалификационным экзаменом. Стоит также вопрос о разработке и введении профстандартов в образовании. Пересматриваются аттестационные процедуры для учителей и преподавателей.

Во многих странах педагогическое образование включает не только основательную подготовку в отдельных областях знания, теории преподавания отдельных дисциплин и общей педагогической теории; оно также направлено на развитие навыков, необходимых для рефлексивной практики и исследований на рабочем месте, на навыки «немедленного реагирования».

Международный обзор преподавания и обучения ОЭСР (TALIS) показал, что отдельные шаги по реформированию условий деятельности и подготовке педагогов недостаточны. Понятно, что в наиболее успешных странах, где большое внимание уделялось и большие средства вкладывались в реформу непрерывного педагогического образования, в улучшение условий труда учителя, освобождение его от несвойственных педагогической деятельности задач, удалось переломить ситуацию с повышением престижа учительской профессии, добиться существенно повышения качества образования (Финляндия, Сингапур и др.). Международные исследования показывают, что только система мер может дать положительные результаты. Так, нужно иметь в виду, что:

- повышение проходного балла при поступлении в педагогические вузы приведет к дефициту педагогических кадров, если не будет поддержано соответствующими условиями труда и уровнем зарплаты;
- повышение зарплаты и изменение условий труда не вызовет автоматического повышения качества подготовки учителей, если не ужесточить вступительные требования;
- влияние систем оценки преподавательской работы будет ограниченным, если результат оценки сведется только к определению размеров денежного вознаграждения, но не будут приниматься в расчет профессиональное развитие и возможности продвижения по служебной лестнице;
- предоставление учителям большей независимости может оказаться контрпродуктивным, если качество их подготовки оставляет желать лучшего.

Лучшие результаты показывают те образовательные системы, в которых существуют чет-

кие и ясные критерии того, что должны знать и уметь учителя в рамках конкретных дисциплин. Эти критерии отражают учебные цели школы и общее для профессии понимание, что следует считать квалифицированным преподаванием.

Выводы. Все инновации в образовании требуют тщательной апробации, проработки, отслеживания долгосрочных результатов и оценки рисков. Международные исследования уверенно подтверждают выводы том, что именно инновационная деятельность учителя, его личная ответственность и инициатива становятся необходимым условием успешного продвижения реформ. Европейский и мировой опыт показал, что реформы, проводимые сверху, не имеют успеха, если сами учителя не возглавляют реформаторские движения и не берут на себя ответственность как специалисты.

Какие модели педагогического образования оптимальны в изменившихся условиях современного мира? Многоуровневая подготовка педагогов в условиях традиционных педагогических институтов или в федеральных классических университетах, которые открываются сегодня в России и соответствуют моделям вузов большинства европейских стран? Или сегодня больше востребована переподготовка специалистов, не имеющих педагогического образования, но желающих работать в качестве преподавателей, и эта модель станет в перспективе основной, в том числе и активно практико-ориентированной моделью подготовки специалиста в области образования? Все эти проблемы, изучаемые с использованием компаративных исследований, становятся во главу угла решений об институциональных изменениях в педагогическом образовании в России.

СОКОЛОВА И. И.

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПАРАТИВНЫЙ АСПЕКТ

В статье обсуждаются противоречия современного этапа развития педагогического образования в условиях реформ. Представлен анализ изменений, происходящих в профессиональной деятельности учителя и педагогическом образовании в компаративном аспекте. Обосновывается необходимость создания инновационной системы повышения квалификации учителей, выдвигаются требования к организации постдипломного образования. Представлена система мер по реформированию условий профессиональной деятельности и подготовке педагогов.

Ключевые слова: педагогическое образование, постмодернизм, подготовка и повышение квалификации учителя.

SOKOLOVA I. I.

THE PROBLEM FIELD OF TEACHER TRAINING DEVELOPMENT: COMPARATIVE ASPECT

The article deals with the contradictions of the current stage of teacher training development in conditions of reforms. The analysis of the changes taking place in teacher's professional activity and teacher training in the comparative aspect is given. The author substantiates the necessity to create an innovative system of teacher training, puts forward demands to organizing of postgraduate education. The system of measures to reform the conditions of teacher's professional activity and teacher training is given.

Key words: teacher education, postmodernism, teacher training.