

УДК 378.015.323

Г. Д. БАУБЕКОВА, Ш. А. КИРАБАЕВА, М. Т. ШАКЕНОВА, Е. Б. НУРЛАНОВ

г. Астана, Казахстан

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье обоснована необходимость решения проблемы развития толерантности студентов вуза в Республике Казахстан. Раскрыты потенциал формирования толерантности и инновационные формы развития толерантности студентов в учебной и внеаудиторной работе.

Ключевые слова: толерантность, инновационные формы обучения, внеаудиторные виды работы.

Эпоха вступления человечества к переходу от индустриального общества к информационному значительно повышает роль духовного фактора, охватывающего науку, образование и культуру. Процессы глобализации и интеграции приводят к росту интенсивности взаимодействия различных культур, поиску путей мирного межэтнического, межконфессионального и межкультурного взаимодействия, т.е. формирования личности в духе толерантности.

Возрастающая мобильность населения в Казахстане ведёт к возникновению поликультурных сообществ, гармоничное развитие которых возможно только на принципах равноправия и равноценности, толерантного отношения к разным проявлениям человеческой и культурной самобытности.

Преодоление кризисных явлений, возникающих в современном обществе, требует новых подходов к организации образовательного процесса в вузе, его направленности на решение проблем воспитания студента, не только обладающего комплексом знаний, умений, но способного к широкому общению. Такие подходы предполагают понимание смысла уникального сочетания единства и многообразия культур, несхожести людей и значения общих для всех ценностей. Потребность общества в толерантной личности актуализирует проблему поиска принципов, подходов, приемов, средств, адекватных цели воспитания толерантности студентов в образовательном процессе вуза. В этих условиях воспитание толерантности является одной из важнейших задач образования.

Происходящие в Казахстане позитивные преобразования поставили перед высшей школой страны проблему подготовки специалистов не только высококвалифициро-

ванных, но и обладающих толерантным мышлением. Современному обществу необходим специалист, способный ориентироваться в поликультурном мире, понимать его ценности, взаимодействовать с представителями других профессиональных сообществ внутри страны и на международном уровне. Молодежь независимого Казахстана воспитывается на образах реального воплощения идей мира и согласия, инициированных Главой нашего государства Н. А. Назарбаевым, Правительством Казахстана. Наша молодежь является не просто свидетелем, но и соучастником многих миротворческих дел, которые осуществляет руководство страны, внутри страны и на международной арене.

С позиции педагогической науки, воспитание идей толерантности у учащейся молодежи современного Казахстана не должно ограничиваться эпизодически проводимыми мероприятиями. Если учесть, что процент молодежи, активно занимающейся общественной работой, составляет небольшую их часть, причем даже в учебных заведениях, то становится очевидным необходимость усиления воспитания, формирования толерантности в образовательном пространстве вуза.

Воспитание в духе терпимости должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

Отдельные методолого-теоретические предпосылки разработки проблемы формирования толерантности молодежи представлены в трудах М. Монтессори, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили,

Г. Н. Волкова, Б. Абдыкаримулы, Ж. Ж. Наурызбай, А. Г. Казмагамбетова и др.

Принятие ценности толерантного сознания, формирование опыта толерантного поведения являются предметом исследования А. Табылдиева, Д. Н. Нурманбетовой, Г. В. Безюлевой, Е. О. Галицких и т.д.

Интересны сравнительные исследования особенностей воспитания в 11 странах у канадского ученого У. Ламберта. Результаты его исследования показали, что жесткость и требовательность родителей больше зависит не от их этнической принадлежности, а от их социального положения. Во всех странах родители рабочие были склонны к большей требовательности, чем представители среднего класса, что по-видимому является функциональным для воспитания послушания у будущих наемных работников. В странах, где преобладают нуклеарные семьи (США, Мексика, Германия) дети чаще проявляли дружественные формы поведения, усваивали товарищеские нормы, редко были агрессивными. И, наоборот, в культурах с множеством социальных ролей и иерархической структурой, где даже родственники часто выступают в роли конкурентов, у детей воспитывается дух соперничества, умение добиваться помощи для достижения своих целей, эгоистичская доминантность, конкурентность. Например, в Японии, Индии, Кении, где сохранились традиции большой семьи, в которой интересы родственников могли и не совпадать и требовалась авторитетность для сохранения порядка в семье, дети проявляли агрессию по отношению друг к другу. Агрессивность заключалась в том, что делали замечания, скандалили, а при достижении целей, нападали, стремились командовать младшими братьями и сестрами. В простых культурах (Филиппины, Мексика) чаще предлагается детьми помощь и поддержка друг другу, проявляется заботливость, родственная или соседская взаимопомощь.

Следует отметить отдельные исследования, доказывающие этнические причины, приводящие к агрессивному поведению. Например, при поощрении межэтническая агрессивность поднимает общий уровень агрессивности всего этноса и увеличивает число людей, которые обладают психологической готовностью перейти от враждебности к агрессии. Подобные исследования свиде-

тельствуют о том, что толерантность и агрессия все же часто идут рядом, но выступают антиподами друг другу; что проявления того или иного поведения по критерию толерантности часто в тех или иных культурах или у тех или иных этносов неодинаковы.

Толерантность как личное качество студента выражается в понимании, принятии и признании другого, открытости для взаимодействия, желании и умении понимать других людей и соизмерять свои позиции с их позициями. В межличностных отношениях и общении носителей своей культуры толерантность проявляется как терпимость к инакомыслию, разным моделям коммуникативного поведения и характеризуется эмпатией, гибкостью и критичностью мышления, отсутствием напряженности в поведении, что позволяет в качестве базовых компонентов толерантности рассматривать когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Изучение и анализ проблемы формирования толерантности студентов показали, что в учебном процессе на этот процесс позитивно влияют такие инновационные формы, как:

- лекция-пресс-конференция, в процессе которой преподаватель предлагает студентам задать интересующие их вопросы по теме. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в ходе изложения которого формируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ вопросов как отражение интересов и знаний студентов;
- познавательная игра, например, «Диалог культур», «Агент», применение которых предполагает создание специальных ситуаций, моделирующих реальность, в которых могли бы оказаться студенты в жизни. Главное назначение этого метода – стимулирование интереса к получению новых знаний о толерантности. Такие стимулы студент получает в игре, где он выступает активным преобразователем действительности.
- лекция вдвоем, при которой предполагается обсуждение теоретических и практических вопросов двумя преподавателями, придерживающимися различных точек зрения по обсуждаемому вопросу. Диалог преподавателей должен демонстрировать культуру дискуссии, совместного решения проблемы, втягивать в обсуждение студентов, побуждать их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее;

- познавательная игра, когда на обсуждение выносятся актуальные проблемные вопросы. Сначала студенты индивидуально их обдумывают, затем образуют пары и малые группы по 4–6 человек, в которых эти вопросы обсуждаются. Смысл состоит в том, что вопросы уже были обсуждены в парах, сложились какие-то устойчивые мнения, и дискуссия в малой группе будет более осмысленной. В конце занятия отводится время для общегрупповой дискуссии;
- ролевая игра, например, «Волшебная шляпа», «Групповой этюд», в которых разыгрывается определенная ситуация и поведение человека в этой обстановке. Основная задача игры – научить студента ориентироваться в различных жизненных ситуациях, давать объективную оценку своему поведению, а также поведению других, устанавливать контакты, уметь становиться на позицию другого;
- семинар – проблемные ситуации предполагал рассмотрение проблемных ситуаций, которые могут возникать при общении с представителями различных культур, национальностей, конфессий, социальных групп, взглядов. Задача студента – выстроить модель своего поведения, найти наиболее оптимальное и верное решение, все возможные варианты выхода из сложившегося положения;
- упражнения, например, «Паутина предрассудков», «Превращения», «Я – высказывание», «Ты – высказывание», направленные на развитие трех сторон общения, проявляющихся одновременно (коммуникация, интеракция, перцепция).

В результате применения указанных форм позитивное взаимодействие участников образовательного процесса проявлялось в сотрудничестве, компромиссе и приспособлении (характеризуется заботой, вниманием к партнеру, оказанием ему моральной поддержки и практической помощи).

Воспитание толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы – это целенаправленный и поэтапно выстроенный процесс, содержание и методическое обеспечение которого позволяют получить в качестве результата положительную динамику когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности у студентов. Воспитание толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы осуществляется в соответствии в разработанной модели, представленной взаимосвязанными элементами: целью, принципами, задачами,

педагогическими условиями, содержанием, методическим обеспечением процесса воспитания и его результатом. Педагогическими условиями, обеспечивающими воспитание толерантности у студентов в процессе внеаудиторной работы, являются наличие педагогической толерантности преподавателя; осуществление персонификации толерантности в межличностной коммуникации в условиях студенческой группы; осуществление целенаправленной педагогической поддержки толерантности в системе ценностей учебной группы; вариативное использование активных методов обучения; обеспечение системности и непрерывности процесса воспитания толерантности; создание ситуаций самостоятельного выбора и присвоения элементов иноязычной культуры, организация её диалога с родной культурой и диалога с другими людьми в рамках родной культуры; создание ситуаций ценностного самоопределения студентов, выражающегося в оценочных суждениях, способах коммуникативного поведения, отношении к себе, партнёрам по общению; обеспечение усвоения иноязычной культуры на основе её понимания.

По мнению педагогов и психологов современности, воспитание толерантности в человеческих отношениях, формирование менталитета толерантности является стратегической задачей образования в XXI веке. Современная личность может жить и трудиться лишь в условиях многообразия культуры. Именно поэтому воспитание толерантности должно представлять собой системный, целенаправленный процесс. Необходимо создать систему воспитания толерантности не только внутри учебного заведения, а уже на более высоком социальном уровне, например, в масштабе целого региона. Очень важно социальное партнерство, взаимодействие социальных институтов в формировании толерантного сознания и поведения у подрастающего поколения.

Список использованных источников

1. Тугжанов Е. Л. Политика межэтнической толерантности и общественного согласия в Республике Казахстан: политологический анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Е. Л. Тугжанов. — Астана, 2010. — 28 с.
2. Аскеров А. Г. Исторические аспекты толерантности. Сборник научных статей / под научн. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. — 357 с.

H. D. BAUBEKOVA, SH. A. KIRABAIEVA, M. T. SHAKIENOVA, IE. B. NURLANOV
Astana, Kazakhstan

INNOVATIVE FORMS OF STUDENTS' TOLERANCE DEVELOPMENT

The necessity of solving the problem of students' tolerance upbringing in the Republic of Kazakhstan is substantiated. The tolerance formation potential and innovative forms of students' tolerance development in educational and extracurricular work are revealed.

Key words: tolerance, innovative forms of education, extracurricular types of work.

Г. Д. БАУБЕКОВА, Ш. А. КІРАБАЄВА, М. Т. ШАКЕНОВА, Є. Б. НУРЛАНОВ
м. Астана, Казахстан

ІННОВАЦІЙНІ ФОРМИ РОЗВИТКУ ТОЛЕРАНТНОСТІ СТУДЕНТІВ

У статті обґрунтовано необхідність вирішення проблеми розвитку толерантності студентів ВНЗ у Республіці Казахстан. Розкрито потенціал формування толерантності та інноваційні форми розвитку толерантності студентів у навчальній та позааудиторній роботі.

Ключові слова: толерантність, інноваційні форми навчання, позааудиторні види роботи.

Стаття надійшла до редколегії 31.07.2014

УДК 291.16

І. Д. БЕХ
м. Київ

ПРИНЦИП МІЖОСОБИСТІСНОЇ СПІЛЬНОМІРНОСТІ В. СУХОМЛИНСЬКОГО У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМ ТОЛЕРАНТНОСТІ

У статті розкрито науковий погляд і світоглядно-теоретичні настанови Василя Сухомлинського на проблему толерантності як основу партнерства у суб'єкт-суб'єктній взаємодії між людьми.

Глибинним об'єднуючим початком у будь-яких формах толерантної взаємодії виступає, за Сухомлинським, спільність переживань і узгодження як загальний між людський зв'язок. Цей принцип кваліфікується автором статті як принцип міжособистісної спільномірності.

Ключові слова: толерантність, толерантні відносини, людяність, взаємодія, взаємопроникнення, взаєморозуміння, людина як цінність, партнерство.

Постановка проблеми. Сфера наукових інтересів В. Сухомлинського, як відомо, була надзвичайно широкою. Вона початково не виявилася такою як певна пошукова стратегія, а змістовно збагачувалася мірою запитів у його виховній практиці. Остання й задавала як подальші орієнтири, так і критерії, які дозволяли великому педагогу не схибити на своєму творчому шляху, а ставити нові цілі й давати на них реальні відповіді. Звичайно, що вони далеко не були остаточною істиною, але й не враховувати їх у наших сучасних освітніх умовах було б не розумно. Така доля кожного непересічного вченого, а тим більше, я сказав би, великого мудреця, яким був В. Сухомлинський.

Він виявився основоположником романтичної педагогіки виховання як науки про вищі духовні переживання та цінності, без

яких педагог не мислив різнобічно розвиненої особистості, хоч й припускав певний відліт від особистісної дійсності. Звичайно, що така не просто наукова, а світоглядна позиція, далеко не завжди позитивно сприймалася тогочасним науковим співтовариством, яке сповідувало жорстко партійно визначені ідеологічні кліше, і в цих рамках пропонувало масу виховних повчань.

У центрі духовного світосприйняття В. Сухомлинського була категорія – людина як найвища цінність. Вона повторюється рефреном у багатьох його працях. Більш того, він додавав, що людина найвища цінність серед усіх інших цінностей світу. Це не давало йому будь-якого морального відступу від цієї благородної ідеї, і в цьому полягав дійсний пафос його гуманізму, який тяжів у своєму внутрішньому сенсі до християнського,