

ЕЛЕНА ДРОЗД
г. Николаев

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

В статье проанализировано содержание понятия «этнокультурный компонент» как средства повышения воспитательного потенциала полиэтнической среды. Выделены пять моделей введения этнокультурного компонента в содержание образования: межпредметную, модульную, монопредметную, комплексную и дополняющую. Механизмом повышения воспитательного потенциала полиэтнической среды определено сотрудничество воспитанников кружков и их руководителей, в котором главным технологическим моментом выступила их совместная деятельность.

Ключевые слова: этнокультурный компонент, этнокультурная компетентность, толерантность, полиэтническая среда, поликультурность, воспитательный потенциал.

Стаття надійшла до редколегії 04.12.2016

УДК 371.31

АЛЕКСАНДР КИРИЧЕНКО
г. Николаев
alankir23@ukr.net

НОВАЯ ДОКТРИНА УЧЕБНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЧЕТЫРНАДЦАТИУРОВНЕВОГО ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ

Рассмотрены предусловия и краткая хронология разработки новой доктрины учебного обеспечения четырнадцатипуровневого образования и науки и возможность развития данной доктрины в соответствующую концепцию обществоведческого образования и науки. Изложена сущность ретроспективную специальную учебного курса, эталонного учебного курса, базисного специального курса и системы последипломных специальных учебных курсов определенной обществоведческой науки. Раскрыта сущность комплекта на основе базисного специального курса системы университетских специализированных учебных курсов, академических специальных учебных курсов и суммативных специальных учебных курсов по каждому из невузовских образовательно-квалификационных уровней.

Ключевые слова: ретроспективный специальный учебный курс, эталонный учебный курс, базисный специальный курс, система последипломных специальных учебных курсов.

Предложенная А. А. Кириченко и Ю. А. Ландцедовой новая доктрина бесплатного и доступного четырнадцатипуровневого юридического образования и науки [3, 108–115 и др.] и проведение 09.12.2015 г. специальных Парламентских слушаний на тему «Правовое обеспечение реформы образования в Украине» [6] и 06.05.2016 г. в Николаевской области выездного заседания Комитета по вопросам науки и образования Верховной Рады Украины на тему «О работе органов государственной исполнительной власти и местного самоуправления для обеспечения функционирования и качества дошкольного, общего среднего, внешкольного, профессионально-технического,

высшего образования» [12, 117–118] обусловливает острую необходимость последовательной разработки в контексте требований ст. 1 и ст. 8 Конституции Украины [4] и принятой во исполнение этих конституционных норм Национальной программы правового образования населения [5] новой доктрины учебного обеспечения четырнадцатипуровневого юридического образования и науки.

В последнее время появился ряд публикаций А. С. Тунтулы, которая последовательно решала данную проблему в контексте юриспруденции, один из последних вариантов решения которой был в полной мере

адаптован к указанной выше новой доктрине [12, 118–121 и др.].

В той же время остались нерешенной проблема междисциплинарного представления новой разработанной А. С. Тунтулой новой доктрины в рецензируемых отечественных изданиях и ее широкая обществоведческая апробация доктрины, что и составляет цель настоящей публикации.

В соответствии с указанной **новой доктриной учебного обеспечения четырнадцатилетнего юридического образования и науки система юридических и иных обществоведческих учебных курсов**, которые должны быть едиными, разрабатываться и обновляться специальной комиссией МОН Украины (соответствующего ведомства иного государства) на каждый учебный год с учетом результатов диссертационных и иных фундаментальных исследований, может быть представлена следующим образом:

1. **Ретроспективный специальный учебный курс определенной обществоведческой науки** (который должен содержать все устаревшие положения соответствующей науки и иметь значение для целенаправленного проведения научных исследований, понимания того, что и на каком именно уровне и когда и собственно кем было разработано и т.п.) [12, 118].

2. **Эталонный учебный курс той же науки**, положения которого должны:

2.1. Исчерпывающее распределяться между такими специальными курсами, как:

2.1.1. **Базисный специальный учебный курс для бакалавров**, который должен представить те положения соответствующей обществоведческой науки, которые нужны всем без исключения специальностям и специализациям или субспециализациям данного направления подготовки специалистов и фактически представить базисные доктринальные знания, например, для юристов - базисный специальный курс теорологии юриспруденции, базисный специальный курс антикриминальной отрасли права, базисный специальный курс антикриминального судопроизводства, базисный специальный курс криминалистики, базисный специальный курс ордистики и др.

2.1.2. **Системой университетских специальных учебных курсов** для каждой специальности и специализации или субспециализации специалистов определенной обществоведческой науки [12, 118].

К примеру, все вузовские образовательные квалификационные уровни (ОКУ) должны иметь в юриспруденции единое направление «Юриспруденция», что может уже объединить два базисных объекта и все базисные задачи данной отрасли общественного знания и определить обоснованность соответствующих специальностей, а именно «Правоведение» (специалист – правовед) и «Антиделиктология» (специалист – антиделиктолог) [1, 121; 12, 118].

Любая обществоведческая иная наука существует не ради себя (науки), а для того, чтобы на основании широкого обобщения соответствующей практики разработать и применить те научные категории и рекомендации, которые смогут превратить эту практику в более эффективную, рациональную и качественную. А это возможно лишь путем реализации соответствующей образовательной деятельности – подготовки необходимых специалистов прикладного (прежде всего, практического) направления [12, 118].

Вопреки изложенному обоснованному подходу постановлением Кабинета Министров Украины от 29.04.2015 г. [7] и принятому во исполнение данного постановления приказом Министерства образования и науки Украины от 06.11.2015 г. [10] существовавшие юридические специальности высшего образования [9 и др.] и юридические научные специальности, с 12.00.01 по 12.00.12 [8], подверглись принципиальному, но достаточно непрофессиональному и алогичному преобразованию [7; 10].

Специальности высшего образования «правоведения» образовательных квалификационных уровней бакалавра, специалиста и магистра были переименованы в специальность 081 «Право», а специальности «правоохранительная деятельность» переведены из отрасли знаний 0304 «Право» в отрасль неюридических знаний 26 «Гражданская безопасность» и алогично превратились в неюридическую специальность 262 «Правоохранительная деятельность» [10].

Отрасль научных знаний 12 «юридические науки» переименована в отрасль знаний 08 «Право», а научные юридические специальности с 12.00.01 по 12.00.10 были переименованы в единую специальность 081 «Право», специальности с 12.00.08 по 12.00.10 наряду с этим перешли и в неюридическую отрасль знаний 26 «гражданская безопасность» в виде специальности 261 «правоохранительная деятельность», специальность 12.00.11 преобразовалась в специальность 081 «международное право», в которую также из специальности 12.00.02 выделилась специальность «частное международное право» [10].

Изложенные положения со всей очевидностью указывают на то, что существовавшие ранее [9 и др.] и так несовершенно юридические специальности «правоведение» (охватывавшая, по сути, большинство, во всяком случае – немаловажных, и антиделиктных специализаций: прокурорскую, адвокатскую, следственную, судебную и др.) и «правоохранительная деятельность», которую следовало бы представить антиделиктной деятельностью, подверглись дальнейшей непрофессиональной и алогичной трансформации в направлении фактической ликвидации специализации, особенно научной, каждой из этих специальностей и с передачей «правоохранительной деятельности» в след за так называемым «государственным управлением» (место которому среди регулятивных юридических наук) и «социальной работой» (место которой в специализации социальной отрасли права) в неюридические отрасли знаний [12, 119].

Такое положение дел никак не согласуется с требованиями (если не сказать более категорично и точно – преступно и цинично их нарушает) ст. 1 и ст. 8 Конституции Украины, которые соответственно провозгласили украинское государство правовым и признали действие в украинском государстве принципа верховенства права [4], а также положений принятой во исполнение указанных требований Основного закона Национальной программы правового образования населения [5].

2.1.3. Системой академических специальных учебных курсов для каждой специальности, специализации и субспециализации магистров определенной обществоведческой науки [1, 123; 12, 120].

2.2. Стать основой для комплектации системы:

2.2.1. Суммативных специальных учебных курсов определенной обществоведческой науки, которые предназначены для суммативной научной подготовки по каждому из довузовских ОКУ и, в частности, для юриспруденции они могут быть такими:

2.2.1.1. Суммативный специальный учебный курс по юриспруденции для дошкольного ОКУ (который должен содержать самые общие сведения о правовом статусе ребенка).

2.2.1.2. Суммативный специальный учебный курс по юриспруденции для школьного ОКУ (который должен содержать основы теоретологии юриспруденции и по основным отраслями права и судопроизводства, что более правильно именовать как «Основы юриспруденции» и что должно составить такой фундамент юридической подготовки лица, который необходим ему для наиболее эффективного, рационального и качественного осуществления правоприменения и в случае необходимости восстановления с помощью юриста своего нарушенного правового статуса).

2.2.1.3. Суммативный специальный учебный курс по юриспруденции для облегчения школьного ОКУ (который должен содержать несколько облегченные по сравнению со школьным ОКУ суммативные положения юриспруденции для выполнения аналогичных задач при более усиленной помощи юриста).

2.2.1.4. Суммативный специальный учебный курс по юриспруденции для особенного ОКУ (который должен содержать адаптированные к особенностям физических ограничений обучаемых лиц суммативные положения юриспруденции для выполнения аналогичных задач при более усиленной помощи юриста).

2.2.1.5. Система суммативных специальных учебных курсов по юриспруденции для каждой из специальностей и специализации или субспециализации квалифицированного рабочего ОКУ (который должен содержать основы юриспруденции и задачи по его изучению аналогичные школьному ОКУ, но с акцентом внимания на правовом регулировании тех сторон общественной

деятельности, в пределах которых реализуется избранная квалифицированная рабочая специальность, специализация, субспециализация и осуществляется восстановление нарушенного правового статуса).

2.2.1.6. Система суммативных специальных учебных курсов по юриспруденции для каждой из специальностей и специализации или субспециализации специализированного школьного ОКУ (который должен содержать основы юриспруденции и задачи по его изучению аналогичные школьном ОКУ, но с акцентом внимания на более широком правовом регулировании тех сторон общественной деятельности, в рамках которых осуществляется избранная специальность и специализация или субспециализация специализированного школьного ОКУ и осуществляется восстановление нарушенного правового статуса).

2.2.1.7. Система суммативных специальных учебных курсов по юриспруденции для вненормативного ОКУ (который должен содержать такие положения юриспруденции, которые не входят в основные довузовские ОКУ и имеют целью раскрыть, прежде всего школьнику, сущность основных специальностей и специализаций или субспециализаций юридической деятельности) [12, 120].

2.2.2. Последипломных специальных учебных курсов, которые должны разрабатываться под каждый выпуск учебного заведения по каждому из основных ОКУ с тем, чтобы охватить только те необходимые новейшие положения и навыки, которые появились после окончания данного ОКУ и необходимы для наиболее эффективного, рационального и качественного осуществления практической деятельности по соответствующей ее специальности и специализации или субспециализации либо с тем, чтобы обеспечить качественную переквалификацию сотрудника по близкой специализации или субспециализации [12, 120–121].

Можно предположить, что в процессе обучения по любому из ОКУ могут оперативно использоваться и те новые положения определенной науки, которые комиссии МОН Украины (соответствующему министерству юного государства) еще только предстоит оценить на предмет возможности их включения в редакцию эталонного учебного курса

или в ретроспективный специальный учебный курс. Но такое использование должно быть только за пределами рабочей учебной программы, призвано носить ознакомительный характер и не должно ограничивать временные возможности, в течение которого должна быть освоена учебная рабочая программа определенного специального учебного курса [12, 121].

Распространение п. 1.3 Положения о дистанционном обучении данного вида обучения на все ОКУ, по терминологии данного положения – «общеобразовательные учебные заведения, профессионально-технические учебные заведения, высшие учебные заведения и заведения последипломного образования» [11], **не обеспечено рядом гарантий качества и этичности дистанционной формы обучения:**

1. Когда фактически отсутствует правовая регламентация надежных технических средств:

1.1. Идентификации лиц, обучающихся дистанционно.

1.2. Контроля за: 1.2.1. Самостоятельностью выполнения этими лицами учебных задач. 1.2.2. Нравственным поведением в процессе обучения большого количества лиц, которые одновременно дистанционно обучаются.

Все это значительно легче решается при непосредственном аудиторном обучении, только в процессе которого и должна осуществляться окончательная оценка приобретенных по определенной учебной дисциплине необходимых доктринальных, прикладных и аналитических компетенций.

2. Дистанционное обучение требует: 2.1. Необходимой подготовки и соответствующих способностей лиц, которые обучают и обучаются, что связано с дополнительными временными и даже материальными затратами, которые с учетом существующего негативного состояния материального обеспечения отечественного образования несут только сами лица, которые обучают или обучаются. 2.2. Значительного технического обеспечения: наличия компьютера или ноутбука, Интернета и др. [12, 123].

Эти, как и предыдущие расходы, также алогично и, вопреки требованиям ч. 4 ст. 53 Конституции Украины [4] о бесплатности

даже высшего образования на конкурсной основе, ложатся на плечи только лиц, которые обучают и обучаются. В то же время обеспечить условия преподавателям для качественного выполнения ими своих обязанностей, в т.ч. и по осуществлению дистанционной формы обучения (т.е. предоставить Интернет, ноутбук или компьютер, бесплатно обучить технологии проведения дистанционного обучения и пр.), обязан руководитель ВУЗа [12, 123–124].

Существующее наличие в избирательной части учебного и рабочего учебного плана вуза такой части дисциплин, как «дисциплины свободного выбора студента» фактически приводит не к повышению качества образовательного процесса и к так называемой его «демократичности», а к противоположным тенденциям [12, 123–124]. Преподаватели, борясь за учебную нагрузку, а, значит, и за уровень своей зарплаты, пытаются «заманить» студентов на свою дисциплину, как правило, различными псевдопедагогическими методами, например, снижением требовательности к студентам по иным «читаемыми» ими дисциплинам, заменой безусловного полного выполнения учебной программы дисциплины интересными для студентов «байками» из практики и др.

Само по себе наличие в вузовском и ином учебном плане дисциплин свободного выбора студентов, как и дисциплин по выбору учебного заведения, нарушает очень важный **принцип обязательной государственной стандартизации образования всех уровней.**

Ведь не всегда то, что нравится студенту или вузу, может обеспечить наибольший уровень качественного, эффективного и рационального осуществления выпускником вуза соответствующего направления практической деятельности. И уж если и допускать дисциплины свободного выбора студентов, то собственно выбор этих дисциплин должен осуществляться без какого-либо вмешательства самих преподавателей, на основе представленных для ознакомления в Интернет-ресурсе унифицированных программ учебных дисциплин [12, 124].

В завершение следует разграничить понятия «учебный предмет» и «учебная дис-

циплина». Содержание учебного предмета совпадает с содержанием соответствующей науки, тогда как учебная дисциплина представляет собой лишь ту или иную часть учебного предмета. В силу этого учебный предмет по определенной науке существует лишь условно и состоит из всей системы учебных дисциплин по этой же науке, в качестве которых выступает ретроспективный и все последующие курсы, комплектуемые на основе эталонного учебного курса.

Иными словами говоря, понятие учебного предмета полностью охватывает положения соответствующей науки, а предназначение учебной дисциплины состоит в презентации в учебном процессе уже тех или иных отдельных положений учебного предмета. Отсюда в качестве учебных дисциплин выступают все курсы и специальные курсы по определенной науке либо наукам в случае создания междисциплинарного курса или спецкурса, а учебный курс по определенной науке существует только условно [12, 125].

Предложенная вариация новой доктрины учебного обеспечения четырнадцатилетнего образования и науки не претендует на окончательность решения данной проблемы и создает лишь надлежащую доктринальную основу для достижения данной задачи в процессе широкой междисциплинарной корректной научной дискуссии.

Список использованных источников

1. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира : коллективная монография / кол. авт. под науч. рук. А. А. Кириченко. — Второе издание. — Николаев : Ник. нац. ун-т им. В. А. Сухолинского, 2015. — 1008 с.
2. Кириченко А. А. Развитие новой доктрины учебного обеспечения четырнадцатиступенчатого образования и науки [Электронный ресурс] / А. А. Кириченко // Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом / Сборник научных трудов по итогам III Междунар. научн.-практ. конфер., 10.02.2016 г., г. Новосибирск. — Межд. науч.-метрич. база РИНЦ; Научн. эл. библиока eLIBRARY.RU. — Нижний Новгород: ИЦРОН, ООО «Ареал», 2016. — С. 15–18. — Режим доступа: <http://izron.ru/conference/law/>.
3. Кириченко А. А. Новая доктрина бесплатного и доступного четырнадцатилетнего юридического образования и науки / А. А. Кириченко // Перші Миколаївські юридичні дискусії: матеріали Міжнародн. наук.-практ. конфер. з нагоди 20-річчя Конституції України, 18.05.2016 р. 36.

- наук. ст. — Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2016. — С. 108—117.
4. Конституція України [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із Законом України від 21.02.2014 р., № 742-VII, (ВВР), 2014, № 11, ст. 143. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
 5. Національна програма правової освіти населення. Затв. Указом Президента України від 18.10.2001 р., № 992/2001 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/992/2001>.
 6. Парламентські слухання «Правове забезпечення реформи освіти в Україні». 09.12.2015 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Навчально-наукового інституту історії, політології і права Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. — Режим доступу: <http://ihplmnu.mk.ua/>.
 7. Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. Постанова Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 р., № 266 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-п>.
 8. Про затвердження переліку галузей науки, з яких може бути присуджений науковий ступінь. Постанова Кабінету Міністрів України від 29.11.1997 р., № 1328, із змінами, згідно Постанови КМ України від 13.12.2006 р., № 1718 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1328-97-п>.
 9. Про перелік напрямів, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 р., № 1719, із змінами, згідно Постанови КМ України від 10.10.2012 р., № 922 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1719-2006-п>.
 10. Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 р., № 266. Наказ МОН України від 06.11.2015 р., № 1151 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://osvita.ua/legislation/Vis-hya_osvita/48542/.
 11. Положення про дистанційне навчання. Наказ МОН України від 25.04.2013 р., № 466, зі змінами, згідно наказу МОН України від 14.07.2015 р., № 761 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13>.
 12. Тунтула А. С. Новая доктрина учебного обеспечения четырнадцатилетнего юридического образования и науки / А. С. Тунтула // Перші Миколаївські юридичні дискусії: матеріали Міжнародн. наук.-практ. конфер. з нагоди 20-річчя Конституції України, 18.05.2016 р. 36. наук. ст. — Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2016. — С. 117—127.

AKEKSANDR KIRICHENKO
Nikolaev

THE NEW DOCTRINE OF THE TRAINING PROVIDING OF THE FOURTEEN-GRADED SOCIAL SCIENCE EDUCATION: INVITATION TO DISCUSSION

Considered a precondition and a brief chronology of the development of the new doctrine of the training providing of the fourteen-graded education and science and the possibility of the development of this doctrine in the corresponding concept of social science education. Presented is the essence of the retrospective special training course, of the benchmark training course, of the basic training course and of the system of postgraduate specialized courses of the certain social science of science. Disclosed the essence of the equipment on the basis of the basic training course the system of the university of special training courses, of the academic training courses and of the summative special training courses for each of the no higher education institution the educational-qualified levels.

Key words: the retrospective special training course, the benchmark training course, the basic training course, the system of postgraduate specialized training courses.

ОЛЕКСАНДР КИРИЧЕНКО
м. Миколаїв

НОВА ДОКТРИНА НАВЧАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЧОТИРНАДЦЯТИРІВНЕВОЇ СУСПІЛЬСТВОЗНАВЧОЇ ОСВІТИ: ЗАПРОШЕННЯ ДО ДИСКУСІЇ

Розглянуто передумови і коротка хронологія розробки нової доктрини навчального забезпечення чотирнадцятирівневої освіти і науки та можливість розвитку цієї доктрини в відповідну концепцію суспільствознавчої освіти і науки. Викладено сутність ретроспективного спеціального навчального курсу, еталонного навчального курсу, базисного спеціального курсу і системи післядипломних спеціальних навчальних курсів певної суспільствознавчої науки. Розкрито сутність комплектації на основі базисного спеціального курсу системи університетських спеціалізованих навчальних курсів, академічних спеціальних навчальних курсів і сумативних спеціальних навчальних курсів по кожному з позаузівських освітньо-кваліфікаційних рівнів.

Ключові слова: ретроспективний спеціальний навчальний курс, еталонний навчальний курс, базисний спеціальний навчальний курс, система післядипломних спеціальних навчальних курсів.

Стаття надійшла до редколегії 13.11.2016