



# РОЗДІЛ 1

## ПЕДАГОГІКА



УДК 371.13

**Адиле БЕКИРОВА**

г. Симферополь

zaredinova.elvira@gmail.com

### **БУДУЩИЙ УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ КАК СУБЪЕКТ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье анализируется проблема субъектности студента – будущего учителя начальных классов в учебном процессе, основным проявлением которой является его субъектность в учебной деятельности, определяется содержание понятия «будущий учитель начальных классов как субъект учебной деятельности». Обосновано, что главным проявлением студента педагогического вуза как субъекта являются разные виды субъектности – социальная, учебная и педагогическая, что одновременно предполагает его способность, как субъекта бытия, поведения и деятельности, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, позволяющего управлять собой на основе объективной саморефлексии, самооценки, саморегуляции и самодетерминации бытия, поведения и деятельности в педагогической среде как учителя начальных классов.*

*Обосновываются основные направления развития студента как субъекта будущей педагогической деятельности в начальной школе.*

*Ключевые слова: субъект; субъектность; студент; будущий учитель начальных классов.*

Система профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов заключается не только в овладении ими суммы знаний по той или иной дисциплине, в соответствии с требованиями учебной программы, а в формировании студента как субъекта учебной, а затем педагогической деятельности. В педагогической действительности вопрос профессио-

нально-практической подготовки будущих учителей актуален, свидетельством этого являются постоянные поиски и обоснования новых дидактических концепций и теорий обучения, формирование авторских школ и творческих подходов к профессиональной подготовке будущих специалистов [12, 32]. Но в тоже время официальными органами в этом направлении

делается недостаточно, мало того имеет место увеличение учебной нагрузки на студентов, дегуманизация учебно-воспитательного процесса, традиционный подход в преподавании.

Весь парадокс заключается в том, что невозможно стать субъектом педагогической деятельности, не будучи субъектом учебной деятельности, т.е., с одной стороны, субъектные проявления студентов в учебной деятельности постепенно трансформируются в субъектные проявления педагогической деятельности, а с другой – учитель, являясь субъектом педагогической деятельности, может позитивно влиять на младших школьников и постепенно формировать у них основы культуры умственного труда или культуры учебной деятельности. В связи с этим, проблема формирования и развития культуры учебной деятельности у студентов как её субъектов является ведущей в современных условиях, потому что от них требуется системная способность «самостоятельно учиться в системе высшего профессионального образования, плавно перейти от школьной культуры учебной деятельности к вузовской, которая коренным образом отличается от школьной, так как в вузе учебная деятельность со стороны студента приобретает самоуправляемый характер при наличии культуры учебной деятельности или, наоборот – носит несистемный, непоследовательный характер, когда она отсутствует. Вот здесь и кроется основная проблема эффективности вузовского образования, от правильного решения которой зависит и успешность функционирования ВУЗа, и успешность студента в учебной и самое главное в будущей профессиональной деятельности» [12, 33].

Здесь возникает одна из главных проблем в системе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов – учить учиться самих студентов особенно на младших курсах, то есть постепенно формировать их как субъектов учебной деятельности. Эта проблема особенно остро возникает на первом курсе, когда резко меняются ценностно-мотивационная и праксеологическая составляющие учебной деятельности студентов, так как возникает несоответствие между новым учебным статусом студентов и недостаточностью у них объективных способностей для его подтверждения, потому что у них, как показывает педагогическая практика слабо сформирована, к сожалению, культура учебной деятельности.

Негативный опыт высшего образования показывает, что именно на первом курсе низкий уровень культуры учебной деятельности становится одной из основных причин неуспеваемости студентов и их отчисления из ВУЗа, что является последствием их недостаточной мотивационной, психологической, деятельностной и личностной видов готовности к самостоятельному преодолению возникающих трудностей в учебной деятельности.

Студенты, как показывает обобщение опыта высшей школы, в основном, остаются самоучками в вопросах овладения научными основами учебной деятельности, которая формируется в большинстве случаев, к сожалению, путём «проб и ошибок». Острота проблемы заключается в том, что им сложно самостоятельно перейти от школьных репродуктивных методов обучения, рассчитанных на достижение поставленной учителем цели в ходе классно-урочной организации их учебной деятельности, к самостоятельной системной творческой и поисковой учебно-познавательной деятельности, где главную ответственность за успехи и неудачи они несут сами, а не кто-то другой – учителя, родители. Большинство первокурсников по инерции продолжают пользоваться школьными стереотипами учебной деятельности, которые в системе высшего образования не только не дают желаемого результата, но и тормозят формирование новых, более продуктивных учебных умений и навыков, развитие педагогических способностей и самое главное – становятся помехой в формировании творческой культуры учебной деятельности и преобразовании студентов в её субъектов. Результаты исследований В. Т. Лисовского показывают, что подавляющее количество студентов не умеют слушать лекции и конспектировать (в большинстве случаев записывается только 18–20% материала), а также не умеют выступать перед аудиторией – 28,8% опрошенных студентов, дискутировать – 18,6%, давать аналитическую оценку определённой проблеме – 16,3%; только 37,5% стремятся хорошо учиться, 43,6% – не всегда стараются, а 8% – не стремятся к успешной учебной деятельности. А те, которые стремятся к успешной учебной деятельности на «хорошо», 67,2% не всегда хорошо успевают [9].

По результатам наблюдений, переход студентов к обучению на старших курсах в высшей школе, не приводит к автоматическому реше-

нию проблемы, напротив – усугубляет ее. Если учебная деятельность не носит системный характер, происходит трансформация – студент начинает учиться от сессии до сессии для сдачи зачётов и экзаменов, а не для того, чтоб стать компетентным учителем, не стремиться овладеть системой знаний, умений, навыков, компетенций, личностно и профессионально расти. В таких условиях устойчиво снижается успешность и значимость учебной деятельности даже на старших курсах. Завершающий этап обучения в вузе предусматривает практическую готовность выпускников к будущей педагогической деятельности и соответственно, предъявляет к ним дополнительные требования, результатом которого являются дипломные и магистерские работы, где не проявляется или же частично проявляется культура учебной деятельности и умственного труда.

Необходимо также отметить ещё одну отрицательную тенденцию в системе высшего образования – это стремительное сокращение или сведение к минимуму субъектно-деятельностных методик и технологий обучения, которые основываются, как правило, на контекстном обучении и выполнении студентами квази-профессиональной деятельности. Они формируют и развивают у будущих учителей культуру учебной деятельности, закладывают основы субъект-субъектных отношений между ними и учениками, развивают культуру дискуссии, оттачивают мастерство отстаивания своих мыслей, мотивируют творчество в учебной деятельности, формируют и развивают ведущие субъектные качества, которые крайне необходимы будущему педагогу.

Все эти аспекты подчёркивают актуальность проблемы статьи, разрешение которой имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Проблема культуры учебной деятельности и её формирование у студентов учёными исследуется в разных аспектах. Она исследуется и как предмет самостоятельного научного исследования в рамках исследования таких смежных проблем, как: адаптация выпускников средних школ к образовательной среде вуза; формирование различных компонентов учебного труда студентов; индивидуализация обучения студентов в высшей школе и формирование индивидуального стиля их учебной деятельности; формирование различных видов культур будущих специалистов – технологической, духов-

ной, исследовательской, методологической, методической, организационной. Научно-методологические основания формирования культуры учебной деятельности обучающихся содержатся в работах педагогов и психологов Ю. К. Бабанского, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, Е. Н. Кабановой-Меллер, А. К. Марковой, Т. Д. Цехмистровой, Г. И. Щукиной, Д. Б. Эльконина.

Теоретико-методологические основы разрешения проблемы формирования студентов, обучающихся в высшей школе, субъектность студента в отношении учебной деятельности раскрыты в фундаментальных трудах С. И. Архангельского, А. А. Вербицкого, А. А. Деркача, И. А. Зязюна, И. Ф. Исаева, Н. В. Кузьминой, М. И. Махмутова, П. И. Пидкасистого, В. В. Рыбалки, В. В. Серикова, В. А. Слостёнина, В. В. Ягупова, И. Байера, А. Вальтера, Х. Варнеке, В. Граф, П. Мэтьюз, Д. Нисбет, Р. Ньютон, Р. Табберер, Д. Хамблина, Д. Шаксмита и др. Среди, которых особое внимание заслуживает А. А. Деркач, в работах которого раскрывается методология понимания профессиональной субъектности специалистов. Автор воспринимает профессиональную субъектность как психолого-акмеологический феномен и раскрывает проблему субъектности и профессиональной субъектности как качество, принадлежащее субъекту [5]. Многие его идеи и положения созвучны с результатами наших исследований.

Анализ и обобщение результатов последних исследований ученых даёт возможность формулировать следующие выводы:

- большинству исследований по проблеме формирования культуры учебной деятельности присущ утилитарный подход, который сводит культуру учебной деятельности только к самой учебной деятельности, а не выводит на проблему формирования субъекта учебной и будущей профессиональной деятельности, что нарушает последовательность исследования данной проблемы в системе педагогического образования и создаёт методологическую путаницу; по мнению исследователей, «Важным направлением совершенствования качества подготовки специалистов в различных профессиональных сферах является формирование культуры учебной деятельности студентов как исходный этап становления культуры учебного труда...» [8, 274];
- проблема формирования субъекта учебной деятельности будущих учителей на-

чальных классов не стала объектом и предметом системных педагогических исследований в отечественной педагогике; в частности на основе анализа научной литературы можно констатировать, что их учебная деятельность не рассматривалась в качестве педагогического феномена, а есть только исследования отдельных аспектов формирования субъектности будущих юристов (С. М. Пелипчук) [10], офицеров (В. Г. Куцов [8], И. В. Сыромятников [11], В. В. Ягупов [13]), педагогов (Е. Н. Волкова [2], Н. Ю. Волянюк [3], Ю. В. Журат) [6] и других специалистов;

- в работах, посвящённых учебной деятельности студентов – будущих педагогов, не поставлен достаточно внятный акцент на её воздействие на развитие студентов как субъектов учебной и будущей педагогической деятельности, мало говорится о взаимообусловленности и взаимосвязанности данных процессов.

Всё это вызывает противоречие между потребностью системы педагогического образования в студентах – субъектах учебной деятельности и инертностью вузовских структур в решении проблемы целенаправленного формирования их как субъектов учебной деятельности. Это особенно относится к педагогам, так как «Высокого уровня развития человека как субъекта требуют социномические профессии. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что эти профессии имеют ярко выраженный субъект-субъектный характер. При этом несформированность субъектных феноменов не просто снижает эффективность профессиональной деятельности, но и тормозит или вообще останавливает личностно профессиональное развитие.

В связи с этим приоритетной задачей в рамках непрерывного образования и системы сопровождения профессиональной деятельности представителей социномических профессий становится формирование субъектных феноменов как внутренних, психологоакмеологических механизмов, обеспечивающих эффективность личностно профессионального развития и становления профессионализма, а также обеспечение продуктивных самоопределения и самореализации как форм субъектного самоосуществления в процессе становления профессионализма» (А. А. Деркач) [5, 10].

Цель статьи – осуществить анализ проблемы субъектности студента – будущего учителя

начальных классов в учебной деятельности, определение содержания понятия «будущий учитель начальных классов как субъект учебной деятельности», а также определение основных направлений развития студента как субъекта будущей педагогической деятельности.

Мы полагаем, что концепция формирования субъекта учебной деятельности должна базироваться на анализе самой деятельности. В понимании сущности человеческой деятельности есть главное методологическое положение – деятельность является главным существенным свойством человека, в процессе реализации которой, во-первых, он выражает свое отношение к окружающему миру; во-вторых, проявляет свое отношение к самому себе, творчески формируя и развивая себя как учебного, социального и профессионального субъекта; в-третьих, актуализирует свои сущностные силы как личность, специалист и профессионал. Основанием для такого вывода служит понимание деятельности как системы, элементами которой являются: *цель* деятельности; *субъекты*, направляющие свою энергию на достижения цели; *объекты*, на которые направлена активная деятельность субъектов; *продукты*, создаваемые субъектами из материала объектов; *средства* и *способы*, с помощью которых объекты превращаются в продукты деятельности, т.е. как *результат деятельности*.

Учебная деятельность является одним из универсальных видов деятельности человека наряду с игрой и трудом, поэтому сохраняет все её сущностные свойства – целеполагание, преобразующий характер, активность, осознанность, предметность и самое главное субъектность, потому что одну и ту же работу два специалиста выполняют совершенно по-разному.

Вместе с тем ей присущи и *специфические черты*, отличающие её от других видов деятельности. Прежде всего, следует отметить особую её направленность на обеспечение культурно-исторической преемственности людей. Реализуя свои функции, она способствует формированию субъекта будущей профессиональной деятельности, обеспечивающая передачу накопленного человечеством социокультурного опыта от поколения к поколению, в том числе и педагогического опыта.

Мы считаем, что учебная деятельность студента является, сложным психолого-педагогическим феноменом, который базируется на понимании сущностных механизмов взаимовлия-

ния личности, культуры, педагогической среды и учебной деятельности. Будущего учителя начальных классов, культура предопределяет, формирует и развивает содержание его учебной деятельности в вузе, а учебная деятельность обуславливает развитие и генерацию педагогической культуры, во взаимосвязи педагогическая культура и культура учебной деятельности – системно формируют и развивают творческую личность будущего учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки в вузе как субъекта педагогической деятельности.

Культура учебной деятельности является интегративной деятельностью характеристикой будущего учителя начальных классов как субъекта педагогической деятельности. Это предполагает высокий уровень развития компонентов его учебной деятельности и их системное взаимодействие, а также обеспечивает её актуализацию в процессе овладения научными основами будущей педагогической деятельности, стимулирует творчество в процессе успешного овладения профессиональной компетентностью в контексте современной общей и педагогической культуры, а самое главное – будущей педагогической деятельностью.

Мы акцентируем внимание на понятиях «культура учебной деятельности» и «субъект учебной деятельности», а не только на понятии «учебная деятельность», так как, считаем, что эти понятия взаимообусловлены, результатом которой является формирование субъекта бытия, поведения и деятельности; во-вторых, выделяем необходимость перехода в систему высшего педагогического образования от узко технологического подхода к профессиональной подготовке учителей к культурологическим и субъектно-деятельностным подходам; в-третьих, акцентируем внимание на необходимости отхода от утилитарного понимания смысла и предназначения учебной деятельности к её созидательному пониманию; в-четвертых, показываем резервы, которые содержатся в ней для формирования и развития субъекта педагогической деятельности.

В зависимости от уровня сформированности культуры учебной деятельности можно выделить следующие уровни овладения ею:

- *репродуктивный* (простое воспроизводство минимально необходимых знаний, навыков и умений, которые требуются согласно учебной программы); к сожалению,

не стимулирует формирование и проявление субъектных качеств студента как будущего педагога;

- *продуктивный* (стремление расширить и углублять программные знания, навыки и умения, поиск и нахождение достаточно эффективных приемов, способов, форм и современных средств учебной деятельности); недостаточно стимулирует формирование и проявление субъектных качеств студента как будущего педагога;
- *креативный* (высший уровень, который предполагает творческое отношение студента к учебной деятельности и его превращение в её субъекта; студент формирует творческий индивидуальный стиль учебной деятельности); непосредственно стимулирует формирование и проявление субъектных качеств студента как будущего педагога в учебной и квазипрофессиональной деятельности.

Таким образом, студента необходимо постепенно вести от одного уровня культуры учебной деятельности до более высокой – креативной, в процессе которой он последовательно овладевает основными компонентами учебной деятельности – ценностно-мотивационной, когнитивной, праксеологической, рефлексивной, постепенно становиться её субъектом. Как показывает анализ структуры учебной деятельности, ей присущи все признаки системы. Важным моментом является не простая совокупность компонентов учебной деятельности, а её эмерджентность (В. И. Свистун, В. В. Ягупов), так как они, объединяясь в систему, обретают новое свойство эмерджентность – способность порождать качество, недоступное каждому из этих компонентов в отдельности [12, 38]. Это означает следующее: студент из «подчинения» учебной деятельности поднимается над ней и становиться её субъектом, то есть происходит постепенный его переход от *знаниецентризма* (учебная деятельность ради получения предусмотренных учебным планом знаний) к *человекоцентризму* (осознание первенства общечеловеческих ценностей над профессиональными, формирование сначала субъекта учебной, а потом и педагогической деятельности).

Таким образом, студент не становиться «рабом» знаний, а он поднимается над ними в процессе учебной деятельности, которые служат ему для реализации личностного, профессионального и субъектного потенциалов в бу-

душей педагогической деятельности. Это ведёт к отказу от утилитарного понимания смысла, содержания и результатов учебной деятельности студента в вузе, которая рассматривает её как способ воспроизводства рабочей силы, к субъектно-деятельностному пониманию, когда студент становится субъектом учебной деятельности, что создаёт ему благоприятные условия для проявления творчества, формирования индивидуального стиля будущей педагогической деятельности.

Отметим, что субъекта в первую очередь характеризуют способности к самоорганизации, самодетерминации и саморегуляции собственной активности в любой сфере деятельности, в том числе и учебной. Отмеченные способности не являются врожденными и поэтому требуют целенаправленного формирования в ходе профессиональной подготовки.

Одновременно учебная деятельность является одним из важнейших факторов развития личности будущего учителя начальных классов, так как она системно способствует развитию всех сфер его психики, ведущих личностных и профессионально важных качеств как субъекта педагогической деятельности.

Следующий важный аспект – это содержательный компонент учебной деятельности студентов, который обеспечивает овладение социокультурным опытом человечества вообще и в сфере педагогической деятельности в частности. Таким образом, учебная деятельность выступает ведущим социокультурным феноменом, который обеспечивает и развитие самой учебной деятельности и формирование определённого её стиля и культуры, усвоение и формирование культуры педагогической деятельности, формирование и развитие профессионально важных качеств будущего учителя начальных классов. При этом она не только передаёт накопленный опыт человечества от поколения к поколению, но и предопределяет культурное развитие общества, поскольку в ней формируется субъект бытия, социальный субъект, субъект культуры, субъект педагогической деятельности, который будет дальше развивать материальную и духовную культуру как общества, так и педагогическую деятельность.

Таким образом, мы здесь наблюдаем взаимодействие и взаимовлияние культуры в широком её понимании и учебной деятельности, от характера их взаимодействия зависит будущее и общества и конкретного студента как

субъекта жизне-, учебной и педагогической деятельности.

Приоритетными направлениями практического решения проблемы формирования будущих учителей начальных классов в педагогическом ВУЗе как субъектов учебной деятельности являются:

- 1) демократизация и гуманизация образовательного пространства ВУЗа путём реализации принципов человекоцентризма и субъектной направленности профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов; гуманизацию «невозможно свести к каким-то конкретным технологиям или методам – это целостная ориентация, в основе которой находится перестройка личностных установок педагога» [7, 11];
- 2) способствование к культурной, профессионально-педагогической и субъектной идентификации студентов в педагогической среде сначала как субъектов учебной, а потом и педагогической деятельности в начальной школе; педагогам в процессе обеспечения субъектности студентов в учебном процессе нужно помнить тезисы Д. Б. Эльконина о ведущей деятельности ребёнка, где формируются психические новообразования, а также о том, что каждый век имеет своеобразные проявления субъектности;
- 3) диалогизация учебной деятельности путём системного применения субъектно-деятельностных и других методов, методик и технологий обучения и воспитания, которые способствуют формированию культуры субъект-субъектных отношений в учебно-воспитательном процессе, отстаиванию субъектной позиции студентов сначала как учеников, а потом и как педагогов;
- 4) целенаправленная реализация таких методик и технологий обучения и воспитания будущих учителей начальных классов, которые способствуют проявлению и закреплению их субъектных качеств сначала как учеников, а потом и как педагогов; это в первую очередь субъектно-деятельностные методы и технологии.

Их реализация будет способствовать формированию субъектного отношения студентов к учебной деятельности, что непосредственно способствует превращению в субъектов, так как в них содержится логика формирования студента педагогического ВУЗа в субъекта

учебной и будущей педагогической деятельности. Эта «логика» состоит из таких этапов: осознание социальной роли педагога в обществе и её восприятие; восприятие требований будущей педагогической деятельности и целенаправленное формирование своей профессиональной субъектности; становление студента субъектом учебной деятельности в вузе; творческая учебная деятельность студента и овладение основными её составляющими; формирование у студентов основных видов профессиональной компетентности в творческой учебной и квазипрофессиональной деятельности; привлечение студентов к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию; целенаправленное формирование интегрального профессионально важного качества – профессиональной субъектности.

Таким образом, умение учиться и становление субъектом учебной деятельности предполагает приобретение студентами таких видов учебной субъектности:

- 1) ценностно-мотивационной субъектности: осознание и восприятие целей, смысла и результатов учебной деятельности как студента, так и будущего учителя начальных классов;
- 2) учебно-деятельностной субъектности: осознание заданий, содержания, форм, методов, технологий и средств и их восприятие как основного деятельностного ориентира получения педагогического образования;
- 3) учебно-социальной субъектности: осознание необходимости активной совместной деятельности со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса, прежде всего с педагогами и другими студентами: «будущий учитель в условиях модернизации образования рассматривается как субъект педагогического действия» [1, 275];
- 4) учебно-рефлексивной субъектности: осознание самого себя как субъекта учебной деятельности и его восприятие; чтобы учиться, человек должен, по мнению учёных, во-первых, знать свою ограниченность; во-вторых, уметь переходить границы своих ограничений. Оба составляющие умения учиться являются рефлексивными по своей природе [4, 14]. Саморефлексия является одним из основных психологических механизмов осознания своей субъектности в учебной деятельности.

Основными обобщенными проявлениями субъектности студента как субъекта учебной деятельности являются, по мнению С. М. Пелипчука, самостоятельность и прямолинейность, максимализм и критичность в суждениях, общении и мышлении; способность принимать ответственные решения; оптимизм, критичность и самокритичность, не всегда адекватная самооценка своего поведения и деятельности; не восприятие лжи, нетактичности и хамства; убежденность в своих действиях, поступках и стремлениях; способность эффективно заниматься разными видами и формами учебной деятельности в вузе; сознательное устройство на работу и проявление усердия [10, 47]. Безусловно, эти проявления на разных курсах обучения кардинально отличаются, соответственно, и характер работы с ними на разных курсах тоже должен быть разным по целям, направлениям, содержанием, методикам, средствам и полученными результатами.

Главное, только в результате сознательной, ценностно-мотивированной и содержательной учебной деятельности студентом по овладению специальностью учителя начальных классов происходит его онтологическое развитие, которое «идёт» по следующей траектории – субъект учебной деятельности, субъект учебной квазипрофессиональной деятельности, субъект собственной психической активности, субъект педагогической деятельности в начальных классах.

Формирование студента педагогического вуза как субъекта учебной деятельности является системной научной проблемой, которая имеет много проявлений, прежде всего психологических и педагогических, ряд аспектов – методологический, теоретический и методический, разные варианты решения – нормативно-законодательные, организационно-управленческие, научные, личностные и субъектные, от комплексного успешного решения которых зависит его становление как субъекта педагогической деятельности. Перспективными направлениями исследования выступают теоретико-методологические основы формирования профессиональной субъектности будущих учителей начальных классов в вузе.

#### **Список использованных источников**

1. Біла книга національної освіти України [текст] / Т. Ф. Алексєєнко, В. М. Аніщенко, Г. О. Балл [та ін.] ; за заг. ред. акад. В. Г. Кременя ; НАПН України. – К. : Інформаційні Системи, 2010. – 340 с.

- Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 «Педагогическая психология» / Елена Николаевна Волкова. – М., 1998. – 308 с.
- Волянюк Н. Ю. Готовність до професійно-педагогічної діяльності тренера-викладача, як показник суб'єктності / Н. Ю. Волянюк // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / За ред. Максименка С. Д. – К. : 2004. – Т. IV, Вип. 1. – С. 90–96.
- Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3–4. – С. 14–19.
- Деркач А. А. Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен / А. А. Деркач // Акмеология: научно-практический журнал. – 2015. – № 2 (54). – С. 8–22.
- Журат Ю. В. Педагогічні умови формування професійної суб'єктності у майбутніх вчителів початкових класів: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Юлія Василівна Журат. – К., 2012. – 20 с.
- Зязюн І. А. Сучасна освіта в контексті гуманістичної філософії / І. А. Зязюн // Діалог культур: Україна у новому контексті: філософія освіти. – Львів : Світ, 1999. – С. 5–12.
- Киселева Ю. В. Педагогические условия формирования культуры учебной деятельности студентов / Ю. В. Киселева, Н. В. Попова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – Вып. № 5. – С. 273–276.
- Куцов В. Г. Суб'єктність як провідна якість фахівця / В. Г. Куцов // Науковий вісник Чернівецького університету. — Серія: Педагогіка та психологія: Зб. наук. пр. — Чернівці : Рута, 2007. — Вип. 331. — С. 69–73.
- Лисовский В. Т. Актуальные проблемы нравственного воспитания будущих специалистов (на материалах социологических исследований в вузах страны) / В. Т. Лисовский // Актуальные проблемы теории и практики нравственного воспитания студентов [Текст] : межвузовский сборник материалов Всесоюзной научно-методической конференции по проблемам нравственного воспитания студентов, Ленинград, 1976 год / отв. ред. В. Т. Лисовский. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1978. – С. 19.
- Пелипчук С. М. Педагогічні умови формування суб'єктності майбутніх юристів у процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / Світлана Михайлівна Пелипчук; Ін-т пед. освіти і освіти дорос. АПН України. – К., 2007. – 20 с.
- Сыромятников И. В. Профессиональная субъектность офицера: сущность, структура и типологические проявления / И. В. Сыромятников // Вестник Военного университета. – 2007. – № 2 (10). – С. 50–58.
- Ягупов В. В. Студент как субъект учебной деятельности / В. В. Ягупов, В. И. Свистун // Нові технології навчання : [зб. наук. пр. : в 2 ч. / гол. ред. Зайчук В. О.]. – Київ – Вінниця, 2009. – Спеціальний випуск № 58: Духовно-моральне виховання і професіоналізм особистості в сучасних умовах. – Ч. 1. – С. 32–39.
- Ягупов В. В. Формирование и развитие профессиональной субъектности офицеров / В. В. Ягупов, Н. А. Крыштал, В. Н. Король // Известия Российской академии образования. – 2013. – № 1. – С. 74–83.

**Adile BEKIROVA**  
Simferopol

### AS AN ACTOR OF THE LEARNING PROCESS

*The article analyzes the problem of subjectivity of students – the future of primary school teachers in the educational process, the main manifestation of which is its subjectivity in educational activity is defined the concept of "future elementary school teachers as the subject of learning activities." It is proved that the principal manifestation of the student of pedagogical high school as a subject are the different types of subjectivity – social, educational and pedagogical that simultaneously involves its ability, as a subject of life, behavior and activities that transform their own livelihoods in the subject of the practical conversion, allowing to manage themselves on the basis of objective self-reflection, self-evaluation, self-regulation and self-determination of life, behavior and activities in the educational environment as a primary school teacher. Substantiates the main directions of development of the student as a subject for future educational activities in elementary school.*

*Key words: the subject, subjectivity, student, future elementary school teachers.*

**Адиле БЕКИРОВА**  
м. Сімферополь

### МАЙБУТНІЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК СУБ'ЄКТ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

*У статті аналізується проблема формування суб'єктності студента-майбутнього учителя початкових класів у навчальному процесі, основним показником якої є його суб'єктність у навчальній діяльності. Визначено зміст поняття «майбутній учитель початкових класів як суб'єкт навчальної діяльності». Обґрунтовано, що головним проявом студента як суб'єкта педагогічного ВНЗ виступають різні види діяльності – соціальна, навчальна, педагогічна, що передбачає його здатність бути активним, творчим, перетворювати дійсність. Суб'єктність студента насамперед базується на саморефлексії, саморегуляції, самодетермінації поведінки і діяльності в педагогічному середовищі.*

*Ключові слова: суб'єкт, суб'єктність, студент, майбутній учитель початкових класів.*

Стаття надійшла до редакції 05.02.2017