

УДК 101.1:316.

Муриддин ХАЙРУДДИНОВ

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и детской психологии
Николаевского национального университета имени В. А. Сухомлинского,
г. Николаев, Украина

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Многие страны сталкиваются с важной задачей модернизации систем образования в соответствии с требованиями мировой интеграции. В статье рассматриваются современные тенденции развития образования и пути формирования эффективной и динамичной системы образования, основанной на универсальных и национальных ценностях. В ходе её написания был проведен анализ точек зрения ученых, педагогов и психологов, а также разработаны пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: образование, тенденции в развитии образования, национальная идентичность воспитания, народные традиции, этнопедагогика.

Современный мир характеризуется процессами глобализации и интеграции, которые на первый план выдвигают вопросы более тесной взаимосвязи стран и народов в решении проблем воспитания молодежи.

Развитие современного глобального мира описывается несколькими доктринами. Первая доктрина – это классическая концепция империализма, концепция борьбы цивилизаций. Среди сторонников этой концепции известные философы и политологи А. Дж. Тойнби, Самюэль П. Хантингтон, З. Бжежинский и др. Согласно ей, западные цивилизации не вписываются в рамки современной концепции развития, а потому их ожидает незавидная участь [8, 163].

Вторая доктрина развития современного мира исходит из признания самоценности всех цивилизаций и установления между ними диалога. Суть ее такова: она движет современный мир к формированию между цивилизациями цивилизованных отношений. Согласно ей, политика стран современного мира должна быть сосредоточена на замене конфликтогенной парадигмы взаимоотношений цивилизаций на парадигму взаимного уважения, диалога и сотрудничества. Признание разнообразия культур и цивилизаций, права на отличие должно восприниматься как аксиома современной геополитики, быть путеводной звездой прогресса. Эта аксиома должна выступать как обогащающий элемент для взглядов и ценностей всего мира, как фактор сближения между народами [10, 18].

Первым шагом в этом направлении стало подписание в 1992 г. странами Центральной Европы договора о создании Европейского союза/С тех пор было создано единое экономическое пространство, было подписано Шенгенское согла-

шение о введении единого визового режима, введена единая европейская валюта – евро и мн. др.

Третья доктрина, получающая все большее развитие в мире – доктрина диффузии. Под диффузией понимается распространение черт культуры (например, религиозных убеждений, технологических идей, форм языка и т. д.) или социальной практики от одного общества (группы) к другому [4, 186].

Исторические события конца XX и начала XXI века настолько изменили требования к подготовке человека к жизни в новом обществе и одновременно подготовили инструментальное оснащение такого перехода, что стал реальным переход к инновационной дидактике, основанной на современных средствах добывания, передачи и использования информации.

Образование должно вооружать личность: *широкими универсальными знаниями, доводить до искусства профессионализм, построенный на индивидуальных способностях и любви к избранному делу, обеспечит непрерывный характер освоения, углубления, обновления знаний и умений человека на протяжении его активной жизни.*

При этом последнее качество (непрерывность образования) считается основным и необходимым для достижения первых двух (энциклопедизма и профессионализма), поскольку современное производство вступило в период динамичного и непрерывного обновления и совершенствования.

Основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков, а способность человека действовать в конкретной жизненной ситуации. По мнению Б. С. Гершунского, грамотность полиструктурна. В современном понимании

грамотность – это уже не просто умение читать, писать и считать... Грамотный человек – это, прежде всего, человек, подготовленный к дальнейшему обогащению и развитию своего образовательного потенциала. Образованность обеспечивает человеку определённые стартовые возможности. Социальная справедливость требует, чтобы эти возможности были равными для всех людей, независимо от их индивидуальных различий [3, 71].

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопряжен с увеличением уровня неопределенности окружающей среды, с возрастанием динамизма протекания процессов, многократным увеличением информационного потока (Постмодернизм). Активнее заработали рыночные механизмы в обществе, возросла ролевая мобильность, появились новые профессии, произошла демаркация прежних профессий, потому что к ним изменились требования – они стали более интегрированными, менее специальными. Все эти изменения диктуют необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности творческой, ответственной, стрессоустойчивой, способной принимать конструктивные и компетентные действия в различных видах жизнедеятельности.

В наступившем XXI в. появился новый взгляд на образование как на ключевой фактор выживания нации в конкурентной борьбе на мировом рынке. Постиндустриальное общество требует творческого подхода к своей деятельности от каждого работника. Поэтому образование должно быть ориентировано на каждого человека, на развитие его человеческих ресурсов, его творческих возможностей. Современное образование должно быть *и качественным, и массовым одновременно.*

Глобализация, глобальный подход (по Р. Хенви). Возможность понять мир, лежащий за пределами страны; осознать многомерность мира, состояние планеты, культуру свою и других народов, глобальную динамику движения; выработка ответственного выбора. Необходимо перейти от бессознательного приспособления к миру – к сознательному предвосхищению сопричастности к большим и малым событиям в стране и мире.

По мнению Роберта Хенви, суть глобального образования – это совокупность следующих измерений: формирование непредвзятого взгляда на мир, осознание состояния планеты, кросскультурная грамотность, осознание динамики мировых процессов, осознание возможностей выбора [7, 455].

Пайк Г. и Сэлби Д. выделяют пять обязательных принципов своей концепции глобального образования, которые, по их мнению, являются обя-

зательными для полноценного воспитания и обучения современной молодежи. К ним относятся: признание существования иных точек зрения на мир; знания о состоянии (здоровье) планеты; системное мышление; умение осуществлять осознанный выбор; понимание процесса обучения как увлекательного коллективного путешествия [2, 24].

В контексте диалогового подхода А. В. Шафрикова рассматривает межкультурное образование как «современную тенденцию мирового процесса, утверждающую идею о том, что в основе мировой цивилизации лежит множество независимых самостоятельных сущностей» [7, 7-9]. Именно понятие «межкультурное образование» она считает самым емким из всех сопряженных с ним терминов. Раскрывая его сущность, А. В. Шафрикова подчеркивает, что оно направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе, и базируется на принципах диалога и взаимодействия различных культур. Межкультурное образование она рассматривает в международном и межнациональном контексте как взаимосвязь различных культурных сред в сферах образования.

Диалоговый подход представлен в зарубежной концепции мультиперспективного образования в рамках глобального подхода. Ее авторы Х. Гепферт и У. Шмидт требуют пересмотра образовательных программ школ и вузов с целью преодоления монокультурной ориентации. Новые образовательные программы должны предоставлять обучаемым возможность расширения границ их миропонимания, осознания ими относительности мнений и суждений, учить критически подходить к господствующим в обществе представлениям. Преподаватель при этом выступает в качестве образца, демонстрируя рациональное и открытое мышление, но не отказываясь от собственной позиции. У. Шмидт призывает к «мультиперспективному анализу системы мира» [1, 123].

На основе анализа работ вышеперечисленных ученых мы определяем мировое образовательное пространство как сложную, взаимосвязанную, саморазвивающуюся макросистему, которая объединяет большое число национальных образовательных систем, различных по своим философским и культурным традициям, по уровню целей и задач, а также по своему качественному состоянию.

В настоящее время ведется интенсивный поиск *новой модели образования*, которая была бы сориентирована на удовлетворение потребностей будущих поколений всего человечества. Модель образования третьего тысячелетия уже сегодня

тесно связана с глобальной стратегией устойчивого развития, к которой человечество должно перейти в XXI веке.

Классическая педагогика, начиная с Я. А. Коменского хорошо обслуживала индустриальную эпоху. Стали явно непригодными установки части компонентов парадигмы индустриального общества: образование для общественного производства; учение в молодости как запас на всю жизнь; педагог передает знания и стоит над обучающимся; стабильная структура учебного процесса с акцентом на аудиторские занятия; книга как основное средство обучения. Если раньше ученик шел в школу за знаниями, то сегодня знания перестали быть самоцелью. Образование стало приобретаться вне школьных стен и др.

Перечислим некоторые теории и концепции классики: Концепция дидактического энциклопедизма (Я. А. Коменский, Дж. Мильтон, И. Б. Беседов), концепция дидактического формализма (Э. Шмит, А. А. Немейер, И. Песталоцци, А. Дистервег и др.) концепция дидактического прагматизма (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер) и др.

Изучение педагогических теорий заставляет размышлять об их уместности в новых условиях. Например, «концепция дидактического энциклопедизма» в связи с широким распространением Интернета постепенно сходит на нет. В то же время актуализируется «концепция дидактического формализма», суть которой – научить мыслить. Остальные концепции и подходы также требуют пересмотра.

Так, электронная педагогика дополняет указанный выше список концепций и теорий, например, коннективизм (англ. connectionism) – один из подходов в области искусственного интеллекта, где обучение можно рассматривать как процесс создания некоей сети, узлами которой являются внешние сущности, т.е. люди, организации, библиотеки, сайты, и др. источники информации.

Переход к постиндустриальному информационному обществу настолько изменил требования к подготовке человека к жизни в новом обществе и одновременно подготовили инструментальное оснащение такого перехода, что стал реальным переход к инновационной дидактике, основанной на современных средствах добывания, передачи и использования информации. Современные информационные технологии, использующие огромные объемы компьютерной памяти, быстродействующие процессы переработки информации, представляют принципиально новые возможности для реализации ранее известных, но трудных для практики методов обучения.

В силу указанных причин назрела необходимость создания «новой дидактики», отвечающей

как реалиям формирующегося информационного общества. Дидактику, занявшуюся этими поисками, назвали новой.

В дидактике происходит систематизация знаний об обучении в новой информационно-образовательной среде. Предметом ее является конструирование учителем и учащимся собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания образовательный процесс и происходящие в ней изменения. Появились новые категории: дистанционное обучение (ДО), персональная учебная среда, добавляются новые подходы к обучению: аксиологический, культурологический, антропологический, синергетический, герменевтический, валеологический.

Современная дидактическая концепция основана на взаимодействии и взаимопонимании педагога и ученика. Учебный процесс построен на переходе от репродуктивной к поисковой деятельности ученика. В дидактике исследуются и обосновываются понятийный аппарат, новые виды учебных занятий и принципы образования: развивающее и воспитывающее обучение, научность и доступность, сознательность и творческая активность обучающихся, наглядность и развитие теоретического мышления, системность и систематичность обучения, переход от обучения к самообразованию, связь обучения с практикой профессиональной деятельности, коллективно-индивидуальный характер обучения, гуманизация и гуманитаризация обучения, компьютеризация обучения

Традиционная дидактика опиралась на одну концепцию, тогда как современная дидактика основывается на множество педагогических концепций. В дидактике существует множество теорий, концепций, моделей и соответствующих им практик организации учебного процесса. Среди них:

- сообщающее обучение (традиционное обучение на основе «готовых» знаний);
- проблемное обучение (диалоговое, ситуационное и т.д.);
- программированное обучение (в том числе с использованием компьютера, сети Интернет, кейсовая методика и др.);
- игровые методики;
- развивающее обучение;
- креативная дидактика;
- имитационное (в том числе контекстное) обучение;
- обучение в динамических парах (В. К. Дьяченко);
- концентрированное обучение (В. Ф. Шаталов);
- вероятностное обучение (А. М. Лобок);

- педагогика сотрудничества (в том числе школа жизни Ш. А. Амонашвили);
- ноосферная педагогика (А. Субетто);
- культурно-историческая педагогика (Е. А. Ямбург) и др.

Современная дидактическая система исходит из того, что обе стороны – преподавание и учение – составляют процесс обучения. Современную дидактическую концепцию создают такие направления, как программированное, проблемное обучение, развивающее обучение (П. Гальперин, Л. Занков, В. Давыдов), гуманистическая психология (Роджерс), когнитивная психология (Брунер), педагогическая технология, педагогика сотрудничества.

Дидактические концепции обучения: эвристическое обучение (А. В. Хуторской), проблемное обучение (М. И. Махмугов, А. М. Матюшкин, И. Я. Лернер); программированное обучение и контекстное обучение (А. А. Вербицкий) личностно-ориентированное обучение (В. В. Сериков, Е. В. Вондаревская, И. С. Якиманская); новая дидактика (коллективный способ обучения) (В. К. Дьяченко); модульное обучение и дидактика художественного образования (Ю. Б. Алиев); культурологическая концепция содержания общего среднего образования (В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скоткин) концепция содержания образования (В. С. Леднев) бинарно-интегративная концепция (Л. М. Перминова); концепции и концептуальные классификации методов обучения (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер) концепция образовательной среды (В. А. Ясвин) концепции средств обучения (С. Г. Шаповаленко, Н. М. Шамаев, Ю. Е. Шабалин) индивидуализация и дифференциация (И. Унт, И. М. Осмоловская) активизация учения школьников (Т. И. Шамова) оптимизация обучения (Бабанский Ю.К.).

В настоящее время, как подчеркивает В. Окунь, обучение есть многосторонний процесс, включающий разные элементы различных его направлений. Эта многосторонность обучения позволяет использовать для каждой степени образовательной системы, для каждой конкретной ситуации обучения, своеобразно возможностям и индивидуально-психологическим особенностям как обучающихся, так и самого педагога, преимущества того или иного направления [5, 134].

Цели обучения в этих современных подходах предусматривают не только формирование знаний, но и общее развитие учащихся, их интеллектуальных, трудовых, художественных умений, удовлетворение познавательных и духовных потребностей учеников. Учитель руководит учебно-познавательной деятельностью учеников, одно-

временно стимулируя их самостоятельную работу, активность и творческий поиск. Сущность деятельности учителя – управление, учеников – учение: усвоение знаний, умений, способов деятельности и их практическое применение.

Основной тенденцией современного образования является постепенное смещение приоритетов от прямого обучения к индивидуальному контакту с учениками. Наблюдаются также тенденции к: повороту от обучения в условиях класса к обучению в малых группах; поворот от сообщения знаний и их запоминанию (закреплению) к самостоятельному поиску и кооперированию усилий; поворот от работы с более успевающими учениками к работе со всеми учащимися; значительное увеличение активности учащихся. Метод проектов и кооперирование существенно повышает активность каждого ученика, его занятость, соответственно степень осмысления материала; соревновательный подход заменяется на кооперирование, на сотрудничество; поворот от овладения всеми учениками одного и того же материала к овладению разными учащимися разного материала; поворот от вербального мышления к интеграции визуального и вербального мышления; переход от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности; глобализации школьного образования и др. [6, 23].

Период изоляции отдельных регионов, их самодостаточности в развитии прошел. Уровень современных промышленных, информационных, экологических технологий настолько сложен, что ни один регион, ни одно государство не в состоянии решать связанные с ними проблемы самостоятельно. Требуется глубокая интеграция различных государств, регионов.

Общим, объединяющим направлением в развитии мирового образования является значительное распространение нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов.

Регионализация образования – это отказ от унитарного образовательного пространства, скрепленного цепью единых учебных программ, учебников и учебных пособий, инструкций и циркуляров. Это наделение регионов правом и обязанностью выбора собственной образовательной стратегии, создания собственной программы развития образования в соответствии с региональными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями.

Национально-региональный компонент обеспечивает особые потребности и интересы в области образования народов страны и включает в

себя ту часть содержания образования, в которой отражено национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык и литература, история и география региона и т.д.).

Важность регионального уровня в решении проблем развития этнокультурного образования обусловлена тем, что в масштабах региона можно в наибольшей степени обеспечить комплексность принимаемых мер, охватив все ступени образования.

Педагогическими условиями реализации идеи этнокультурного и поликультурного образования являются: развитие и укрепление национальных начал образования и школы; признание и обеспечение безусловного приоритета для личности родного языка и культуры; открытость и адаптивность национальной системы образования ко всему прогрессивному в мировой практике в данной сфере; непрерывность образовательной деятельности, направленной на реализацию этнокультурных запросов личности и общества; целенаправленная ориентация системы образования на выявление и удовлетворение спроса на услуги в области этнокультурных потребностей; наличие региональных программ по данной проблеме с учетом особенностей этнического состава населения на базе единой государственной программы, что предполагает обучение по единым стандартам и одновременно введение в образовательный стандарт материалов, отражающих национальные особенности тех или иных культур.

Широкое распространение этнокультурного образования позволит решить проблему достойной занятости молодого поколения, воспитание полноценной социальной и толерантной личности, сознающей свое место и роль в обществе и мире в целом.

В свое время К. Д. Ушинский, на основе глубокого анализа систем образования ведущих стран мира, пришел к выводу что общей системы обучения и воспитания для всех народов не существует, поскольку, несмотря на сходство педагогических форм всех европейских народов, у каждого

из них своя особенная национальная система воспитания, своя особая цель и свои особые средства к достижению этой цели.

Чтобы богатейшие традиции народной педагогики стали эффективным средством воспитания подрастающего поколения, необходимо каждому этносу обеспечить право и реальные возможности для развития собственных образовательных систем, основанных на богатейшем духовно-нравственном наследии и национальном своеобразии каждого отдельно взятого народа, обогащенного достижениями мировой цивилизации. На новом повороте развития общества возникает проблема, которая постоянно сопровождает общественный прогресс. Суть ее заключается в том, как развивать теорию и практику обучения, используя новое оснащение и решая новые задачи, не утрачивая при этом позитивные традиции мирового и отечественного образования.

Таким образом, сегодня решение задачи повышения качества образования невозможно без перехода всей сферы образования на инновационный путь развития.

Современные общества, вовлекаясь в процессы глобализации, приобретают новое качественное состояние, которое можно назвать *информационным*. В информационном обществе реальной производительной силой становятся не только природные ресурсы и традиционные факторы производства (земля, труд, капитал), но и знание, наука, информационные; технологии, а приоритет принадлежит уже не воспроизводству товаров, а инновационной, научной, образовательной деятельности.

В обществе преодолевается отношение к знаниям, умениям и навыкам как целям образования. Они как важнейшие его средства обеспечивают полноценное развитие личности и включение ее в социально ценную деятельность, предполагающую различные возможности самообразования. Главный смысл образования – постоянное творческое обновление, развитие и совершенствование каждого человека на протяжении всей жизни.

Список использованных источников

1. Pike G., Selby D. Global Teacher, Global Learner. N.Y., Hodder & Stoughton, 1997
2. Schmidt U. Interkulturelle Kommunikation und interkulturelles Lernen // Jahrbuch «Pädagogik: Dritte Welt». Kulturelle Identität und Universalität. Frankfurt a. M., 1987
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С.Гершунский. – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 608 с.
4. Джерри Д., Джерри Дж. Большой толковый словарь. Т.1 (А-О): Пре. С англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 544 с
5. Оконь В. Введение в общую дидактику. Пер. с польского.- М., 1990. – 383с.
6. Репина Л. В., Реутова Е. Г. Тенденции развития образования в XXI веке в условиях современной глобализации// Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 22-24
7. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с

8. Тихонравов Ю.Г. Геополитика: Учеб.пособие. М.: ИНФРА-М, 2000.- 269 с
9. Шафрикова А.В. Мультикультурный подход в обучении и воспитании школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 1998.- 22 с.
10. Шериф Шахі Діалог цивілізацій: шкідливість політики абстракції для розвитку світової цивілізації // Персонал. – 2003.- № 7. – С. 16-18.

Хайруддінов М. Освіта в умовах постіндустріального суспільства як педагогічна проблема

Багато країн стикаються з важливим завданням модернізації систем освіти відповідно до вимог світової інтеграції. У статті розглядаються сучасні тенденції розвитку освіти та шляхи формування ефективної та динамічної системи освіти, заснованої на універсальних і національних цінностях. У ході її написання був проведений аналіз точок зору вчених, педагогів і психологів, а також розроблені шляхи вирішення означеної проблеми.

Ключові слова: освіта, тенденції в розвитку освіти, національна ідентичність виховання, народні традиції, етнопедагогіка.

Khairuddinov M. Education in a post-industrial society as a pedagogical problem

Many countries face the important task of modernizing education systems in accordance with the requirements of world integration. At present, education is put on the first place among the factors of human development. The role of knowledge in the economic development of the world's countries is growing rapidly, outstripping the importance of the means of production and natural resources. At the same time, approaches to understanding education are changing. Along with the traditional, today in pedagogy new ideas about the person and education are being formed, the anthropological bases of pedagogy are changing. «At the present time, the image of the» knowing person «is often contrasted with» personality «and the goal of education should be aimed at the formation of a full-fledged creative personality.

For these reasons, there is a need to create a «new didactics» that meets both the realities of the emerging information society. The article considers modern trends in the development of education and the ways of forming an effective and dynamic education system based on universal and national values, as well as preserving the existing national traditions and national identity of countries and regions. In the course of its writing the analysis of the points of view of scientists, teachers and psychologists was carried out, and ways of solving this problem were developed.

Key words: education, tendencies in the development of education, national identity of upbringing, folk traditions, ethno-pedagogy.

Стаття надійшла до редколегії 12.02.2018