

ють запит самостійно. У державних установах є деяке уявлення про запити ринку, а в комерційних організаціях – швидка реакція на запит.

Головна мета навчання у комерційних організаціях – підготовка спеціаліста до нової позиції. Університет повинен хоча б формувати деяку готовність до того, щоб студент зайняв професійну позицію.

За таких обставин перспективними дослідженнями у цій сфері є пошук шляхів взаємодії між класичним університетським та корпоративним навчанням. Такі дослідження мають дати відповідь на питання: яким чином навчання у вищій школі можна наблизити до запитів ринку?

Як відбувається запозичення нових форм до університетської практики? Як визначити параметри ефективності навчання у вищій школі?

#### Список використаних джерел

1. Пасечнікова Л. П. Корпоративне навчання як спосіб створення згуртованої команди професіоналів / Л. П. Пасечнікова // Наукова скарбниця Донеччини. — 2010. — №1. — С. 66—69.
2. Пискунова Е. В. Повышение квалификации в современной социокультурной ситуации / Е. В. Пискунова // Зарубежный опыт повышения квалификации учителей. Сборник статей. — СПб, 2005. — С. 6—29.
3. Рольф ван Дик. Преданность и идентификация с организацией / пер. с нем. / Рольф ван Дик. — Х. : Изд-во Гуманитарний Центр, 2006. — 142 с.
4. Швалб Ю. М. Методология и теория экспертной деятельности: психологические аспекты: Монография / Ю. М. Швалб. — К. : «Основа», 2013. — 240 с.

**ЛЮТА Л. П.**

### СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ КОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В БИЗНЕС ОРГАНИЗАЦИЯХ

*В статье рассмотрены неинституциональные формы образования, которые возникают в сфере корпоративного обучения в бизнес организациях. Корпоративное обучение анализируется как элемент корпоративной культуры организации. Рассмотрены функции обучения в организации и выделены параметры определения его психологической эффективности.*

*Ключевые слова: корпоративное обучение, корпоративное образование, корпоративная культура, типы образовательных институций, функции неформального обучения.*

**LUTA L. P.**

### THE STRUCTURE AND FUNCTIONS OF THE CORPORATE TRAINING IN BUSINESS ORGANIZATIONS

*The article deals with the not-institutions forms of education, which arise in the field of corporate training in business organizations. Corporate training is analyzed as an element of corporate culture of the organization. Were examined the function of education in the organisation and allocated parameters determine its effectiveness.*

*Keywords: corporate training, corporate education, corporate culture, types of institutions, the functions of the non-formal education.*

Стаття надійшла до редколегії 12. 09. 2013 року.

УДК 159.9

**ЛЯХОВА В. П.**

Миколаївський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

## ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА І ПСИХОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН

*У статті розглядається відповідальність як актуальна проблема сучасності і важливий чинник в розвитку і становленні школяра. Досліджується питання рівнів розвитку відповідальності та механізмів їх формування. Приділяється увага умовам, за яких відповідальність може стати особистісним психічним новоутворенням, що має ознаки рис характеру. Розкривається значення усвідомлення соціальних цінностей, норм, правил для розуміння своїх рішень та їх наслідків.*

*Ключові слова: відповідальність, психологічний феномен, риси характеру, рівні розвитку відповідальності, вимогливість.*

Безответственные, необязательные, вечно опаздывающие и халтурящие, обещающие и не выполняющие своих обещаний, заявляющие публично о чём-либо и также публично отказывающиеся от своих заявлений, как минимум, в

обществе вызывают раздражение. Существуют даже речевые стереотипы в оценивании таких личностей: «на него нельзя положиться – подведёт», «ему нельзя доверять – обманет», «с ним нельзя идти в разведку – предаст». Приблизительно

тельно таких же взглядов придерживается и школьное сообщество. На вопрос, поставленный исследователем: «За что сегодня уважают ученика?» в ряду предпочитаемых черт характера называют: правдивость, верность, обязательность, преданность. Собственно, это те качества человека, которые напрямую связаны с феноменом ответственности.

В разные эпохи, исторические периоды развития человечества были востребованы личности с определёнными чертами характера. Так, во времена войн, конфликтов, революций воспевались мужество, храбрость, отвага, героизм. В мирные периоды – честность, справедливость, благородство, трудолюбие. На каждый период был свой социальный запрос.

Почему сегодня мы считаем, что есть запрос на личность, ведущей чертой которой есть ответственность? Во-первых, кризисные времена всегда отмечались падением нравственности, высоким уровнем пессимизма, безразличием и социальной отстранённостью, а также нежеланием брать на себя ответственность за положение дел. Во-вторых, родители, учителя жалуются на отсутствие ответственности у детей в плане учебной дисциплины, выполнения домашних обязательств, поручений и т. д. В-третьих, психологи отмечают низкий уровень личной ответственности за своё здоровье, выбор профессии, судьбу, указывают на неустойчивый, временный, зависящий от настроения или степени заинтересованности, характер ответственности. Творцы общественного мнения от СМИ под видом демонстрации свободы и остроумия провоцируют патологии поведения, утверждают биологические инстинкты человека, глумятся над позитивным с моральной точки зрения в человеке; навязывают стереотипы поведения, стили мышления, стили жизни, не имеющие ничего общего с задачами воспитания, которые стоят перед образованием. Декларации «всё разрешено», «ты никому не обязан», «все обязаны тебе» работают на разрушение личности, разжижения её интеллекта и ослабления воли. И как заметил Ёсихиро Фукуяма, что люди сегодня ориентированы больше на свои права и свободы, чем на обязанности.

С позиции психологической науки, ответственность рассматривается как отдельная психологическая категория, основу которой составляет контроль над собственной деятельностью и которую человек осуществляет согласно принятым им нормам, правилам, убеждениям. Основную смысловую нагрузку в понятии «ответственность» несёт готовность дать ответ:

кому? за что? какому долгу? перед кем? – эти вопросы следует рассматривать отдельно.

В расширенной философско-психологической трактовке в понятие «ответственность» входит отношение человека к обществу, так как данный феномен имеет логическую корреляцию со многими социальными качествами человека: самостоятельность, честность, справедливость, принципиальность, чувство долга.

В отечественной психологии, философии, педагогике при рассмотрении феномена ответственности обращают внимание на его многомерность, разнородность компонентов. Психологи пытаются найти такую структуру, которая смогла бы объединить эти разрозненные компоненты и рассматривать их как системное качество личности. Можно рассматривать их по функциональному единству, мотивационному и когнитивному компоненту, регуляторно-волевой продуктивности, главное – актуализировать вопрос об ответственности.

С точки зрения ответственности исследователи выделяют два типа личности: зрелую и инфантильную. У зрелой личности развито чувство ответственности, способность к активному участию в жизни общества, потребность в заботе о других и психологическая близость к ним. Инфантильность проявляет себя в повышенной потребности в заботе других о себе, пониженной критичности относительно своих успехов, решений, поступков. Инфантильная личность постоянно ищет оправдания своим просчётам, провалам, загубленному делу. Психическое развитие такой личности замирает на этапе детства.

В зависимости от того, в какой степени развито чувство ответственности в человеке, мы можем говорить о его объеме.

Если человек отвечает только за себя, пытается влиять на события, касающиеся только его жизни – это низкая степень ответственности (суженный объем). Ответственность имеет признаки эгоизма, потребительского отношения к реальности, социальной отстранённости. Внешне такая личность выглядит независимой, самодостаточной, не спрашивает ни у кого советов и не предлагает их никому сама.

Следующим уровнем ответственности можно считать такой уровень, при которой человек несёт ответственность только перед собой и своими близкими (семья). Этот уровень ответственности характерен для современных европейских семей и достаточно развит в семьях, живущих на постсоветском пространстве. В условиях экономической нестабильности и социальной напряжённости наружу прорывается инстинкт,

первобытный по своей сути «свой–чужой». Такие семьи поддерживают формальные контакты с другими людьми, их образ жизни носит закрытый характер. Также, как и при низкой степени ответственности, слабо сформирована просоциальность, имеет место эгоизм семейного типа.

Уровень объема, на которой ответственность уже в какой-то степени удовлетворила бы нравственно-духовные запросы человечества, это ответственность за себя и окружающих. В качестве окружающих могут быть соседи по дому, жители одного села или города, жители одного региона или страны, коллеги по профессии. На этой ступени ответственности уместно говорить о должностной, ролевой, корпоративной, профессиональной ответственности.

Уровень объема «За всё в ответе» – высшая форма ответственности, предполагающая высокий уровень самосознания, планетарное мышление; это должен быть человек Культуры Мира.

Переживания ответственности могут быть различными по ощущениям, но возникают они только тогда, когда появляется осознание своих действий и их возможных последствий. Ответственность в ребёнке формируется постепенно, поэтому развивать её нужно начинать как можно раньше. Вначале мы просто воспитываем послушание и исполнительность. Угроза порицания, неодобрения, наказания заставляют ребёнка вырабатывать у себя внутреннюю форму контроля над своей деятельностью.

Однако, жёсткие методы наказания и строгий подход в воспитании ответственности быстрее всего спровоцируют появление такой черты характера, как вороватость, нежели ответственность.

Считается преступлением против личности, если взрослые, не учитывая неподготовленность ребенка, проявляют грубость, заставляя его проявлять чрезмерную самостоятельность, не соответствующую уровню развития.

В развитии ответственности играет роль сбалансированность между требовательностью и исполнительностью. Дети должны уметь слышать речевую информацию и соотносить её с образом действия. Практические навыки соотношения речи и действий вырабатываются в игровой форме (дошкольный возраст) в процессе организации жизнедеятельности семьи детского коллектива, в процессе выполнения учебных заданий. Понуждение к соблюдению условий, правил выполнения заданий осуществляется, при правильном подходе, за счёт позитивного оценивания результата деятельности ребёнка, создания ситуации успеха (одобрения, поощрения).

В некоторых семьях детей приучают действовать так, чтобы не разочаровывать кого-нибудь из окружающих, механизм такого воспитания – есть чувство вины. Но, по сути, это манипуляция маленьким человеком, которая является для него разрушительной на психическом и физическом уровнях. Переживая страх тотального несоответствия, ребёнок выстраивает своё поведение, а дальше и свою судьбу, в угоду манипулятору и в ущерб своим личным интересам, потребностям, желаниям. Свой социальный статус ребёнок оценивает ниже статуса других детей, что выражается в заниженной самооценке, утрате чувства собственного достоинства. В результате мы имеем: плохое поведение, плохую учёбу, дети часто болеют, зависимы, внушаемы, ведомы.

Когда у ребёнка появляется осознанная потребность соответствовать социально одобряемому эталону или эталону поведения, принятому в определённой среде, в которую включен ребёнок, ответственность становится личностным психическим образованием, хотя и имеет относительно устойчивый характер.

Устойчивость черты характера вырабатывается самим человеком в течение всей его жизни и имеет разные уровни сформированности, выраженности, зависит от глубины осознания социальных ценностей, норм, правил, от понимания своих решений и их последствий.

При высоком уровне выраженности ответственность становится чертой характера, принимаемые решения соотносятся с внутренней структурой ценностей. Средний уровень предполагает осознание ближайших последствий поступков, поведенческих актов, решений, действий, но ответственность ещё не становится стратегией поведения в жизни. Низкий уровень ответственности проявляется в ситуационном самоконтроле над деятельностью и носит неустойчивый, эпизодический характер.

Иногда потребность получать чьё-либо одобрение настолько сильно развито в человеке, что его поведение становится деструктивным.

Э. Фромм ввёл в психологию понятие «автоматического конформизма». Это механизм, с помощью которого человек осваивает тот тип поведения, который ему предлагает сообщество. Уничтожив своё «Я», человек не испытывает ни страха, ни одиночества, ни личной ответственности.

Парадокс состоит в том, что чем больше человек старается контролировать себя, чтобы соответствовать запросам сообщества, тем сильнее он становится зависимым от него.

Сбалансированность в структуре личности социального и индивидуального компонентов

даєт человеку чувство свободы, самостоятельности во взаимодействии с другими людьми, позволяет быть ответственным и за себя и за других.

В психологическую структуру ответственности входят три компонента:

- *рациональный* – связанный с интеллектуальной деятельностью; с осознанием необходимости действовать в соответствии с общественными требованиями, нормами, ценностями; с пониманием своей общественной роли и своей социальной ценности; с предвидением последствий выбора решений и целесообразностью этого выбора;
- *чувственно-эмоциональный компонент* – это переживания, связанные с ответственностью. Этот компонент предполагает высокую социальную сензитивность; достаточную степень самопонимания; стойкую привычку руководствоваться в своих действиях нравственно-этическими, морально-духовными чувствами, гуманистическими стандартами прообщественного поведения;
- *волевой компонент* предполагает развитость ряда качеств и умений:
- принимать и претворять в жизнь твёрдые решения; мобилизовать свои возможности, силы для выполнения принятых на себя обязательств; подчинять свои действия целям; не поддаваться различным факторам, препятствующим выполнению своих обязательств.

Из отдельных звуков складывается аккорд, также как и из отдельных черт характера складывается личность. Зарождаясь, та или иная черта характера становится ведущей и определяет направленность психического развития

**ЛЯХОВА В. П.**

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

*В статье рассматривается ответственность как актуальная проблема современности и важный фактор в развитии и становлении личности школьника. Исследуется вопрос уровневого развития ответственности и механизмов ее формирования. Уделяется внимание условиям, при которых ответственность может стать личностным психологическим образованием, которое носит признаки устойчивой черты характера. Раскрывается значение осознания социальных ценностей, норм, правил для понимания своих решений и их последствий.*

*Ключевые слова: ответственность, психологический феномен, черты характера, нравственный компонент, уровни развития ответственности, требовательность и исполнительность, социальная отстраненность.*

**LIACHOVA V. P.**

### RESPONSIBILITY AS AN ACTUAL PROBLEM AND A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

*The article discusses the psychological phenomenon of responsibility as the actual problem of our time and important factor in the development and formation of the pupil's identity. The question of level development of responsibility and the mechanisms of its formation is studied. Attention is paid to the conditions under which responsibility may become personal psychological formation that signs sustainable character traits. The meaning of social values, norms, rules for the understanding of their decisions and their consequences is revealed. The subject of attention in the article is also the structure of responsibility, in particular, the components of the structure – the rational, sensual, emotional and strong-willed. The accent is put on the need for balance of social and individual components in the social structure of a personality, as it gives a feeling of freedom and independence in the interaction with other people, allows taking responsibility both for themselves and for others.*

*Keywords: responsibility, psychological phenomenon, character traits, moral component, development levels of responsibility, rigor and diligence, social alienation.*

индивида. О ком-то говорят: «Смелый», о ком-то – «Добрый», кто-то – «Ответственный».

Категория ответственности в ряду других нравственных категорий есть, условиям формирования чувства собственного достоинства, чувства самоуважения.

Как нравственное личностное образование, ответственность взращивается совестью, честью, достоинством, любовью к миру и к своей семье, к своему ребенку и к своим родителям. Это чувство предполагает требовательность к себе и опыт осмысления определенных знаний, суждений, мнений, связанных с пониманием психологического феномена ответственности.

Поскольку ответственность регулирует поведение человека и является средством его социализации, а также является условием непрерывного развития личности, ответственность как чувство и черта характера должна войти в круг первостепенных забот педагогов.

#### Список використаних джерел

1. Козелецкий Ю. Психология принятия решений / Ю. Козелецкий. – М., 1975.
2. Муздыбаев К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. — Издательство Либроком, 2010. — 248 с.
3. Новосельцев В. И. Школа самовыражения, или Система формирования у детей и подростков моральной ответственности / В. И. Новосельцев / Директор. — 2003. — № 9. — с. 41—47.
4. Новосельцев В. И. Образовательный процесс: учет половых различий в формировании ответственности / В. И. Новосельцев // Завуч. — 2003. — № 5. — с. 110—128.
5. Прокофьев А. В. О возможности реабилитации идеи коллективной ответственности / А. В. Прокофьев // Вопросы философии. — 2004. — № 7. — С. 73—85.

Стаття надійшла до редколегії 09. 09. 2013 року.