

УДК 159.92

ОНУФРІЄВА Л. А.

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ САМОСВІДОМОСТІ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ СОЦІОНОМІЧНИХ ПРОФЕСІЙ

У статті стверджується, що становлення самосвідомості включено у процес становлення особистості. Констатується, що негативна «Я-концепція» особистості майбутніх фахівців соціономічних професій характеризується замкнутістю, невпевненістю, низьким самоконтролем, підвищеною тривожністю, емоційною чуттєвістю, заниженою самооцінкою. Встановлено, що порушення у нормативному процесі розвитку самосвідомості є важливим чинником виникнення дезадаптації, що є основою виникнення різних форм девіантної поведінки в студентському віці. У результаті дослідження виділено складові самосвідомості майбутніх фахівців соціономічних професій: пізнавальну, емоційно-оцінну, поведінково-діяльнісну, зміст яких визначають функціональні складові самосвідомості майбутніх фахівців соціономічних професій.

Ключові слова: майбутні фахівці соціономічних професій, особистість, психічні процеси, розвиток, самовизначення, самоконтроль, самооцінка, самосвідомість, «Я-концепція».

Постановка проблеми. Изучение самосознания обусловлено неисчерпающим интересом к механизмам психической жизни человека, ведь всестороннее систематическое исследование самосознания позволяет расширить теоретические сведения о его формировании и функционировании. Знание этих механизмов способствует пониманию внутренней жизни личности, обусловленность ее интересов, особенности выбора жизненного пути, процесса самооценки и самопрезентации, позволяет объяснить феномен социальной жизнедеятельности и его влияние на межличностные отношения, углубить знания по многоуровневости строения самосознания. Решение этой задачи требует осуществления психолого-педагогических исследований, которые раскрывали бы закономерности развития человека как целостной личности, формирования ее социальных установок, ценностных ориентаций и т. п.

Поэтому все больше внимание исследователей акцентируется на проблеме поиска механизмов и закономерностей становления самосознания личности, хотя общая проблематика самосознания личности заняла значительное место в теории психологии благодаря трудам Р. Бернса, У. Джемса, И. С. Кона, К. Роджерса, С. Л. Рубинштейна, В. В. Столина, И. И. Чесноковой, Т. Шибутани, К. Юнга, В. А. Ядова и др.

Существует несколько подходов к определению сущности и структуры самосознания, а отдельные ее компоненты были предметом многочисленных исследований зарубежных и отечественных психологов, в трудах которых представлены теоретические положения о соотноше-

нии и взаимодействиях внутренних и внешних факторов становления сознания и самосознания личности, генезис самосознания, его составляющих, потому что от самосознания современной молодежи зависит ее будущее и будущее общества, что и определяет актуальность исследования (Н. Е. Анкудинова, В. Г. Асеев, А. А. Бодалев, Л. И. Божович, Е. А. Бондаренко, В. П. Левкович, П. Р. Чамата, Р. Бернс, К. Блага, М. Шебек, А. Валлон).

Анализ последних исследований и публикаций. Методологическую и теоретическую основу нашего исследования составили основные положения научной психологии о сущности личности, закономерностях ее становления и развития: Б. Г. Ананьев, Г. С. Костюк, С. Д. Максименко, Р. Мэй, В. М. Мясищев, А. В. Петровский, К. Д. Ушинский; общепсихологические теории сознания и самосознания личности: И. С. Кон, В. В. Столин, С. Л. Рубинштейн, К. Юнг; теории развития самосознания в онтогенезе: К. Бернс, М. И. Боришевский, Б. А. Земба, И. С. Кон; положения о сущности самовосприятия и самосознания личности: Б. Г. Ананьев, Р. Бернс, А. В. Винославская, И. С. Кон, В. И. Носков, А. Г. Спиркин, И. И. Чеснокова и др.; положение о влиянии профессионального самоопределения на формирование личности студента: И. В. Дубровина, В. Т. Лисовская, В. И. Носков, М. Палюх, В. В. Столин, Л. Хоминська и др.

Цель нашей статьи – теоретическое обоснование психологических особенностей самосознания будущих специалистов социономических профессий.

Изложение основного материала исследования. Осознание человеком окружающего ми-

ра не сводится к отображению только внешних объектов, его сознание может быть направлено и на самого субъекта, на его собственную деятельность и его внутренний мир. Именно осознание человеком самого себя и есть самосознание, развитие которого, определение собственного «Я», своих личностных особенностей имеет большое значение для улучшения эмоционального самочувствия и правильной организации взаимоотношений с окружающими людьми.

Самосознание, как важный структурный компонент личности, является тем внутренним механизмом, благодаря которому человек способен не только сознательно воспринимать воздействие окружающей среды, но и самостоятельно, осознавая свои возможности, определять меру и характер собственной активности. В результате человек не только может отображать внешний мир, но, выделив себя в нем, познавать и свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе [7].

Современные польские ученые утверждают, что «исследование и анализ ценностей имеет большое практическое значение для проведения диагностирования в этой сфере, является важным элементом работы каждого педагога, психолога, социолога и социального работника. Система ценностей индивида изменяет его отношение к различным индивидуальным и общественным проблемам, является направлением и силой жизненных выборов во всех существующих плоскостях и измерениях человеческой деятельности. Ценности влияют на стандарты и взгляды людей, которые, в свою очередь, определяют их поведение. Структура ценностей влияет и на отношение к окружающей действительности. Ценности являются не единственным фактором, определяющим человеческое поведение, а только одним из многих. Поведение, которое осуществляется в соответствии с ценностями индивида, может быть изменено через влияние ситуации. В этой сфере важной и ключевой проблемой является утверждение, что познание структуры преимуществ ценностей может, в определенной мере, сделать возможным предсказание поведения индивида и общества [10, с. 119].

В исследованиях И. И. Чесноковой самосознание представляется как совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя как субъекта деятельности, а его представления о самом себе складываются в определенный «образ Я» [9].

У В. Г. Маралова самосознание представляет собой деятельность Я как субъекта познания или создания образа Я («Я-концепции»), где образ Я, включаясь в структуру Я, как субъекта, выполняет саморегулирующие функции.

Несколько иную формулировку самосознания представлено в трудах Б. Г. Ананьева, который указывает, что ведущая функция самосознания – это саморегуляция поведения личности.

В своих исследованиях Л. С. Выготский, изучая проблему структуры самосознания, останавливается на таких шести направлениях, которые характеризуют его структуру:

- накопление знаний о себе, рост их связности и обоснованности;
- углубление знаний о себе;
- психологизация (постепенное вхождение в образ представлений о собственном внутреннем мире), интеграция (осознание себя единым целым);
- осознание собственной индивидуальности;
- развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности, которые заимствуются из объективной культуры;
- развитие индивидуальных особенностей процессов самосознания.

Структура самосознания, следуя за Л. С. Выготским, зависит от той социальной среды, к которой человек принадлежит.

И. И. Чеснокова в своих трудах представляет самосознание как единство трех компонентов: познания (самопознания); эмоционально-ценностного отношения к себе (самоотношения); действенно-волевого саморегулирования поведения личности.

Процесс накопления знаний о себе не приводит к конечному, абсолютному знанию, но делает знание все более адекватным [9].

Развитие самосознания, следуя И. И. Чесноковой, представляет собой процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных образов самой себя в различных ситуациях и в соединении этих образов в единое целостное образование – представление, а затем и понимание своего собственного «Я». В результате этого процесса формируется обобщенный «образ Я» [9, с. 76].

Наиболее последовательная концепция самосознания сформирована В. В. Столиным, который, в соответствии с тремя видами активности, выделил три уровня в развитии самосознания: органический, индивидуальный и личностный [8].

Самосознание может выступать и как процесс и как результат деятельности. В качестве

результатов выделяется система «образов Я»: «Я-реальное», т. е. совокупность представлений о себе в настоящем, «Я-идеальное» – т. е. то, каким бы хотел быть вообще, «Я-прошлое», т. е. совокупность представлений о своем прошлом «Я», «Я-будущее», т. е. совокупность представлений о себе в будущем.

Понимание человеком свойств и связей объектов, значимости для себя и общества создает условия для актуализации социально-психологических механизмов развертывания целенаправленного взаимодействия. Предметом осознания является интеллектуальная, профессиональная и эмоциональная деятельность, направленная на познание себя, т. е. внутренней информации, которая дает возможность понять, почему человек выбирает определенный способ поведения во взаимодействии с социумом. Речь идет о самосознании, которое обеспечивает выбор жизнедеятельности, линии поведения, формирование стиля и образа жизни [3].

Самосознание – способность человека непосредственно воспроизводить себя, воспринимать себя со стороны, рефлексировать по поводу своих возможностей. В отличие от сознания, самосознание ориентировано на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своей позиции в обществе. Если сознание ориентировано на весь объективный мир, то объектом самосознания является сама личность, которая в самосознании выступает как субъект и как объект познания [3]. Объектом самосознания является личность, которая является одновременно познающей и познаваемой, оценивает и оценивается. В структуру самосознания входят: самопознание, самооценка, самоконтроль.

Самопознание всегда опосредовано отражением внешнего мира, представленного в совместной деятельности и общении с другими людьми.

Самопознание – процесс познания субъектом себя, своей жизне- и профессиональной деятельности, внутреннего психического содержания [3].

Очень важной в структуре самосознания является самооценка – оценка личностью самой себя, своих качеств, жизненных возможностей, отношение других к себе и своему месту среди них. Она является важным регулятором поведения личности, ее взаимоотношений с социальным окружением, критичности, требовательности к себе и другим [4].

Самооценка влияет на способ образования социальных контактов и групповых отношений,

их длительность и эффективность. В социальной психологии самооценка и оценка другими неразрывно связаны между собой. Это дает основания утверждать, что самооценка является оценкой людьми, принятой личностью за собственную программу поведения. Благодаря способности к самооценке человек приобретает способность самостоятельно направлять и контролировать свои поступки и действия, воспитывать и совершенствовать себя.

Адекватная уровню притязаний и реальным возможностям человека самооценка способствует правильному выбору тактик и форм поведения в группе. При разногласиях уровня притязаний и реальных возможностей (неадекватная самооценка) индивид начинает неправильно себя оценивать, что обуславливает его неадекватное поведение в группе. Следствием этого являются эмоциональные срывы, чрезмерная тревожность, которые негативно сказываются на групповых взаимоотношениях [2].

Самооценка личности, будучи динамичным образованием, изменяется в соответствии с уровнем социального благополучия индивида. Высокая самооценка способствует личностному развитию, самоутверждению в социуме и структуре групповых отношений. Низкая самооценка мешает индивидуальному росту, тормозит раскрытие индивидуальности, провоцирует комплексы, которые затрудняют взаимоотношения.

Такими, например, является комплекс неполноценности – преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности; комплекс превышения – тенденция преувеличивать свои физические, интеллектуальные, социальные качества и способности. С самооценкой связаны феномены ложного консенсуса – тенденция переоценивать распространенность всякой нежелательной мысли или неэффективного поведения; ложной уникальности – тенденция недооценивать то, что способности и желательное эффективное поведение имеют значительное распространение.

Одним из уровней развития самосознания личности является самоконтроль – осознанное, волевое управление своей психической жизнью и поведением в соответствии с «Я-характеристиками», ментальностью, ценностно-смысловой, потребностно-мотивационной и когнитивной сферами [2]. Способность к самоконтролю обусловлена требованиями социума к поведению личности и предполагает способность индивида, как активного субъекта, осознавать и контролировать ситуацию. Уровень самоконтроля

является показателем зрелости и культуры личности.

Самосознание связано со способностью к рефлексии. С точки зрения социальной психологии, рефлексия является формой осознания субъектом (лицом, сообществом) того, как он воспринимается и оценивается другими людьми и группами. Это предусматривает шесть позиций: субъект, который является на самом деле; субъект, каким он видит себя; субъект, каким он видится другому, и те же три позиции, но со стороны другого субъекта. В таком понимании рефлексия – это процесс отражения субъектами друг друга.

Формой самосознания является осознание человеком собственного достоинства – представление о своей ценности как личности. Подтверждение и утверждение своего достоинства способствует успешности личности во взаимодействии с другими людьми. Понимание человеком собственного достоинства является одним из способов осознания ответственности перед собой как личностью. И от партнеров по взаимодействию достоинство личности требует уважения к себе, признания за собой соответствующих прав и возможностей.

Благодаря чувству собственного достоинства человек осознает себя как индивидуальную реальность, самодостаточную личность. Люди с чувством собственного достоинства счастливее, менее невротичны, менее склонны к наркомании и алкоголизму. Тот, кто считает себя компетентным и результативным, всегда находится в выгодном положении.

И так, самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущение личной ценности и позитивного отношения ко всему, что входит в сферу его «Я». Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя самого, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

В зарубежной литературе дифференциация «знание о себе – отношение к себе» наиболее четко указана Р. Бернсом [1]. Определяя «Я-концепцию» как совокупность всех представлений о себе, связанную с их оценкой, Р. Бернс выделяет две ее составляющие:

- описательная составляющая, или образ «Я»;
- самоотношение к отдельным своим качествам – самооценка и принятие себя.

Вслед за Р. Бернсом можно сказать, что самоотношение существует потому, что знание о себе не может восприниматься человеком безразлично и пробуждает в нем оценки и эмоции.

Р. Бернс выделяет три значимых для понимания природы самоотношения моменты:

- главную роль в развитии отношения к самому себе имеет степень соответствия образов реального и идеального «Я», именно это соответствие служит показателем уровня развития отношения личности к самой себе;
- основным механизмом формирования отношения к самому себе является интериоризация отношений значимых других. В процессе социального взаимодействия индивид «применяет» к себе отношение окружающих, усваивает его, и в результате этого процесса у него формируется отношение к самому себе;
- индивид формирует отношение к себе сквозь призму своей идентичности.

В общем виде Р. Бернс определяет самоотношение как интегральную самооценку, что составляет установки по отношению к себе, имеет устойчивый характер и характеризуется различной интенсивностью в зависимости от контекста и когнитивного содержания образа «Я» [1, с. 78].

Основной характеристикой самоотношения является переживание успеха или неудачи. В отличие от этого самопринятие понимается как стиль отношения к себе или общая жизненная установка, что возникает на основе сопоставления образа «Я» субъекта по отношению к идеальному образу «Я». Однако первичными являются именно чувства или переживания. Так, в частности К. Роджерс считает, что самопринятие – это принятие себя в целом, независимо от личностных качеств, а самооценка – это отношение к себе как носителю определенных свойств. Соотношение может быть положительным (самопринятие) и отрицательным (неприятие самого себя).

Самопринятие – это положительное отношение к себе, безусловное принятие себя таким, каков есть при сохраненной критичности. Самопринятие не является самодовольством, самолюбованием или самодостаточностью. Принятие себя таким, какой есть, составляет основу для саморазвития, самоактуализации и самосовершенствования.

Вторая форма проявления отношения к себе – самонепринятие – характеризуется базисным негативным отношением к себе, критикой своих мыслей, действий, ощущением дискомфорта, неуверенности, неприязни своих качеств и свойств.

Наряду с анализом причин негативного самоотношения, в психологической литературе

описаны конкретные поведенческие и вербальные индикаторы неприятия себя, что имеет значительную практическую ценность. Обобщая экспериментальные данные, Р. Бернс выделил проявления негативного отношения к себе:

- частотные самокритичные высказывания («Я никогда не смогу сделать»);
- негативные ожидания в ситуации соперничества («У меня нет никаких шансов», «Он лучше меня»);
- критическое отношение к успехам других («Ему просто повезло»);
- нежелание признать свою ошибку или вину («Я не виноват»);
- склонность подчеркивать недостатки в других, акцентирование внимания на чужих ошибках [1].

Адекватное или неадекватное отношение к себе приводит либо к гармоничности духа, обеспечивая разумную уверенность в себе, либо к постоянному конфликту, но и может привести человека к невротическому состоянию. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки.

Современные польские ученые М. Палюх и Л. Хоминьска отмечают: «Чтобы узнать человека, нужно узнать о системе и структуре его ценностей, которые являются одними из ключевых регуляторов функционирования индивида. Однако значение их воздействия на поведение не имеет постоянного характера. Известно, что структура ценностей особенно ярко проявляется при принятии важных жизненных решений» [6, с. 16].

Отношение к себе тесно связано с отношением к другим. Исследователь Д. Янг объединил дефекты этого феномена под общим названием «Кластер Недоверие»: «Большинство хронических одиноких страдают от глубокого недоверия к себе со стороны других людей. Они считают, что другие люди – самолюбивые, беспокоятся только о себе, стремятся использовать в своих целях всех других людей». Отсутствие положительного отношения к людям, на котором базируются мотивы аффилиации и помощи, может способствовать возникновению манипулирования, когда других воспринимают не как субъектов, а как объекты для достижения собственных целей. Такой тип отношений Н. Сарджвеладзе называет субъект-объектным отношением к людям. Других здесь рассматривают как объекты потребительского, инструментального, манипулятивного и утилитарного подхода. В поведении наблюдаем тенденцию влияния на другого, манипулирование его сознанием и по-

ведением, навязывание ему своих мыслей, то есть «ассимиляция» другого, контроль его поступков и «завладение» им и т. д.

Манипулирование может базироваться на эгоизме, который становится основой деструктивного общения. Эгоистическая центрация на собственной персоне и позиции, которую она занимает, проявляется в выдвигании на первый план своих интересов и целей в ущерб интересам партнера. Унижение партнера дает определенную психологическую выгоду, поскольку помогает лучше выглядеть на его фоне. Эгоисты считают приемлемыми агрессивные формы поведения, они – мстительны. Нарушенные социальные связи могут сопровождаться в отношении к другим враждебностью, агрессивностью, потенциальной конфликтностью, жестокостью, равнодушием и, в худшей ситуации, асоциальностью.

Современные польские исследователи М. Палюх и А. Б. Земба отмечают, что «социальные ценности, такие как: трудолюбие, искренность, надежность, лояльность – некоторыми лицами воспринимаются как наивность, недостаточный контакт с действительностью, поскольку даже в фильмах для детей, в популярных мультфильмах для детей представлены герои сказок, которые своей хитростью, коварством, двуличностью получают больше материальных благ. Поэтому существует опасность, что обходя нравственное воспитание молодого поколения и не создавая соответствующих примеров для подражания со стороны старших, прокладывая тем самым путь к развитию социальных дисфункций, патологических явлений, которые идут в разрез с моральными аспектами общественной жизни и появление девиантного поведения не только в отдельных лиц, но и даже целых групп различных социумов, особенно меньшинств» [5, с. 18–19].

Структуру обобщенного самоотношения можно представить такими измерениями, как «аутосимпатия», «самоуважение», «самоинтерес» и «ожидаемое положительное отношение другого», придающие ему как внутренне дифференцированный характер, так и качественное своеобразие, что определяется наиболее значимым изменением макроструктуры. Высокое самоуважение не значит высокомерия, такой человек не считает себя лучше других, а просто верит в себя и в то, что может преодолеть собственные недостатки. Низкое самоуважение, напротив, предполагает чувство неполноценности, ущербности, недостойности, что создает негативное влияние на психическое самочувствие и

социальное поведение субъекта. Люди с пониженным самоуважением – очень уязвимы и чувствительны ко всему, что касается их самооценки, болезненно реагируют на критику, смех, попреки, острее переживают неудачи в работе и выявленные в себе недостатки. Многим из них свойственны застенчивость, стремление к уединению и страдания от нее.

Такие люди чувствуют себя неуверенно. Заниженное самоуважение и коммуникативные трудности снижают и социальную активность субъекта, такие лица принимают значительно меньшее участие в общественной жизни, при выборе профессии, они избегают специальностей, связанных с необходимостью управлять другими и предусматривающие дух соревнования. Даже поставив перед собой определенную цель, они не особенно надеются на успех, считая, что у них нет для этого необходимых данных. Самопознание так же, как и самовосприятие и отношения к самому себе, мы рассматриваем как предпосылки нравственного самоопределения.

Эти процессы намного сложнее и длительнее, чем обычные акты интроспекции; в них входят данные самонаблюдений, но только как первичный материал, накапливаемый и подлежащий обработке, сведения о себе человек получает не только (часто и не столько) от самонаблюдений, но и от внешних источников – объективных результатов собственных действий, отношения других людей и т. д.

Выводы. В результате теоретического анализа мы пришли к выводам, что проблема изучения и объяснения самосознания, его механизмов и уровневого строения, методов его исследования, изучения и диагностирования занимали важное место в научных трудах отечественных и зарубежных психологов, а это свидетельствует о постоянной практической необходимости и насущности изучения самосознания личности.

Самосознание мы определяем как динамическое историческое образование, которое выступает на различных уровнях и в различных формах. Согласно выводам отечественных и зарубежных психологов становление самосознания включено в процесс становления личности и поэтому оно не подстраивается под него, а является одним из компонентов личности.

Констатируется, что центральный психический процесс студенческого возраста – развитие самосознания. Выяснено, что негативная «Я-концепция» личности будущих специалистов социономических профессий характеризуется

замкнутостью, неуверенностью, низким самоконтролем, повышенной тревожностью, эмоциональной чувственностью, заниженной самооценкой. Отмечено, что основными детерминантами формирования «Я-концепции» личности будущих специалистов социономических профессий является общение с родными и близкими людьми, друзьями и любимым человеком.

Одним из существенных признаков психического развития личности студентов-будущих специалистов социономических профессий является дальнейшее становление самосознания, проявляющееся в дифференциации его внутренней структуры, осложнении содержательного наполнения.

Констатируется, что нарушения в нормативном процессе развития самосознания является важным фактором возникновения дезадаптации, выступают в качестве личностных факторов и становятся препятствиями на пути эффективной адаптации и развития личности, добавляют жизни будущих специалистов конфликтно-личностный смысл и становятся основой возникновения различных форм девиантного поведения в студенческом возрасте.

Обобщая теоретический материал, выделены такие составляющие самосознания будущих специалистов социономических профессий: познавательная, эмоционально-оценочная, поведенческо-деятельностная, содержание которых определяют функциональные составляющие самосознания будущих специалистов социономических профессий.

Список використаних джерел

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст]: пер. с англ. / Р. Бернс; ред. и вступ. ст. В. Я. Пилиповский. — М.: Прогресс, 1986. — 422 с.
2. Гуменюк О. Є. Психологія Я-концепції / О. Є. Гуменюк. — Тернопіль: Економічна думка, 2004. — 310 с.
3. Онуфрієва Л. А. Дослідження психологічних детермінант розвитку професійної самосвідомості та особистісної зрілості майбутніх фахівців соціономічних професій / Л. А. Онуфрієва // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського: збірник наукових праць / за ред. С. Д. Максименка, Н. О. Євдокимової. — Т. 2. — Вип. 10 (91), Серія «Психологічні науки». — Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2013. — С. 227—233.
4. Онуфрієва Л. А. Самооцінка як складова Я-концепції особистості майбутніх фахівців соціономічних професій / Л. А. Онуфрієва // Проблеми сучасної психології. Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України / за ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. — Вип. 22. — Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2013. — С. 396—412.
5. Палюх М. Людина в небезпечній ситуації. Багатовимірні аспекти соціальних патологій / М. Палюх, А. Земба Беата. — Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2012. — С. 18—19

6. Палюх М. Соціальна педагогіка. Людина в системі соціально-виховної діяльності. Вибрані питання / М. Палюх, Л. Хомінська. — Кам'янець-Подільський, 2012. — С. 16.
7. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. О месте психического в общей взаимосвязи явлений материального мира / С. Л. Рубинштейн. — М. : Издательство АН СССР, 1957. — 328 с.
8. Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. — М. : МГУ, 1983. — 284 с.
9. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. — М. : МГУ, 1977. — 144 с.
10. Paluch M. Pedagogiczne i psychologiczno-społeczne aspekty integracji Polski z Unią Europejską. Analiza wartości i postaw. Sanok 2007. — S. 119.

Spysok vykorystanyh dzherel

1. Berns R. Razvitie Ja-koncepcii i vospitanie [Tekst]: per. s angl. / R. Berns; red. i vstup. st. V. Ja. Pilipovskij. — М. : Progress, 1986. — 422 s.
2. Gumenjuk O. Je. Psihologija Ja-koncepcii' / O. Je. Gumenjuk. — Ternopil': Ekonomichna dumka, 2004. — 310 s.
3. Onufrijeva L. A. Doslidzhennja psihologichnyh determinant rozvytku profesijnoi' samosvidomosti ta osobystisnoi' zrilosti majbutnih fahivciv socionomicznyh profesij / L. A. Onufrijeva // Naukovyj visnyk Mykolai'vs'kogo derzhavnogo universytetu imeni V. O. Suhomlyns'kogo: zbirnyk naukovykh prac' / za red. S. D.

Maksymenka, N. O. Jevdokymovoi'. — Т. 2. — Vyp. 10 (91), Serija «Psihologichni nauky». — Mykolai'v: MNU imeni V. O. Suhomlyns'kogo, 2013. — S. 227—233.

4. Onufrijeva L. A. Samoocinka jak skladova Ja-koncepcii' osobystosti majbutnih fahivciv socionomicznyh profesij / L. A. Onufrijeva // Problemy suchasnoi' psihologii'. Zbirnyk naukovykh prac' Kam'janec'-Podil's'kogo nacional'nogo universytetu imeni Ivana Ogijenka, Instytutu psihologii' imeni G. S. Kostjuka NAPN Ukrai'ny / za red. S. D. Maksymenka, L. A. Onufrijevoi'. — Vyp. 22. — Kam'janec'-Podil's'kyj: Aksioma, 2013. — S. 396—412.
5. Paljuh M. Ljudyna v nebezpečnij situaciji'. Bagatovymirni aspekty social'nyh patologij / M. Paljuh, A. Zjemba Beata. — Kam'janec'-Podil's'kyj: Aksioma, 2012. — С. 18—19
6. Paljuh M. Social'na pedagogika. Ljudyna v systemi social'no-vyhovnoi' dijal'nosti. Vybrani pytannja / M. Paljuh, L. Homin's'ka. — Kam'janec'-Podil's'kyj, 2012. — S. 16
7. Rubinshtejn S. L. Bytie i soznanie. O meste psihicheskogo v obshhej vzaimosvjazi javlenij material'nogo mira. / S. L. Rubinshtejn — М. : Izdatel'stvo AN SSSR, 1957. — 328 s.
8. Stolin V. V. Samosoznanie lichnosti / V. V. Stolin. — М. : MGU, 1983. — 284 s.
9. Chesnokova I. I. Problema samosoznanija v psihologii' / I. I. Chesnokova. — М. : MGU, 1977. — 144 s.

ОНУФРИЕВА Л. А.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

В статье утверждается, что становление самосознания включено в процесс становления личности. Констатируется, что негативная «Я-концепция» личности будущих специалистов социэкономических профессий характеризуется замкнутостью, неуверенностью, низким самоконтролем, повышенной тревожностью, эмоциональной чувствительностью, заниженной самооценкой. Установлено, что нарушения в нормативном процессе развития самосознания является важным фактором возникновения дезадаптации, что становится основой возникновения различных форм девиантного поведения в студенческом возрасте. В результате исследования выделены составляющие самосознания будущих специалистов социэкономических профессий: познавательная, эмоционально-оценочная, поведенческо-деятельностная, содержание которых определяют функциональные составляющие самосознания будущих специалистов социэкономических профессий.

Ключевые слова: самосознание, «Я-концепция», личность, будущие специалисты социэкономических профессий, развитие, самооценка, самоконтроль, психические процессы, самоопределение.

ONUFRIIEVA L. A.

THEORETICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM OF SELF-CONSCIOUSNESS FORMATION OF FUTURE SPECIALISTS OF SOCIONOMIC PROFESSIONS

As a result of the theoretical analysis the author states that the problem of study and explanation of consciousness, its mechanisms and tiered structure, methods of research, study and diagnosis play an important role in scientific studies of domestic and foreign psychologists, as it is evidenced by the continued practical necessity and urgency of studying self-consciousness of the personality. According to the findings of domestic and foreign psychologists the formation of self-consciousness is argued to be included in the process of personality formation and therefore it is not adjusted for it, and is one of the components of personality. It is noted that negative «Me-concept» of future specialists of sociэconomic professions is characterized by isolation, lack of confidence, low self-control, increased anxiety, emotional sensibility, low self-appraisal. The irregularities in the normative consciousness development are established to be an important factor of disadaptation, which act as personal factors and are obstacles to effective adaptation and personality development provide the future professionals life with conflict personal meaning and become the basis for the emergence of various forms of deviant behavior in the student's age. As the result of the study there have been identified the following components of self-consciousness of future specialists of sociэconomic professions – cognitive, emotional evaluation, behavior and activity, the content of which is determined by the functional components of self-consciousness of future specialists of sociэconomic professions.

Keywords: self-consciousness, «Me-concept», personality, future specialists of sociэconomic professions, development, self-appraisal, self-control, mental processes, self-determination.

Стаття надійшла до редколегії 25 вересня 2014 року