

*Садченко Е.В.**д.э.н., профессор**Одесский национальный университет**имени И.И. Мечникова (Одесса)**e-mail: esadchenko@gmail.com*

## ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

**Аннотация.** Рассматриваются основные традиционные формы природопользования, принципы сохранения биоразнообразия в современных условиях устойчивого развития.

**Ключевые слова:** традиционное природопользование, биоразнообразие, статус территорий традиционного природопользования, управление, организационно-экономические отношения, экологический маркетинг, природоохранная деятельность.

**Постановка проблемы.** Традиционные формы природопользования являются важным элементом механизма реализации концепции устойчивого развития на локальном и региональном уровнях. В этой связи приоритетной задачей является определение конкретных видов и географических локализаций этой деятельности, которые экономически жизнеспособные (т.е. являются потенциально самоподдерживающимися) и, в то же время, способны содействовать сохранению биоразнообразия и рациональному использованию природных ресурсов.

Традиционное природопользование является формой эколого-устойчивого хозяйствования, а политика внедрения традиционного природопользования — инструментом разрешения потенциального конфликта между необходимостью сохранения уникальных природных объектов биоразнообразия и фактом неизбежного природопользования со стороны проживающего на этих территориях населения (соответствующих территориальных громад) [2].

Такие формы природопользования заслуживают финансовой поддержки. Эта поддержка может осуществляться в форме пилотных проектов, которые должны демонстрировать, в первую очередь, низкую степень начального риска для потенциальных инвесторов, стимулировать использование расширяющихся возможностей и открывать перспективы для последующего развития. Необходимо четко представлять, что процессы внедрения и функционирования традиционных форм природопользования будут осуществляться в условиях недостаточно стабильной нормативно-правовой базы и весьма сложной и динамичной социально-экономической

ситуации. В таких условиях крайне сложно прогнозировать и планировать экономическое и социальное развитие, ресурсопользование (в частности земле-, водо- и лесопользование), определять наиболее рациональную эколого-экономическую стратегию и политику в целом. Большие сложности для внедрения, поддержки и развития традиционного природопользования связаны, прежде всего, с традиционным для советской экономики ведомственным управлением: каждое министерство и ведомство проводит свою политику и плохо при этом координирует свои действия с другими.

Для того, чтобы не нанести урон биоразнообразию нужны социально-экономические стимулы, способствующие продвижению традиционных форм природопользования на условиях соблюдения экологических норм и правил природопользования. Очевидно, что это может привести к нежелательному увеличению капитальных и текущих производственных затрат, а следовательно и к снижению прибыли. Эффективность мер по сохранению и поддержке биоразнообразия, инноваций и традиций местных громад может быть обеспечена только при условии общегосударственного подхода к этой проблеме.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросы сохранения биоразнообразия в условиях развития традиционных форм природопользования рассматриваются в основном учеными биологических, географических, природоведческих дисциплин. Поэтому анализ существующего опыта в области институциональных отношений традиционных форм природопользования говорит о том, что институциональные основы традиционных форм природопользования в современных условиях развития экономики природопользования в рыночно-правовом поле практически разработаны недостаточно. Экономическая деятельность на территориях традиционного природопользования и хозяйствования осуществляется на специальных условиях, которые разрешают поддерживать на этих территориях режим рационального природопользования и сохранения биоразнообразия.

**Формулирование целей статьи.** Целью настоящей статьи является рассмотрение экономико-экологических проблем биоразнообразия и институциональных основ внедрения и поддержания традиционных форм природопользования и хозяйствования в продвижении устойчивого бизнеса.

**Изложение основного материала.** Исходя как из интересов общества в целом, так и каждого члена территориальной громады, культивирующей традиционные формы природопользования, требуется применение новых форм организации производства, бизнеса и труда, совершенствование структуры производственно-хозяйственной деятельности с учетом этнонациональных особенностей традиционного природопользования. Эти проблемы невозможно решить без рассмотрения социально-экономических и эколого-экономических механизмов рационального природопользования.

Экономический механизм может включать следующие компоненты: планирование, управление, стоимостные оценки, расчеты абсолютной и сравнительной экономической эффективности проводимых мероприятий, ценообразование, квоты рационального использования природных ресурсов, налоги, сборы, лицензии, патенты, сертификаты и т. д. Под эффективностью социально-экономических механизмов сохранения традиционного природопользования мы понимаем максимальную результативность от проведенных мероприятий, не затрагивающих экологического равновесия окружающей природной среды, не влияющих на состояние здоровья населения и способствующих достижению в перспективе общегосударственных целей по устойчивому социально-экономическому развитию. Лишь путем экономического анализа можно сделать обоснованные выводы о месте методов планирования, управления и экономико-экологического стимулирования в решении задач эффективности традиционного природопользования, а также о развитии их современных форм.

На основе социально-экономического анализа современных условий, тенденций и проблем внедрения традиционных форм природопользования нами сделаны следующие общие выводы:

- ареалы традиционного использования земель очень часто совпадают с границами локальных и региональных этносоциоландшафтных систем расселения, которые исторически сформировались в сельской местности и в современных условиях большей частью отождествляются с периферийными и депрессивными районами страны в контексте регионального социально-экономического развития;

- в экономическом плане традиционные формы хозяйствования являются большей частью экстенсивными и трудоемкими, что требует использования специальных экономических механизмов для

их внедрения и поддержки. Эти механизмы должны включать элементы планирования и управления (менеджмента), стоимостные оценки, расчеты абсолютной и сравнительной экономической эффективности проведенных мероприятий, ценообразование, квоты рационального использования природных ресурсов, налоги, сборы, лицензии, патенты, сертификаты, экологический маркетинг, экологическое страхование и экологический аудит;

- социальный контекст традиционного природопользования составляют сложные и неоднозначные процессы демографического, социально-экономического и этносоциального характера. Трансформационные процессы в аграрном секторе экономики усложняют социальную структуру сельского населения — носителя традиционных знаний и практик сохранения биоразнообразия. Плохая демографическая ситуация (депопуляция) вызывает сокращение трудовых ресурсов (в особенности в сельской местности), идет процесс этнической самоидентификации в районах компактного проживания национальных меньшинств, что существенным образом влияет на систему расселения, формирование и функционирование локальных и региональных этносоциоландшафтных систем. Все эти тенденции необходимо учитывать в процессе планирования географии внедрения и поддержки традиционных форм природопользования;

- с точки зрения землепользования важной тенденцией является тот факт, что большая часть традиционных форм природопользования фактически осуществляется (и в будущем будет осуществляться) на землях несельскохозяйственного назначения, в частности землях природоохранного фонда (водозащитных, почвозащитных, лесозащитных) и землях рекреационного назначения. Как известно, эти земли не подлежат приватизации и распеваанию, для них установленный специальный режим землепользования. Поэтому в процессе внедрения традиционных форм природопользования на таких землях необходимо четко регламентировать хозяйственную деятельность, прежде всего с учетом их основных функций. Проблемой здесь остается слабое кадастровое обеспечение (отсутствует методика экономической оценки земель данной категории, часто они не выделены в натуре, их нормативный статус фактически не реализуется);

- институциональный аспект внедрения и поддержки традиционных форм природопользования включает определение соответствующей роли и функций в этом процессе существующих организаций и ведомств, ответственных за контроль и управление природопользованием, а также региональных и местных органов власти. Как контекст здесь необходимо рассматривать административно-территориальную реформу и реформирование

системы местного самоуправления в Украине. Расширяются права местных органов власти и территориальных общин, которые уже могут выступать в качестве самостоятельных агентов собственного экономического развития. Именно на них должна лечь главная ответственность за реализацию программ внедрения и поддержки традиционных форм природопользования;

— как легитимные институциональные каналы внедрения и поддержки традиционных форм природопользования целесообразно использовать существующие региональные программы социально-экономического развития, программы поддержки малого и среднего бизнеса, программы устойчивого развития (в том числе программы развития экологически устойчивых предприятий).

Большое природоохранное значение имеют поддержка развития территорий традиционного природопользования. Но рассматриваемые территории не имеют юридического статуса, и поэтому возникают проблемы экологической незащищенности биологического разнообразия флоры и фауны. Так, в ранг охраняемых территорий должны относиться и территории традиционного природопользования. На этих территориях в отличие от заповедников не запрещена охота, ловля и уничтожение зверей и птиц, собирание яиц и пуха, уничтожение и повреждение деревьев, кустарников и других растений, добыча ископаемых, выпас скота, сенокосение, строительство и т.д. Но как в заказниках здесь под охраной находятся отдельные элементы природы — растительность, отдельные виды животных и птиц и т.д. В охотничьих заказниках запрещена охота, в рыбохозяйственных — рыбная ловля. Ландшафтные, лесные, степные и болотные заказники имеют целью охраны растений и др. Национальные парки — это охраняемые территории, вход на которые разрешается посетителям для ознакомления с объектами природы и для отдыха в отведенных местах с соблюдением запретов на хозяйственную деятельность. При организации территорий традиционного природопользования необходимо определить границы, учреждаемой территории.

Особый статус территорий традиционных форм природопользования позволит разработать такие экономико-экологические меры, которые будут стимулировать производственно-хозяйственную деятельность предприятий и деятельность людей при традиционном природопользовании, заботиться об охране природы и будут ему выгодны.

Хозяйственный механизм традиционных форм природопользования можно представить в виде основных блоков:

1. налоговый блок;
2. финансовый блок (получение финансового кредита на коммерческо-договорных условиях,

одноканальная система расчетов с бюджетом, налоговые льготы);

3. условия приложения иностранного капитала;

4. экспортно-импортные операции, т. е. создание особого внешнеэкономического механизма (отмена квот, лицензий, таможенных пошлин на экспорт);

5. валютное обращение (в том числе введение безналичного валютного обращения в зоне во взаиморасчетах между предприятиями, право на выплату валютной зарплаты работникам зоны);

6. социальная политика;

7. экономико-экологическая политика, направленная на сохранение и развитие природно-ресурсного потенциала территорий традиционных форм природопользования, оздоровление окружающей природной среды (снижение выбросов и сбросов загрязняющих веществ в природные объекты, смягчение последствий загрязнения);

8. организации управления территориями традиционных форм природопользования.

Следует отметить, что оценка традиционных видов деятельности может быть осуществлена на основе их сопоставления с другими видами деятельности в данном природно-географическом районе. В этом случае для экономических расчетов нужны как данные о количестве и качестве природных ресурсов, их стоимостные показатели, данные по затратам на их использование (добычу, транспортировку и применение), так и расчет ущерба, наносимого нерациональным использованием и загрязнением окружающей среды (либо затрат, необходимых для ликвидации их последствий). Многие виды социального ущерба не могут быть непосредственно выражены экономическими, стоимостными показателями или могут быть выражены ими лишь частично.

Затраты на сохранение и развитие традиционного природопользования могут быть неэффективными на сегодняшний день по сравнению с другими видами предпринимательской деятельности, поэтому необходимо разработать и ввести в действие такие экономические механизмы, которые стимулировали бы повсеместное распространение и развитие этого вида деятельности, обеспечивая необходимый уровень прибыльности и экологической безопасности.

В продуктах традиционного природопользования овеществлены как природно-экологические, так и общественно-экономические закономерности. Только такое понимание сущности проблемы поддержки и развития традиционных форм природопользования дает возможность преодолеть существующий узковедомственный подход в сфере природопользования. Для этого необходимо стимулировать комплексное общественно-природное понимание процессов и перемен, которые происходят в окружающей

среде под влиянием хозяйственной деятельности, демографического и социально-экономического развития общества.

В условиях перехода экономики Украины на рыночные отношения, введения частной собственности на землю, увеличения числа субъектов хозяйственной деятельности и её различных видов, устойчивое развитие традиционных форм природопользования возможно лишь на основе понимания экономической и политической роли земли (и других природных ресурсов) как капитала в денежных, материальных и информационных потоках рынка.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что дальнейшее развитие рыночных отношений в сельской местности (как основного места локализации традиционных видов природопользования) будет сопровождаться усложнением социальной структуры сельского населения. Проблема соотношения фермерства, личных подсобных хозяйств и крупных товарных хозяйств имеет, помимо экономического, большое социальное значение.

Как правило, субъекты традиционного природопользования большую часть произведенной (сборной) продукции сами же и используют. В принципе это не способствует развитию рыночных отношений на селе и в обществе в целом. С другой стороны, капитализация (особенно в условиях переходного периода, когда теряется преемственность в видах хозяйственной деятельности и происходит разлом сложившихся общественных отношений) потенциально способствует жестокой эксплуатации природных ресурсов, в том числе в рамках традиционного природопользования. Избежать этого можно лишь путем применения системы правовых, экономических и социокультурных ограничений, стимулов и механизмов.

Хотя создание мелких сельскохозяйственных предприятий не считается стратегическим направлением формирования прогрессивной организационной структуры сельского хозяйства рыночного типа в большинстве стран, объективно они являются тем звеном аграрного сектора экономики, который наиболее восприимчив к возможности введения и развития традиционных форм природопользования. Речь идет о концепции «двух векторов» развития агропромышленного комплекса. Государство должно быть заинтересовано в поддержке как крупного товарного производства, так и личных подсобных и фермерских хозяйств, так как последние, помимо прямого экономического вклада, могут обеспечить (посредством использования традиционных форм природопользования) сохранение среды обитания и биоразнообразия в местах своей локализации.

Особое положение занимают вопросы продвижения товара на рынок. Поэтому ассоциация маркетинга должна:

— разработать национальную программу маркетинговой деятельности относительно внедрения традиционного природопользования и распространения традиционных экологических знаний;

— адаптировать к решению задач внедрения традиционного природопользования и распространения традиционных экологических знаний концепцию экологического маркетинга, которая, по нашему мнению, должна иметь 5 составляющих [1]:

Экологический маркетинг I — экологически совместный маркетинг, — маркетинг товаров и услуг (классический маркетинг) с учетом экологических нормативов и ограничений как важнейшего фактора внешней среды. В этом случае целью маркетинга является обеспечение традиционных нужд и потребностей с помощью такого обмена, при котором максимально учитываются существующие экологические нормативы, а деятельность субъектов маркетинга отвечает требованиям природоохранного законодательства. Относительно традиционного природопользования экологический маркетинг I означает продвижение на внутренний и внешний рынок (тот, что находится за пределами района традиционного природопользования) экологически чистой продукции (рыба, грибы, ягоды, лечебные травы и т.д.).

Экологический маркетинг II — маркетинг экологических товаров и услуг, — специфический вид маркетинга, который вызван появлением экологических потребностей населения в связи с ухудшением качества окружающей среды и повышением экологического сознания общественности. Относительно традиционного природопользования экологический маркетинг II означает решение экономических проблем местных общин, которые культивируют на своей территории традиционное природопользование, за счет организации экологического туризма (экотуризма) и агротуризма, что удовлетворяет специфические экологические потребности населения, которое проживает вне этой территории.

Экологический маркетинг III — маркетинг природных ресурсов и условий, маркетинг рационального природопользования, — корпоративная разновидность экологического маркетинга, субъектом которого являются местные органы власти и национальные правительства — юридические хозяева природных ресурсов, которые находятся на территории регионов и государств. Относительно традиционного природопользования экологический маркетинг III означает некоммерческую маркетинговую деятельность местных органов власти (на местном и региональном уровнях) и правительства (на государственном уровне) с целью рекламы и продвижения традиционных форм природопользования, как способа решения проблемы сохранения биоразнообразия на локальном (местном) уровне.

Экологический маркетинг IV — маркетинг природоохранной деятельности и воспроизводства окружающей среды, — некоммерческая разновидность экологического маркетинга, целью которого является сохранение окружающей среды и генофонда биосферы, а также проведение соответствующих мероприятий по восстановлению нарушенных экосистем и отдельных компонентов природной среды. Относительно традиционного природопользования экологический маркетинг IV означает корпоративную маркетинговую деятельность местной громады, региональной власти, правительства, международных природоохранительных организаций с целью привлечения инвесторов (спонсоров) для сохранения уникальных природных объектов и экосистем, которые находятся на территории общины, культивирующей традиционное природопользование.

Экологический маркетинг V — маркетинг экологических знаний и технологий, — разновидность маркетинга идей. Экологический маркетинг V тесно связан с концепциями экологического маркетинга I-IV, так как обеспечивает необходимый экологический ноу-хау в процессе маркетинговой деятельности (в широком смысле, включая организацию научных исследований с целью получения новых экологических знаний, разработку экологически безопасных технологий, анализ и мониторинг экологического законодательства, экологическую экспертизу, экологический аудит и консалтинг). Относительно традиционного природопользования экологический маркетинг V означает маркетинговую деятельность региональных властей, общественных неправительственных организаций, научных и учебных заведений с целью распространения экологических знаний (в том числе традиционных экологических знаний) и повышение экологической культуры населения местной общины, на территории которой осуществляется традиционное природопользование.

Экологический маркетинг VI — сетевой маркетинг, маркетинг в системе отношений устойчивого развития.

**Выводы.** Для более подробного исследования возникших маркетинговых ситуаций относительно традиционных форм природопользования типизацию проблем целесообразно осуществлять по каждой функции, стадии технологии и каждому субъекту системы. Для планового, стабильного и динамичного функционирования системы маркетинга необходимо обеспечить ее высокую управляемость для сохранения биоразнообразия. Функционирование традиционных форм природопользования в Украине требует создания институциональной среды, которая определялась бы законодательными, организационными и экономическими факторами. Исследования в области теории институционализма

применительно к традиционным формам природопользования (сохранение биоразнообразия) находятся в стадии своего становления. В связи с этим перспективы дальнейших исследований будут заключаться в разработке методологических принципов и методического инструментария обеспечения успешной работы координационных центров поддержки традиционных форм природопользования и хозяйствования, которые будут сочетать интересы местных органов власти, предпринимателей и общественности по вопросам экологической безопасности. Эффективность работы этих центров будет определяться результатами распространения в местных органах власти идей и подходов экономико-экологического «ноу-хау».

Сложные хозяйственные отношения между субъектами, трудности управления предприятиями, ориентирующимися на разные рынки, привели многие объекты хозяйственно-производственной деятельности к поиску средств выживания в сложных условиях конкуренции, что и нашло свое выражение в маркетинге и, в частности, маркетинге традиционных форм природопользования. Масштабы экологической угрозы ближайших десятилетий и размещаемых ресурсов достаточно жестко определяют параметры и качественное содержание экономического развития. Экологический маркетинг как система позволяет обеспечить ориентацию государственной политики на сохранение биоразнообразия в современных условиях традиционных форм природопользования.

#### *Литература:*

1. Садченко Е.В. Принципы и концепции экологического маркетинга: Монография. — Одесса: Астропринт, 2002. — 400 с.
2. Садченко Е.В. Соціально-економічні аспекти впровадження традиційних форм природокористування в Україні // Збереження біорозмаїття: традиції та сучасність / Відповідальний ред. Т. В. Гардашук. — Київ: Хімджест, 2003. — С. 25-42.
3. Садченко Е.В. Теоретико-методологические основы экологического маркетинга / Е.В. Садченко, Н.В. Андерсон / Маркетинговые стратегии компаний на рынках развитых и развивающихся стран: коллективная научная монография / Под. ред. А.М. Зобова, Д.А. Дегтерева, Е.А. Дегтерева. — М.: РУДН, 2013. — С 22-40.

**Садченко О.В.** Еколого-економічні аспекти збереження біорізноманіття в сучасних умовах розвитку традиційних форм природокористування.

**Анотація.** Розглядаються основні традиційні форми природокористування, принципи збереження біорізноманіття в сучасних умовах сталого розвитку.

**Ключові слова:** традиційне природокористування, біорізноманіття, статус територій традиційного природокористування, управління, організаційно-економічні відносини, екологічний маркетинг, природоохоронна діяльність.

**Sadchenko E.V.** Ecological-economic aspects of biodiversity in the modern conditions of development of traditional forms of nature usage.

**Summary.** The main traditional forms of nature usage, the principles of biodiversity conservation in the modern context of sustainable development are examined.

**Keywords:** traditional nature usage, biodiversity, status of the territories of traditional nature management, organizational and economic relations, environmental marketing, environmental management.