

*Андерсон Н.В.,
к.э.н., младший научный сотрудник
отдела экономического регулирования природопользования
Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований
НАН Украины (Одесса)*

ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы конкурентоспособности приграничных регионов в условиях евроинтеграции. Определена специфика приграничной территории суть которой заключается в различиях и одновременно пересечениях двух соприкасающихся политических систем (соседних государств).

Ключевые слова: евроинтеграция, конкурентоспособность, приграничные районы, граница, типология.

Постановка проблемы. Природа границы играет важнейшую роль в определении приграничных регионов и их типов. Приграничный регион — это территория, примыкающая к государственной границе, которая оказывает на нее целый спектр воздействий. Как правило, в приграничных регионах центростремительные силы политического влияния государства встречаются с центробежными силами экономических воздействий со стороны соседних государств.

Специфика приграничной территории является следствием различий и одновременно пересечений двух соприкасающихся политических систем (соседних государств). Приграничье представляет собой область, где такие различия нивелируются, образуя зону со специфическими свойствами, присущими как одной, так и другой стороне. Приграничные регионы занимают двойственное положение в экономическом пространстве государства, будучи одновременно и центром связей и периферией своего государства. Являясь периферией страны, приграничные территории становятся центром региона, жизнь которого определяется задаваемыми границей правилами. В некотором смысле можно даже говорить о региональной экономической гомогенности приграничья в противоположность внутригосударственной экономической гетерогенности. Можно сказать, что центральной категорией анализа феномена границ должно стать понятие приграничья, которое понимается не как два близлежащих региона по обе стороны границы, но как единое экономическое пространство.

Анализ последних исследований и публикаций. Рассматривая вопросы, посвященные проблеме

приграничных регионов, мы пришли к выводу о целесообразности использования в качестве принципов типологизации границ и соответствующих приграничных регионов следующие: физико-географический; контактно-морфометрический; административно-иерархический; политико-географический; экономико-географический; евроинтеграционный. Такие подходы ранее в литературе не встречались.

Формулирование целей статьи. Целью настоящей статьи является изучение научных подходов к типологизации ерорегионов Украины, расчет интегрального морфометрического показателя степени приграничной контактности регионов Украины областного уровня, показателей территориального развития приграничных регионов Украины.

Изложение основного материала. Размеры приграничного региона определяются двумя основными факторами: границей как политическим и экономическим рубежом, так и размером территории контролируемой органом власти, примыкающим к границе. Европейская практика исходит из того, что граница является главным сдерживающим фактором развития приграничных регионов. В этом смысле одна из основных целей приграничного сотрудничества заключается в нейтрализации или смягчении негативного влияния границы.

В процессе евроинтеграции приграничные регионы перестраивают свое экономическое пространство: от полукругового, обусловленного превалярованием барьерной функции границы, к круговому, обусловленному ослаблением либо исчезновением этой функции (рис. 1.).

Соответственно, в ходе евроинтеграционных процессов приграничные регионы перестают быть носителями свойства «периферийность» в его национально-государственном смысле, становясь полноправными игроками (агентами) единого европейского экономического пространства.

Выполненный в ходе исследования анализ научной литературы, посвященной проблеме приграничных регионов, позволяет говорить о доминировании следующих двух подходов к их типологизации.

Первый подход предполагает использование в качестве основного типологического признака характер связей, существующих между регионами,

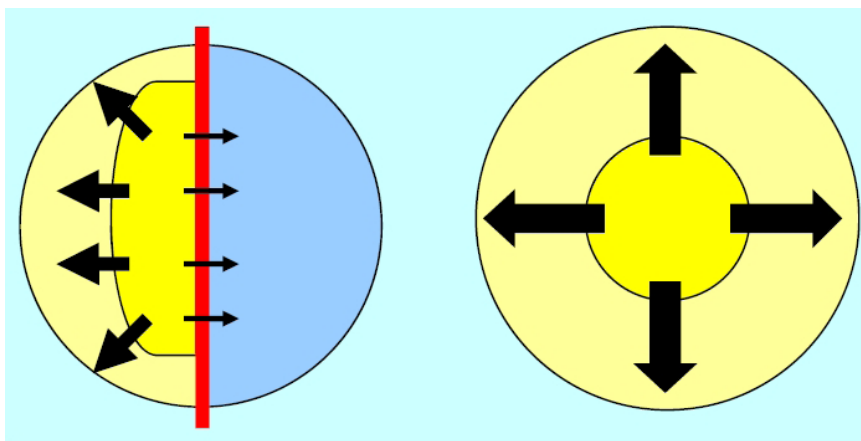


Рис. 1. Деформация экономического пространства приграничья в процессе евроинтеграции:

а) полукруговое экономическое пространство приграничья в условиях существования барьерной функции государственной границы; б) круговое экономическое пространство приграничья в условиях евроинтеграции

расположенными с разных сторон границы [6, с. 156-180]. В соответствии с этим подходом, выделяются 4 типа приграничных регионов:

- отчужденные приграничные регионы - приграничные связи отсутствуют из-за военных действий, политических споров, сильных националистских тенденций, идеологической или религиозной вражды, культурных различий или этнического соперничества;

- сосуществующие приграничные регионы - поддерживается некоторое экономическое и культурное взаимодействие;

- взаимозависимые приграничные регионы — взаимодействие в экономической, общественной и культурной сферах осуществляется настолько широко, насколько это возможно в условиях все еще действующей границы;

- интегрированные приграничные регионы - высшая степень интеграции, свободное движение людей, товаров, денежных потоков и идей. Приграничные регионы эволюционируют от отчужденного к интегрированному типу, что является важным для их социально-экономического развития.

Второй подход к типологизации приграничных регионов носит проблемно-ориентированный характер и основан на комбинированном использовании двух критериев: 1) функционального типа государственной границы и 2) характеристик прилегающих к ней регионов [3, с. 479].

В качестве типов государственной границы авторы этого подхода, фактически следуя предыдущему подходу, выделяют следующие: отчуждающая граница; полупроницаемая граница; соединяющая граница; интеграционная граница.

В качестве базовых характеристик прилегающих к государственной границе регионов авторами рассматриваются:

- политические отношения между странами;
- экономическая ситуация в приграничных районах;
- культурная ситуация в приграничных районах;
- внутренняя политика по отношению к приграничным районам.

Таким образом, ортогональное пересечение отмеченных выше критериев позволяет выделить 16 типов проблем 4 типов приграничных регионов для целей региональной политики.

На наш взгляд, перечисленные подходы к типологизации приграничных регионов обладают рядом недостатков, среди которых следует отметить:

1. Нечеткость критериев, положенных в основу выделения отдельных типов. Например, тип «сосуществующие приграничные регионы» предлагается выделять на основе такого нечеткого критерия как «некоторое экономическое и культурное взаимодействие».

2. Игнорирование типологий приграничных регионов, не связанных с их приграничным положением. Таких типологий может быть много, и выполнены они могут быть на разных основаниях: простые, построенные на базе одного показателя, и комплексные, построенные на целой системе показателей. Например, возможна типология приграничных регионов по уровню их экономического, демографического, социального, экологического развития, а также по их различным комбинациям: социально-экономического, экономико-экологического, социально-экологического, социо-экономико-экологического.

Особое значение имеет типология приграничных регионов по стадиям эволюционного развития (доиндустриальные, низкоиндустриальные, индустриальные, высокоиндустриальные, постиндустриальные) [4, с. 300].

Третий подход к типологизации приграничных регионов связан с применением алгоритмов факторного и кластерного анализа. При этом для всех приграничных регионов составляется набор первичных социально-экономических показателей, которые затем группируются в факторы (латентные переменные), представляющие собой группы первичных показателей с высоким уровнем взаимной корреляции. После этого осуществляется кластеризация (группировка) приграничных регионов в пространстве факторов с помощью различных алгоритмов кластерного анализа.

В процессе исследования особенностей участков государственной границы Украины, совпадающих с границами внутригосударственных административно-территориальных образований областного уровня, мы пришли к выводу о целесообразности использования в качестве принципов типологизации границ и соответствующих приграничных регионов следующие: физико-географический; контактно-морфометрический; административно-иерархический; политико-географический; экономико-географический; евроинтеграционный [1, 2].

Типологизация приграничных регионов Украины по физико-географическому принципу. В качестве типологического признака в этом случае предлагается использовать физико-географические особенности государственной границы Украины, путем выделения ее сухопутных (равнинных и горных), речных и морских участков.

В результате выделяются следующие типы приграничных регионов Украины областного уровня:

1. Регионы, имеющие только морские внешние границы: Николаевская, Херсонская, Запорожская области и Автономная Республика Крым.

2. Регионы, имеющие морские и сухопутные (равнинные) внешние границы: Донецкая область.

3. Регионы, имеющие морские, речные и сухопутные (равнинные) внешние границы: Одесская область.

4. Регионы, имеющие только речные внешние границы: Винницкая область.

5. Регионы, имеющие речные и сухопутные (равнинные) внешние границы: Волынская и Черниговская области.

6. Регионы, имеющие речные и сухопутные (горные и равнинные) внешние границы: Закарпатская и Черновицкая области.

7. Регионы, имеющие только сухопутные (горные и равнинные) внешние границы: Львовская область.

8. Регионы, имеющие только сухопутные (горные) внешние границы: Ивано-Франковская область.

9. Регионы, имеющие только сухопутные (равнинные) внешние границы: Луганская, Харьковская, Сумская, Киевская, Житомирская и Ровенская области.

В дальнейшем мы рассматриваем в качестве приграничных областей только те области, которые имеют сухопутные и/или речные внешние границы. Исключение составляет Автономная Республика Крым, которая имеет «полусухопутную» границу с Краснодарским краем РФ в виде паромного железнодорожного сообщения (а в перспективе — моста через Керченский пролив).

Типологизация приграничных регионов Украины по контактно-морфометрическому принципу. Для более детального описания степени «приграничной контактности» областных регионов Украины, нами предложен специальный интегральный показатель, учитывающий: 1) морфометрические особенности внешних границ областей Украины по отношению к их внутренним границам; 2) особенности административно-территориального деления областей Украины по отношению к их внешним границам; 3) число пересечений внешних границ областей Украины транспортными магистралями.

Первая составляющая интегрального показателя — морфометрический коэффициент приграничности $I_{\text{мприг}}$, который вычисляется по формуле:

$$I_{\text{мприг}} = L_{\text{внш}} / L_{\text{общ}},$$

где $L_{\text{внш}}$ — длина внешней (государственной) границы региона в км,

$L_{\text{общ}}$ — общая длина границ региона в км.

Вторая составляющая интегрального показателя — коэффициент административно-территориальной приграничности $I_{\text{априг}}$, который вычисляется по следующей формуле:

$$I_{\text{априг}} = N_{\text{внш}} / N_{\text{общ}},$$

где $N_{\text{внш}}$ — число административных районов области, выходящих на государственную границу,

$N_{\text{общ}}$ — общее число административных районов области.

Третья составляющая интегрального индекса $S_{\text{транс}}$ — это общее число пересечений внешней границы региона транспортными магистралями: железнодорожными и автомобильными (государственного, регионального и местного значения). Это число может не совпадать с числом официальных контрольно-пропускных пунктов, существующих на государственной границе региона.

Интегральный показатель степени приграничной контактности для конкретного областного региона рассчитывается как сумма рангов по трем составляющим:

$$R_{\text{интег}} = R(I_{\text{мприг}}) + R(I_{\text{априг}}) + R(S_{\text{транс}})$$

В таблице 1 приведены значения описанных выше показателей и соответствующие им ранги применительно к приграничным регионам Украины, имеющим сухопутные и/или речные участки государственной границы. Интегральный показатель степени приграничной контактности для конкретного областного региона рассчитывается как сумма рангов по трем составляющим.

В результате выделяются следующие типы приграничных регионов.

1. Регионы с высокой степенью приграничной контактности: Луганская, Закарпатская, Черновицкая, Одесская, Сумская области.

2. Регионы со средней степенью приграничной контактности: Волынская, Харьковская, Черниговская, Львовская, Донецкая области.

3. Регионы с низкой степенью приграничной контактности: Житомирская, Ровенская, Винницкая, Киевская, Ивано-Франковская области.

Типологизация приграничных регионов и территорий Украины по административно-иерархическому принципу. Основой типологизации приграничных регионов по административно-иерархическому принципу является административно-территориальное устройство страны, которое предполагает выделение определенного числа

Таблица 1

Расчет интегрального морфометрического показателя степени приграничной контактности регионов Украины областного уровня

№	Область	$I_{\text{приг}}$	Ранг $I_{\text{приг}}$	$I_{\text{априг}}$	Ранг $I_{\text{априг}}$	$S_{\text{транс}}$	Ранг $S_{\text{транс}}$	Сумма рангов
1	Донецкая	0,14	13	0,33	7	8	9	29
2	Луганская	0,62	1	0,56	3	33	1	5
3	Харьковская	0,25	9	0,22	10	28	2	21
4	Сумская	0,44	4	0,44	5	24	5	14
5	Черниговская	0,37	7	0,32	8	20	6	21
6	Киевская	0,12	14	0,08	14	8	9	37
7	Житомирская	0,23	10	0,13	12	6	10	32
8	Ровенская	0,22	11	0,19	11	6	10	32
9	Волынская	0,44	5	0,38	6	16	7	18
10	Львовская	0,33	8	0,30	9	12	8	25
11	Ивано-Франковская	0,07	15	0,07	15	1	11	41
12	Закарпатская	0,62	2	0,62	2	25	4	8
13	Черновицкая	0,43	6	0,73	1	26	3	10
14	Винницкая	0,20	12	0,11	13	8	9	34
15	Одесская	0,56	3	0,54	4	26	3	10

Таблица 2

Показатели территориального развития приграничных регионов Украины (в скобках указаны соответствующие ранги)

	Регион	Количество городов	Количество городских поселений на 1 тыс.км ²	Плотность железных дорог, км /тыс.км ²	Плотность автодорог, км /тыс.км ²
1.	АРК	18 (6)	2.8 (4)	24.42 (16)	244.6 (14)
2.	Донецкая	52 (1)	6.9 (1)	60.68 (1)	303.8 (7)
3.	Луганская	37 (3)	5.5 (2)	40.66 (7)	217.6 (16)
4.	Харьковская	17 (7)	2.5 (5)	48.17 (4)	304.2 (6)
5.	Сумская	15 (8)	1.5 (10)	33.35 (10)	305.9 (5)
6.	Черниговская	15 (8)	1.4 (11)	27.92 (15)	240.8 (15)
7.	Киевская	26 (4)	1.9 (7)	29.19 (14)	293.8 (9)
8.	Житомирская	11 (9)	1.8 (8)	35.30 (9)	285.7 (10)
9.	Ровенская	11 (9)	1.3 (12)	29.22 (13)	251.6 (12)
10.	Волынская	11 (9)	1.6 (9)	30.41 (12)	308.4 (4)
11.	Львовская	43 (2)	3.6 (3)	59.28 (2)	382.3 (1)
12.	Ивано-Франковска	15 (8)	2.8 (4)	35.53 (8)	299.3 (8)
13.	Закарпатская	11 (9)	2.3 (6)	47.63 (5)	260.2 (11)
14.	Черновицкая	11 (9)	2.3 (6)	50.98 (3)	354.2 (3)
15.	Винницкая	18 (6)	1.8 (8)	41.98 (6)	359.2 (2)
16.	Одесская	19 (5)	1.6 (9)	32.30 (11)	247.4 (13)

иерархических уровней территориальных единиц. На каждом административном уровне существует свой набор целей, приоритетов и задач, связанных с развитием соответствующих территорий, а также механизмов их реализации. Чем крупнее административно-территориальная единица, тем более масштабные и обобщенные цели развития этой территории формулируются субъектами управления — региональными органами власти.

В Украине фактически существует 3-х уровневая система административно-территориального устройства: после национального уровня следует уровень административной области (что примерно соответствует уровню NUTS2), затем идет уровень административных районов и территорий, подчиненных городским советам, и, наконец, самый низкий уровень в этой системе представлен территориями, подчиненными советам городов районного значения, поселковым и сельским советам.

Необходимо отметить, что в соответствии с европейским принципом субсидиарности, центр приграничной активности все больше смещается на местный и локальный уровень, позволяя жителям приграничных территорий самостоятельно определять и решать задачи социально-экономического, экологического и культурного развития соответствующих территориальных громад в условиях трансграничного сотрудничества.

Таким образом, в соответствии с рассмотренным выше административно-иерархическим подходом к типологизации приграничных регионов и территорий Украины, можно провести достаточно четкое разделение понятий «приграничный регион» и «приграничная территория», используемых в контексте нашего исследования. При этом термин «приграничный регион» предлагается использовать на уровне административной области и, в случае существования особых проблемных «субрегионов», на промежуточном уровне между административными областями и административными районами областей Украины. В остальных случаях (на местном и локальном уровнях административно-территориального деления) предпочтение отдается термину «приграничная территория».

Типологизация приграничных регионов и территорий Украины по политико-географическому принципу. В основе типологизации приграничных регионов по политико-географическому принципу лежат различия между типами политических систем сопредельных государств. В этом случае тип приграничного региона определяется политическим типом государственной границы, который отражает характер билатеральных межгосударственных отношений и связанного с ним режима пересечения государственной границы Украины.

При этом существует иерархия политических типов границ, которая помимо собственно межгосударственного уровня включает наднациональный (макрорегиональный) уровень. Примером таких наднациональных уровней в случае украинского приграничья являются: границы Шенгенской зоны, границы стран Вишеградской группы, границы союзного государства России и Беларуси, границы стран СНГ, морские международные границы Украины со странами Черноморского бассейна.

Отметим, что данная типология отражает степень открытости (проницаемости) государственной границы Украины на ее региональных участках. При этом она очень динамична, так как определяется состоянием межгосударственных отношений и зависит от политических решений на правительственном уровне.

Кроме того, здесь необходимо отметить большое значение местного (районного) уровня приграничного режима со странами ЕС, связанного с понятием приграничной зоны «малого пограничного движения».

Например, по соглашению о малом пограничном движении между Украиной и Польшей, в Волинской, Львовской и Закарпатской областях на украино-польской границе зафиксирована специальная 30-километровая приграничная зона с возможностью ее расширения до внутренних границ приграничных административных районов, если они находятся на расстоянии, превышающем 30 км. При этом, в отличие от украино-российской границы, соглашение о малом приграничном движении не включает приграничные области и воеводства, так как их внутренние границы находятся на расстоянии, превышающем 50-километровую зону, что не воспринимается Еврокомиссией.

Типологизация приграничных регионов Украины по экономико-географическому принципу. Экономико-географический (экономико-инфраструктурный) подход к типологизации приграничных регионов Украины в нашем исследовании основан на оценке:

- 1) уровня территориального развития (степени освоенности территории) приграничных регионов,
- 2) степени симметричности экономического развития соседних государств и соответствующих приграничных регионов.

В качестве показателей для оценки уровня территориального развития приграничных регионов Украины использованы следующие показатели: количество городов; количество городских поселений всех типов на 1 тыс. км²; плотность железных дорог (км / тыс.км²); плотность автодорог (км / тыс.км²).

В таблице 2. по каждому из этих показателей определены соответствующие ранги приграничных регионов, которые затем были просуммированы с

целью интегральной оценки уровня территориального развития этих регионов.

Типология приграничных регионов Украины по уровню территориального развития выглядит следующим образом:

1. Приграничные регионы с высоким уровнем территориального развития: *Львовская и Донецкая области*.

2. Приграничные регионы уровнем территориального развития выше среднего: *Черновицкая, Харьковская, Винницкая области*.

3. Приграничные регионы со средним уровнем территориального развития: *Луганская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Сумская области*.

4. Приграничные регионы с уровнем территориального развития ниже среднего: *Киевская, Волынская, Житомирская, Одесская области*.

5. Приграничные регионы с низким уровнем территориального развития: *АРК, Ровенская и Черниговская области*.

Необходимо отметить, что приведенная выше типология является достаточно устойчивой и объективной, так как она выполнена на основе натуральных, так называемых «жестких» показателей. Как правило, количество таких показателей довольно ограничено.

Иная ситуация возникает при типологизации приграничных регионов на основе «мягких» показателей, составляющих большую часть показателей региональной статистики. Эти показатели часто выражены в стоимостной и относительной форме, являются менее надежными и устойчивыми. Кроме того, их количество может достигать нескольких сотен. Это приводит к возникновению проблемы правильного выбора наиболее существенных и информативных показателей с помощью процедур и алгоритмов многомерного статистического анализа данных.

В нашем исследовании в качестве центрального (родового, базового) понятия, лежащего в основе всего понятийно-концептуального блока «приграничье» принято понятие государственной границы в его политико-экономико-географическом смысле.

Таким образом, типология приграничных регионов и территорий основывается на типологии соответствующих границ. В свою очередь, типы границ могут зависеть как от эндогенных, абсолютных факторов (например, физико-географические типы границы), так и относительных (соотношение уровней социально-экономического развития соседних приграничных регионов, типов политических систем граничащих государств). Иными словами, во втором случае тип границы определяется соотношением типов соседних регионов, находящихся по обе стороны государственной границы.

В своем общем значении, понятие «граница» может трактоваться как разделительная линия не только между государственными образованиями, но и между культурными, религиозными, социальными, экономическими, экологическими и другими пространственно выраженными явлениями. Так, мы можем говорить о границах «поведенческого пространства», определяемого различными видами социальной активности (языковые границы, религиозные границы, культурные границы, социальные границы и т.п.).

Выводы. В нашем случае, понятие «граница» используется исключительно в политико-экономико-географическом смысле — как линия, разделяющая соседние государства. Тем не менее, в таком понимании границы можно выделить дополнительные аспекты: геометрический, физико-географический, антропогенный, экономико-географический, генетический, эволюционный и другие. Каждый из этих аспектов может выступать в качестве критерия типологизации приграничных регионов и территорий.

При изучении приграничных регионов и территорий большое значение имеют два взаимосвязанных аспекта: пограничный эффект (эффект границы) и периферийность. Пограничный эффект зависит от функционального типа границы (барьерные, периферийные, контактные, диффузные свойства границы). Функции границы определяются ее открытостью и проницаемостью, и выражаются в виде эффектов отчуждения, сосуществования, сотрудничества и интеграции.

В условиях глобальных интеграционных процессов конкуренция, которая теперь существует в более реальной форме между предпринимателями разных стран, требует инновационного подхода к поиску эффективных путей развития трансграничных территорий, участвующих в процессах евроинтеграции.

Для понимания возможностей и механизмов развития приграничных регионов Украины в условиях евроинтеграции необходимо провести детальный анализ такой формы трансграничного сотрудничества как «еврорегион».

Литература:

1. Андерсон Н.В. Еврорегионы на кордонах України / М.Л. Скорик, С.К. Харічков, Н.В. Андерсон. — Одеса: Чорномор'я, 2010. — 209 с.
2. Андерсон Н.В. Роль еврорегионов в решении экономико-экологических противоречий и конфликтов на приграничных территориях / Н.В. Андерсон / Экологические конфликты в современной системе природопользования / под ред. д.е.н., проф. С.Н. Бобылева и к.е.н., доц. В.В. Сабаша. — Сумы: Университетская книга, 2010. — С. 251-259.
3. Колосов В.А., Мироненко Н.С. (2005), Геополитика и политическая география, Москва: Аспект Пресс.
4. Пидгрушній Г.П. (2009), Промышленность и региональное развитие Украины, К.: Институт географии НАН Украины.

5. Topaloglou, L., D. Kallioras, (2005). «A Border Regions Typology in the Enlarged European Union», *Journal of Borderlands Studies*.

6. Van der Velde B., Martin R. (1997), *So Many Regions, so Many Borders. A Behavioural Approach in the Analysis of Border Effects*, Rome (Italy): Paper prepared for the 37th European Congress of the European Regional Science Association.

Андерсон Н.В. Євроінтеграційний аспект підвищення конкурентних переваг прикордонних регіонів України

Анотація. У статті розглядаються питання конкурентоспроможності прикордонних регіонів в умовах євроінтеграції. Визначено специфіку прикордонної території, суть якої полягає у відмінностях і одночасно перетині двох дотичних політичних систем (сусідніх держав).

Ключові слова: євроінтеграція, конкурентоспроможність, прикордонні регіони, кордон, типологія.

Anderson N.V. European integration aspect increasing the competitive advantages of border regions of Ukraine.

Summary. The article examines the competitiveness of the border regions in terms of European integration. The specificity of the border area which is based in both the differences and intersections of two adjoining political systems (neighboring countries) is determined.

Keywords: European integration, competitiveness, border regions, border, typology.