

**Сухоруков А.И.,**

*д.э.н., профессор,*

*Издательско-полиграфический институт*

*Национального технического университета Украины*

*«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»*

**Сухорукова О.А.,**

*к.э.н., доцент,*

*Издательско-полиграфический институт*

*Национального технического университета Украины*

*«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»*

## МЕЙНСТРИМ ПРОБЛЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Аннотация.** В статье обоснован системный подход к исследованию современных проблем международной экономики и международной экономической безопасности. Проведена систематизация основных проблем, выявлены их взаимосвязи, предложены рекомендации по их комплексному решению в интересах всех участников международных отношений. Раскрыты междисциплинарный характер современных теоретических проблем международной экономики и необходимость применения гетеродоксной методологии практического решения указанных проблем. Доказана необходимость согласования приоритетов развития и безопасности в рамках международных экономических стратегий.

**Ключевые слова:** международная экономика, международная экономическая безопасность, согласование приоритетов, международные стратегии, приоритеты и механизмы реализации.

**Постановка проблемы.** Мировая экономика включает сложные иерархические, линейные и региональные подсистемы. Взаимовлияние этих подсистем усиливается, возникают научные и практические задания, которые состоят в систематизации актуальных проблем международной экономики и использовании мирового опыта комплексного решения этих проблем.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Классическая схема изучения международной экономики представлена в фундаментальных работах, изданных в начале XXI века [1–4]. В условиях глобализации дают

о себе знать новые проблемы международной экономики, субъекты которой, соблюдая собственные интересы, пытаются формировать международные стратегии.

Однако необходимы систематизация новых проблем международной экономики, совершенствование теоретико-методологических подходов к их решению и создание дидактической базы для изучения данных проблем в высших учебных заведениях.

**Цель статьи** заключается в систематизации современных проблем международной экономики и международной экономической безопасности, выявлении их взаимосвязей, разработке рекомендаций по их комплексному решению в интересах всех участников международных отношений.

**Изложение основного материала исследования.** При изучении курсов международной экономики, как правило, последовательно изучаются научные школы. Рациональным представляется разделение курса на две части. Первая часть, касающаяся истории науки, может изучаться студентами самостоятельно. Вторая часть курса, которая изучается в аудиторном режиме, должна быть посвящена актуальным проблемам, общим для всех стран современного мира, таким как:

- дифференциация стран по уровню развития;
- обеспечение нового качества международной кооперации;
- взаимодействие стран в сфере устойчивого развития;

- разработка международных экономических стратегий;
- усиление роли ТНК в международных экономических отношениях;
- цикличность развития международной экономики;
- внедрение концепции открытых инноваций;
- трансграничные кризисы;
- обеспечение конвергенции стран по уровню развития;
- нейтрализация асимметричности информации на рынках;
- обеспечение международной экономической безопасности;
- реализация глобальных сетевых и коммуникационных проектов;
- возникновение международных региональных кластеров.

**Дифференциация** порождает асимметричные отношения между развитыми, развивающимися и транзитивными странами. Развитые страны имеют постиндустриальную экономику, высокий уровень жизни, являются местом базирования транснациональных корпораций (ТНК). Транзитивными оказались бывшие социалистические страны [5]. При этом страны Центральной и Восточной Европы, Балтии, некоторые балканские страны стали членами Евросоюза. В бывших республиках СССР, несмотря на «шоковую терапию», спад экономики затянулся. Развивающиеся страны преимущественно являются поставщиками сырья на мировой рынок, зависят от импорта готовой продукции, имеют аграрный профиль. Индустриально-аграрными являются лишь некоторые из них. Анализ причин дифференциации позволяет предложить меры по конвергенции параметров развития стран.

**Международная кооперация** предполагает высокую степень доверия и получение эффекта за счет комплементарности ресурсов, мощностей и интеллектуального потенциала разных стран. Международная специализация зависит от экспортных возможностей стран [6; 7]. Международная кооперация способствует интеграции стран, укреплению международной безопасности, координации режимов стандартизации

и контроля качества продукции, переходу от конкуренции к сотрудничеству, однако требует надежной защиты интеллектуальной собственности.

**Устойчивое развитие становится главной парадигмой мирового прогресса.** Устойчивое развитие предполагает согласование трех компонент: социального прогресса, экономического развития, экологической ответственности. В результате возникает справедливый, изобильный и пригодный для жилья мир, что в совокупности обеспечивает состояние устойчивого развития. Международным форумом, где были заложены базовые принципы устойчивого развития, является Конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992 г., Рио-де-Жанейро). В 2002 г. в Йоханнесбурге состоялась Всемирная встреча по устойчивому развитию и принята соответствующая декларация. В 2012 г. состоялся международный саммит «Рио+20». За это время зародилась «зеленая экономика», которая предполагает режим хозяйствования, учитывающий принципы устойчивого развития [8].

**Особенностью международных стратегий является согласование долгосрочных интересов стран** и принятие гибридной стратегии, объединяющей глобальные и национальные цели. Важным является выбор методов стратегического управления, что требует преодоления ортодоксальной преданности идеям одной научной школы. Вновь усиливается внимание к идеям П. Сорокина, предложившего «интегрализм» как научную систему, базирующуюся на плюрализме интересов, идей и синергетике социума [9, с. 318–333]. Стратегии должны базироваться на градуалистском подходе [10, с. 24–50]. Он кардинально отличается от методов «шоковой терапии», которыми Дж. Стиглиц дал название «экстремистские» [11, с. 304]. Важным является принцип коэволюции, когда лидирующая страна совершает инновационный прорыв и открывает новые возможности для соседей.

**Главным субъектом международной деятельности стали ТНК**, которые контролируют значительную часть мирового производства, интеллектуальной собственности,

торговлі і прямих інвестицій. Основой успеха ТНК является техническое лидерство, они контролируют около 80% патентов на новые технологии и более 80% торговли новыми технологиями [12, с. 357–367]. Глобализация вносит изменения в схемы присутствия ТНК на рынках. Если раньше корпорации предпочитали создание филиалов, то сейчас повышается роль международных слияний и поглощений. Присутствие иностранных ТНК, например, имеет положительные последствия для развития Украины благодаря прямым инвестициям, обновлению продукции и технологий, созданию рабочих мест, укреплению внешнеторговых позиций страны, пополнению бюджета. В то же время реальными являются угрозы от присутствия ТНК: занятие монопольного положения в некоторых отраслях; навязывание предприятиям страны-реципиента зависимых позиций в рамках разделения труда; ориентация на обеспечение поставок комплектующих от материнских компаний вместе с искусственным завышением цен на такой импорт. Транснационализация требует мониторинга влияния ТНК на развитие принимающих стран и совершенствования национального законодательства.

**Развитие мировой экономики имеет циклический характер**, что обусловлено влиянием объективных и субъективных причин [13; 14, с. 15–73]. Основными из них являются: климатические изменения; изменение численности и структуры населения; изменение ресурсной базы; появление новых технологий; изменение конъюнктуры финансового рынка; недостатки в управлении; задержки в инвестициях и инновациях; зависимость от внешней конъюнктуры; реконструкция экономических систем. Сильная экономика имеет значительный антикризисный потенциал, однако ситуация осложняется совпадением кризисных фаз разных типов циклов. Постоянное изучение реального взаимодействия циклов в международной экономике дает возможность упреждать негативное воздействие кризисных стадий циклов на развитие экономики стран, региональных союзов, мировой экономики в целом.

**Внедрение концепции открытых инноваций является важной проблемой развития международных экономических отношений.** Открытые инновации – это идеи, которые могут исходить как из внутренней среды компаний, так и извне [15]. При этом внешние исследования могут создавать ценность большую, нежели собственные достижения. В этом контексте возрастает значение международных отношений между большим и малым бизнесом, между ТНК и венчурными бизнесом. Сотрудничество на основе аутсорсинга становится важным механизмом получения инновационных идей и прибылей. На основе модели открытых инноваций возможны широкая диффузия инноваций и формирование социально-технического альянса.

**В условиях глобализации экономики и активизации международных отношений возникают трансграничные кризисы.** Развитые страны могут легче преодолевать кризис, используя более широкое рыночное пространство. В то же время привнесенные извне кризисы наносят значительный ущерб экономически слабым странам [16]. Кризисы распространяются в глобальном экономическом пространстве посредством экспорта или импорта кризисных факторов; путем перекачивания природных, трудовых и интеллектуальных ресурсов в развитые страны; вследствие асимметрии во внешне-торговых отношениях. Разработка и своевременная реализация антикризисной политики позволяют обеспечивать приемлемый уровень экономической безопасности.

**В 90-х годах XX века активизировалось исследование проблемы экономической конвергенции стран** [17]. Интерес к этой тематике увеличился в процессе интеграции стран с разной степенью развития [18]. Анализ статистических данных свидетельствует о существенной дифференциации развития разных стран, что подтверждается опытом Украины. В то же время конвергенция происходит медленно либо не происходит. Конвергенция экономического развития разных стран должна быть критерием эффективности их интеграции и одновременно критерием успешности внешнеэкономической деятельности национальных правительств.

**Актуальною науковою проблемою вважається обґрунтування шляхів нейтралізації асиметрії інформації на ринках.** Асиметрія інформації може бути інструментом тиску монопольних образів на інших агентів ринку. Зрушення цілих галузей, внутрішні і привнесені кризи, дисбаланси во зовнішній торгівлі свідчать про вплив асиметрії інформації на міжнародні відносини України [19]. Нейтралізації фактора асиметричності інформації повинно сприяти розвиток інформаційного суспільства, медіаіндустрії і інформаційно-комунікаційних технологій. Інформаційна підтримка повинна включати такі блоки: стратегічні критерії розвитку; стандарти соціально-економічного розвитку і безпеки; фактичні параметри розвитку; дані моніторингу соціально-економічної ситуації.

**Міжнародна економічна безпека є загальною проблемою країн** [20–23]. Виділяють два рівні міжнародної економічної безпеки: глобальний і регіональний. Існує загальна потреба в інституційному регулюванні міжнародної економіки, в створенні наднаціональних структур і правил. Головні підсистеми міжнародної економічної безпеки: ресурсна безпека; демографічна безпека; фінансова безпека; енергетична безпека; інвестиційно-інноваційна безпека; безпека зовнішньоекономічних зв'язей. В міжнародних економічних стратегіях повинні забезпечуватися нормативи по всім цим складовим [24].

**Зростає роль глобальних мереж і комунікаційних проєктів в міжнародних відносинах.** Вздовж Великого шовкового шляху існувала мережа економіки, поєднуюча ієрархічне управління на територіях держав з мережею міжнародних зв'язей. Глобальні транспортні проєкти стали можливими завдяки прогресу швидкого транспорту, інформаційно-комунікаційних технологій, космічних технологій. Країни, через які проходять транспортні коридори,

виграють за рахунок провозних і таможених платежів, податкових надходжень, підвищення зайнятості, розвитку територій. Ефективність комунікаційного проєкту обумовлюють: швидкість руху; оптимальні тарифи; безпека; наявність альтернативних маршрутів; мультимодальні можливості; розвита інфраструктура; надійна інституціоналізація; дипломатична підтримка; поєднання національних і міжнародних інвестицій [25]. Україні потрібна нова стратегія, спрямована на розвиток транспортної мережі і іншої інфраструктури, збільшення транзиту і інтеграцію національної транспортної мережі з трансконтинентальними транспортними мережами.

**Конкурентні переваги країн ефективно реалізуються в межах міжнародних регіональних кластерів.** Подібний кластер – це мережа структура, об'єднуюча технологічно пов'язані компанії і підприємства, венчурні компанії, освітні і наукові установи, а також об'єкти інфраструктури і логістичні мережі [26]. Кластеризація зменшує ізоляцію компаній, зміцнює кооперацію, веде до зростання продуктивності праці. Кластерні моделі широко використовуються в Європі. Прикладами служать біотехнологічні кластери Німеччини і Великої Британії, морехозяйственні – в Норвегії, лісопромислові – в Фінляндії. Підвищується роль урядів європейських країн в створенні змішаної приватно-державної інфраструктури. В Україні існують широкі можливості для формування промислових парків як різновидів кластерів, закладені відповідні правові основи [27].

**Висновки.** В статті обґрунтовано системний підхід до дослідження сучасних проблем міжнародної економіки. Проведено систематизацію проблем, запропоновано рекомендації по їх комплексному розв'язанню. Увага акцентована на теоретичних проблемах інтернаціоналізації ресурсів і управління, глобальної і регіональної інтеграції, гармонізації розвитку країн.

Выделены актуальные практические проблемы: дифференциация развития стран и необходимость сближения уровней их развития; переход от жесткой конкуренции к международной кооперации; согласование приоритетов развития и безопасности в международных стратегиях; взаимодействие в сфере устойчивого развития; трансграничный перенос кризисов; усиление роли ТНК на рынках; явление асимметрии информации; реализация глобальных коммуникационных проектов; международная кластеризация.

В статье предложены пути решения каждой из указанных проблем с учетом обеспечения национальной и международной экономической безопасности. Дальнейшие исследования могут быть направлены на более глубокое изучение взаимосвязей между проблемами международной экономики и специфики их проявления в отдельных странах.

#### *Литература:*

- Krugman P.R., Obstfeld M. International Economics: Theory and Policy. 1988; 8-th ed.: Prentice Hall, 2008. 712 p.
- Киреев А.П. Международная экономика: в 2-х ч. Ч. 1. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства: учебное пособие для вузов. М.: Международные отношения, 1997. 416 с.
- Киреев А.П. Международная экономика: в 2-х ч. Ч. 2. Международная макроэкономика: открытая экономика и макроэкономическое программирование: учебное пособие для вузов. М.: Международные отношения, 2001. 488 с.
- Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: історія: підручник. К.: Либідь, 2006. 392 с.
- Мировая экономика: учебное пособие / Е.Г. Гужва, М.И. Лесная, А.В. Кондратьев, А.Н. Егоров. СПб.: СПбГАСУ, 2009. 116 с.
- Портер М.Э. Конкуренция; пер. с англ. М.: Вильямс, 2006. С. 203–434.
- Никулина О.В., Кузнецов А.А. Международная кооперация как механизм взаимодействия предприятий в сфере инноваций. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 4. С. 88–102.
- Потапенко В.Г. Стратегічні пріоритети безпечного розвитку України на засадах «зеленої» економіки: монографія; за наук. ред. д.е.н., проф. Є.В. Хлобистова. Київ: НІСД, 2013. 296 с.
- Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века; Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кондратьева. М.: Экономика, 2004. С. 318–333.
- Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов. Экономическая наука современной России. 2001. № 3. С. 24–50.
- Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции; пер. с англ. Г.Г. Пирогова. М.: Национальный общественно-научный фонд, 2003. 304 с.
- Інвестування української економіки: монографія / за ред. А.І. Сухорукова. К.: Національний інститут проблем міжнародної безпеки, 2005. С. 357–367.
- Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 479 с.
- Кондратьевские циклы: длинные и среднесрочные циклы: ежегодник / отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев. Волгоград: Учитель, 2014. С. 15–73.
- Chesbrough H. Open Business Models. How to Thrive in the New Innovation Landscape. Boston, Massachusetts, Harvard Business School Publishing Corporation, 2006. 224 p.
- Сухоруков А.И. Трансфер кризиса и перспективы развития национальной экономики в условиях глобализации. Экономическая безопасность: новая парадигма формирования и обеспечения; под ред. Э.М. Сороко, И.А. Белоусовой, Т.И. Егоровой-Гудковой. Одесса: Институт креативных технологий, 2011. С. 175–198.
- Сакс Дж., Ворнер Э. Экономическая конвергенция и экономическая политика. Вопросы экономики. 1995. № 5. С. 13–38.
- Райнерт Э. Как богатые страны стали богатыми и почему бедные остаются бедными; пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова; Гос. ун-т. Высшая школа экономики. М., 2011. 384 с.
- Сухоруков А.І. Вплив асиметричності інформації на економічну безпеку держави, її регіонів та суб'єктів господарювання. Сталий розвиток – XXI століття: управління, технології, моделі. Дискусії 2017: колективна монографія / Т.В. Аверіхіна, Т.П. Адамець, Н.В. Андерсон та ін.; за наук. ред. проф. Є.В. Хлобистова; НТУУ «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського»; Інститут телекомунікацій та глобального інформаційного простору НАН України; Вища економіко-гуманітарна школа. Київ, 2017. С. 115–127. URL: <https://conftef.wixsite.com/conf>.
- Жилкина Ю.В. Анализ экономической безопасности Евросоюза: новые ориентиры возможностей? Угрозы и безопасность. 2010. № 17(74). С. 57–65.
- Алиев У.Ж., Кемел М. Экономическая безопасность Казахстана через призму евразийской экономической интеграции. Теоретическая экономика. 2016. № 1. С. 14–19.
- Латов Ю.В. Международная экономическая безопасность. Основы экономической безопасности: учебное пособие; под ред. Г.Ю. Гагариной. Москва: ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 196 с.
- Міжнародні аспекти гарантування економічної безпеки держави. Система економічної безпеки держави / за заг. ред. А.І. Сухорукова; Національний інститут проблем міжнародної безпеки при РНБО України. К.: Стило, 2009. С. 395–496.
- Sukhorukov A.I. Prerequisites for the safe development of socio-economic systems. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Економіка і менеджмент». 2017. Вип. 27. Ч. 1. С. 4–7.
- Сухоруков А.І., Сухорукова О.А. Інституційні та комунікаційні механізми міжнародної економічної конвергенції України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». 2018. Вип. 17. Ч. 2. С. 100–103.
- Портер М.Э. Конкурентоспособность регионов. Конкуренция; пер. с англ. М.: Вильямс, 2006. С. 203–435.
- Сухоруков А.І., Харазішвілі Ю.М. Моделювання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів України: монографія. К.: НІСД, 2012. С. 63–80.

**Сухоруков А.І., Сухорукова О.А. Мейнстрим проблем міжнародної економіки та міжнародної економічної безпеки**

**Анотація.** У статті обґрунтовано системний підхід до дослідження сучасних проблем міжнародної економіки та міжнародної економічної безпеки. Проведено систематизацію проблем, виявлено їх основні взаємозв'язки, запропоновано рекомендації щодо їх комплексного вирішення в інтересах усіх учасників міжнародних відносин. Розкрито міждисциплінарний характер теоретичних проблем міжнародної економіки та необхідність застосування гетеродоксної методології вирішення зазначених проблем. Доведено необхідність узгодження пріоритетів розвитку і безпеки в рамках міжнародних економічних стратегій.

**Ключові слова:** міжнародна економіка, міжнародна економічна безпека, узгодження пріоритетів, міжнародні стратегії, пріоритети і механізми реалізації.

**Sukhorukov A.I., Sukhorukova O.A. Mainstream problems of the international economy and international economic security**

**Summary.** The article substantiates a systematic approach to the study of contemporary problems of the international economy and international economic security. The systematization of the main problems has been carried out, their main interrelations have been revealed, and recommendations have been proposed for their coordinated solution in the interests of all participants in international relations. The interdisciplinary character of the theoretical problems of the international economy and the need for using a combined methodology for solving these problems are revealed. The need to coordinate development and security priorities within the framework of international economic strategies is proved.

**Keywords:** international economy, international economic security, coordination of priorities, international strategies, priorities and implementation mechanisms.