

*Рафиева А. И.,**докторант кафедри літератури Азербайджана і зарубіжних стран
Сумгаїтського державного університету*

РОЛЬ ПРОФЕСІОНАЛІЗМА КРИТИКА В ЛІТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕСЕ

Аннотація. В статті розглядається роль видного літературного критика, академіка Національної Академії наук Азербайджана Бакіра Набієва, сыгравшего исключительную роль в развитии литературной критики как в 60-80-е годы XX века, так и в современный период. Его деятельность послужила катализатором в развитии литературного процесса, стимулировала новаторские поиски творческой молодежи, способствовала развитию новых методологических основ развития культуры и искусства. Творчество Набієва в оценке современных тенденций развития литературной критики является синтезом классических и современных традиций оценки литературных процессов. В статье раскрываются уникальные качества мышления критика, его исключительной памяти, обширного интеллекта. Научное творчество Б. Набієва еще подлежит дальнейшему изучению.

Ключевые слова: литературный процесс, Бакир Набієв, литературная критика, новые пути, история литературы.

Постановка проблемы. Литературная критика во все времена являлась своего рода барометром в деле анализа и функционирования литературных процессов. В этом отношении профессионализм литературной критики играет определяющую роль, особенно для начинающих литераторов, в том числе в азербайджанской литературной среде.

Анализ последних исследований и публикаций. В Азербайджане вопросы литературной критики успешно ставились и разрешались благодаря творчеству целой плеяды литературных критиков, которые своим талантом и заинтересованностью стимулировали литературный процесс, делали его целенаправленным и ярким. Среди них следует назвать М. Джафарова, Ф. Касумзаде, Г. Араслы, Б. Набієва, Я. Караева, Н. Джафарова, М. Мустафаева, И. Габіббейли и др.

Цель исследования – на примере творчества акад. Б. Набієва определить критерии профессионализма литературной критики с точки зрения оценки вклада молодого поколения в литературный процесс в Азербайджане.

Изложение основного материала. Бакир Набієв, внимательно следивший за литературным процессом, как составной частью развития духовной культуры, постоянно интересовался творчеством молодежи, показывал им верный путь в творческих поисках, искал новые направления и пути развития. Об этом еще раз свидетельствует его книга «В поисках новых путей» (1969). Автор книги рассматривает не только творчество молодых литературных сил, но также обращается к творчеству представителей старшего поколения, таких, как Б. Вагабзаде, Н. Хазри, Г. Ариф, А. Керим, З. Халил, Ф. Годжа, выискивая в их творчестве новаторские тенденции.

Помимо этого, он обращается к литературному наследию Самеда Вургуня, Расула Рзы, которые были учителями среднего поколения писателей; он ищет связи преемственности между поколениями, выявляет их и показывает на основе конкретных

литературных образцов, как на плечах предыдущих поколений вырастает новое поколение в литературе. Тем самым здесь проявляются связи и отношения между литературными поколениями, а также раскрывается на основе научного анализа идейное своеобразие, идейно-эстетические черты и характеристики в творчестве нового поколения литераторов.

В книге «В поисках новых путей» автор рассматривает поэтическое творчество азербайджанских литераторов с 20 по 60 годы XX века и выявляет его особенности на основе отдельных образцов художественного творчества в каждый период в контексте времени, учитывая манеры индивидуально-поэтического творчества в целом. Он также рассматривает литературно-исторический процесс в глобальном масштабе, на основе существенных проблем, выявляя конкретные поэтические цели.

Поскольку война оказала влияние на судьбы поколений, выросших и вступивших на путь литературного творчества после нее, то последующие столетия литературного творчества военные события также были в центре внимания литературно-критического процесса. Часть литераторов была непосредственно связана с военными годами, поскольку они жили и творили именно в эти годы, другая же часть знала о войне по воспоминаниям поколений-очевидцев, по событиям послевоенной поры. Их творчество было отражением этих процессов.

Именно поэтому указанное произведение Б. Набієва было высоко оценено самыми известными литературоведами страны. Произведение Б. Набієва получило положительную оценку как специалистов, так и широкой читательской аудитории за то, что он смог создать монументальную картину послевоенной азербайджанской литературы, за то, что выявил и привел в систему произведения, написанные на военно-патриотическую тему [1, с. 122]. Из видных представителей литературно-критической среды Мамед Ариф, М. Дж. Джафаров, Г. Араслы, Ф. Касумзаде, Я. Дамирчизаде, А. Заманов, М. Дж. Пашаев, А. Шариф и др. высоко оценили указанное произведение.

Академик Б. Набієв, начавший свое научное творчество с середины пятидесятых годов прошлого столетия, одну за другой выпустил ряд книг, каждая из которых стала событием в научно-литературной жизни Азербайджана. В 60-70-е годы XX века вышли такие книги, как «Выдающийся критик и литературовед» (Жизнь и творчество Ф. Кочарли) (1963), «За современность и мастерство» (1966), «Перо, превратившееся в штык» (1970), «Литературные размышления» (1971), «Критика и литературный процесс» (1976), «Великая Отечественная война и азербайджанская литература» (1977), «В поисках новых путей» (1979); тем самым он вступил в сообщество азербайджанских литературных критиков, проявив себя, как выдающийся и авторитетный критик.

Эти произведения показали, что в национальную литературно-критическую среду вступил критик, который сумел дать

объективную оценку как классическому, так и современному литературному наследию, профессионал, последовательно следящий за литературным процессом и вовремя выявляющий и оценивающий основные здесь тенденции, стремящийся всегда быть объективным и принципиальным.

Ради объективности скажем, что Б. Набиев в своем творческом пути очень схож с известными литературными критиками М. Арифом и М. Дж. Джафаровым. Как только появлялось его новое произведение, литературная общественность сразу давала этому оценку и стремилась познакомиться с размышлениями критика по литературе и искусству.

В 70-е годы положение литературной критики стало исследоваться и обсуждаться в масштабах всей страны. В 1971 году в журнале «Вопросы литературы» в трех номерах подряд обсуждался вопрос роли литературной критики в литературном процессе. После принятого государственного постановления о литературно-художественной критике в 1972 году возросли внимание и забота государства в отношении литературной критики. В Азербайджане были использованы все возможности для того, чтобы деятельность литературной критики в Азербайджанской Академии Наук и в Азербайджанском Союзе писателей была поднята на союзный уровень.

В газете «Литература и искусство» особенно часто проходили встречи литературных критиков. Всё это имело свои основания. В 70-е годы сложилась такая ситуация, когда литературный процесс стал очень сложным, и было невозможно его анализировать без глубокого исследования, без тщательного рассмотрения, без правильной оценки; без всего этого невозможно было поставить на широкие рельсы развитие литературы, ускорить это развитие, и т.д.

В этот период одним из видных представителей азербайджанской литературной критики был как раз Бакир Набиев. Он регулировал процессы в литературной критике, выявлял ее сущность и смысл, стремился использовать все возможности для того, чтобы она не осталась в стороне. Кроме этого, он хорошо знал, что когда теряется художественная составляющая, или художественное содержание при оценке произведения, теряются возможности оценки, и литературный процесс превращается в хаос. Роль критики заключается не только в том, чтобы искать ошибки в произведении. Настоящая критика должна уметь определить направление литературного процесса. Именно поэтому в книгах, вышедших после 1970 года, автор стремился определить, в чём состоит мастерство писателя, а также выявить содержание и идейную сущность произведений.

Вопрос повышения уровня литературной критики в 70-е годы был особенно актуальным. Именно в эти годы сформировались как новый тип писателя, так и новый тип литературного критика. Те, кто только пришли в литературную критику, должны были уметь соединить в единое целое, как критику, так и литературный процесс. Б. Набиев как раз сумел в своем творчестве соединить оба направления литературного процесса.

Сила и авторитет литературной критики как раз состоит в умении воздействовать на литературный процесс. Как бы не был высок теоретический уровень критики, без связи с литературно-историческими фактами она будет беспочвенной и бесплодной. Говоря иными словами, не став неотъемлемой частью литературного процесса, литературная критика не сможет благотворно воздействовать на творчество писателей и поэтов, помогать им в их творческих исканиях. Сборник «Критика и

литературный процесс» (1976) как раз и был посвящен этим процессам.

Название книги, взятое из заголовка одной из статей, отражает полностью содержание этой книги. Отношение литературной критики к литературному процессу раскрывается в отдельных частях книги, причём они взаимно дополняют друг друга. Эти статьи, раскрывающие проблемы поэзии, прозы и драматургии, показывают, что Б. Набиев написал произведение, в котором отражены беспокоящие его проблемы, те, что он наблюдал непосредственно в литературном процессе. Эти произведения, его статьи отличаются современностью и отражают в себе национальные и общечеловеческие ценности. В этот сборник вошли статьи, которые в основном были написаны в семидесятые годы.

В основу каждой статьи заложена идейная позиция писателя, его представления об эстетическом идеале. Первая статья в этой книге, которая названа «Критика и литературный процесс», привлекает внимание больше других. Чувствуется, что теоретический уровень статьи достаточно высок, но в тоже время здесь использован широкий спектр литературных источников. Весь ряд теоретических тезисов обогащен литературно-историческими фактами. Здесь больше уделяется внимания проблемам поэтики; также автор касается вопросов мастерства художественного процесса, проявляет конкретные недостатки произведений, определяет задачи, которые стоят перед критикой в ближайшие десятилетия.

Бакир Набиев был не из тех критиков, который мог отступить перед личностью писателя, перед авторитетом творца. Он умел говорить смело и открыто; он выступал против тех писателей, которые компилировали друг у друга темы, мотивы и художественное описание, средства выражения и другие особенности творчества. Он не отступал перед критикой их слабых мест, слабых произведений. Он умел выявлять и показывать слабые и сильные стороны и особенности не только художественных произведений, но и самой литературной критики.

Он считал неправильным отступление критика перед авторитетом писателя. «Академик Б. Набиев был из тех, кто в последние полстолетия находился в первых рядах с точки зрения вклада в развитие национальной литературоведческой науки, и всегда выделялся своим стилем, своим пером. Он стал выдающимся научным деятелем, который имел большие, последовательные, выдающиеся заслуги с точки зрения развития критики литературы. Хотя основной сферой его исследования было изучение литературы XX столетия, он, вместе с тем, всегда интересовался многовековой исторической традицией национального литературоведения и давал правильную оценку жизни и творчества выдающихся творцов национальной литературы.

Он посвящал свои ценные научные труды актуальным проблемам литературной мысли, и, преодолевая временные ограничения, сумел показать, что он литературовед, который обладает широким мировоззрением и который может в целостном виде глубоко исследовать все проблемы азербайджанской литературы» [2, с. 167].

Перед научными исследователями, пришедшими в литературную критику в 60-70 годах, стояла великая миссия: выявление демократических тенденций в литературной среде, начиная с 60-х годов, определение задач на последующие десятилетия в рамках анализируемых проблем, с точки зрения литературно-исторического процесса, а также анализ всей тематики, идейно-го содержания, творческих особенностей этих произведений.

Новые силы, которые пришли в критику, в целом ощущали на себе ответственность, однако по-своему индивидуальному стилю они отличались друг от друга.

Основным атрибутом этой волны критического наследия, или критических творцов, было требование оперативности в выявлении и умении видеть тенденции новаторства в творческом процессе, использование изящно оформленных предложений и мыслей, трепетное отношение к литературному наследию, отдаление от предвзятости, от личностных амбиций и так далее.

За короткий срок наша критика возвысилась на необозримую высоту, благодаря неисчерпаемой внутренней энергии и интенсивным эстетическим поискам ее представителей.

Бакир Набиев пришёл в критику из печати, из публицистики. Именно поэтому в его аналитических исследованиях в хорошем смысле слова есть сочетание публицистики с научностью, с оперативностью и скоростью; всё это проявляется в его творчестве. Естественно, что благодаря этим качествам в семидесятых годах он писал часть годовых обзоров литературы. Он всегда стремился к творческой полемике и выделялся своим открытым, бесстрастным литературным мировоззрением. «В статьях Б. Набиева проявляется активная полемическая натура, и это можно считать его очередным неотъемлемым качеством. У него в литературной критической позиции одинаково хорошо просматривается как критика, так и похвала: преданность фактам, обоснованиям, одинаково строго обуславливает объективную и гуманистическую сущность нравственного принципа, стоящего в основе, как эстетического отрицания, так и утверждения [3, с. 199].

Книга Б. Набиева «Критика и литературный процесс» в 70-х годах была значима также с точки зрения обоснования эстетических позиций литературной критики Азербайджана, определения теоретико-исторического типа литературного творчества. Эти произведения по своей актуальности и современности достаточно значимы, поскольку они расширяют теоретическую базу нашей критики, ее горизонты.

В 80-х годах Бакир Набиев с той же страстью и порывами расширял границы своей литературоведческой деятельности; «Торжество разума» (1981), «Наши современники в художественной литературе» (1983), «Когда слово идет от сердца» (1984), «Фиридун бек Кочарли» (1984), «Роман и современный герой» (1987) – все эти произведения показывают, что Б. Набиев и в 80-е годы продолжал свои творческие поиски, он расширил свой критический арсенал и к тому же стал отдавать предпочтение монографическим исследованиям.

В этих произведениях свое научное решение на высоком профессиональном уровне нашли вопросы критики особенностей литературы военной поры, изображение жизни и воспевание современников в художественном творчестве, продолжение традиций литературоведения на последующих этапах развития литературы, роман и современник. Именно в этих направлениях и шло освещение проблем литературоведения.

В преддверии независимости, несмотря на то, что писатель уже преодолел 60-летний рубеж, Б. Набиев опять с молодой энергией продолжал свою деятельность. Свои мечты и идеалы он выразил в ряде произведений, а именно: «Начнем с себя» (1990), «Ахмед Джавад» (1993), «Тайна бессмертия» (1994), «Ссылный поэт» (1995), «На трудных путях» (2000), «Поэт независимости» (2001), «Ссылный поэт» (2005), «Не коснется вас листопад» (2006).

Если внимательно присмотреться, видно, что в первые два десятилетия независимости произведений по своему количеству больше, нежели произведений, написанных с 1953 по 1980 годы. В 90-е годы гуманитарные науки стояли перед большим испытанием. Жёсткие методологические принципы социалистического реализма, научно-теоретическая база которого основывалась на политической воле, была разрушена, сформировалось новое гуманитарное мышление, основанное на национальном самосознании и идее независимости. Это ставило новые, существенные задачи перед критиками и литературоведами, которые находились на переднем фронте гуманитарной политики. Бакир Набиев вовремя понял эти задачи и принципы, их необходимые требования; он стремился вовремя выполнять эти требования, был в этом плане впереди всех.

Перед критикой стояли очень трудные вопросы: следовало отойти от социальных исследований, основанных на принципах социалистического реализма. А, может быть, следовало определить новую методологию в критическом литературоведении, сформировать концепцию новой оценки классического и современного литературного наследия? Несомненно, что, начиная с 90-х годов, Б. Набиев считал себя идущим впереди тех, кто взял старт в направлении данной гуманитарной политики. Его книга, написанная в 1990 году – «Начнем с себя» – является ответом на многие вопросы, стоявшие тогда перед литературным процессом страны. На вопрос «С чего начать» он призвал ответить очищением своего внутреннего мира, обновлением своего мышления.

Как критик, он достойно выполнял задачи, которые выпали на его долю: после того, как Азербайджан получил государственную независимость, творчество акад. Б. Набиева приобрело еще более широкий масштаб. Он принимал активное участие в различных научных конференциях, встречах известных ученых и специалистов регионов, в особенности Турции и Ирана. Он выезжал в эти страны, поскольку между литературой этих стран и азербайджанской литературой и культурой исторически складывались тесные взаимоотношения и взаимосвязи. Видный ученый-специалист, он считал, что мы должны вместе беречь нравственно-культурные ценности региона, которые на протяжении многих веков формировались вместе, но, к сожалению, в последнее десятилетие эти народы живут в изолированном друг от друга состоянии. Эта изолированность отрицательно сказывается на дальнейшем сближении и взаимодействии народов в сфере культуры и искусства [4].

В сборнике «Начнем с себя» (1993) Набиев даёт своего рода литературную критику процесса перестройки, объявленной М. Горбачёвым. Волна перестройки, поднятая общественно-политическими процессами, несомненно, оказала влияние также и на гуманитарную сферу, в том числе гуманитарные науки. Перестройка, которая неожиданно возникла в Советском Союзе, нашла свое художественное воплощение в поэзии и прозе, драматургии. Стало ясно, что этот процесс является шагом, который в общем-то должен был способствовать сохранению политической власти в Советской империи.

Б. Набиев, который хорошо понимал, как завершится перестройка, так же, как и его современники, внимательно исследовал общественно-политические основы перестройки и стремился выявить сущность этого процесса своими критическими замечаниями. Можно сказать, что в поэме «Начнём с себя» автор со своеобразной эстетической точки зрения оценил реалии перестройки. Он писал, что перестройка, гласность, демокра-

тия являются для критика фактически исторической возможностью, и в рамках демократии, по возможности, необходимо было восстановить авторитет литературной мысли и освободить или отдалить в достаточной степени ее от политической конъюнктуры.

В своей книге он уделил достаточно внимания творчеству Османа Сарывелли, Анвера Мамедханлы, А. Джамиля, Микаила Мушвига. Он также вовлек в оборот своего анализа как успешные стороны национальной поэзии в советское время, так и недостатки литературного процесса этого периода [5, с. 71-72].

Среди произведений, написанных Б. Набиевым в годы независимости, особое место занимают монографии, посвященные теме независимости. Со смелостью можем сказать, что среди наших современников, работающих в данном направлении, нет критика, настолько глубоко проникнувшего в суть данного вопроса. Указанную проблему охватывают такие произведения, как «Ахмед Джавад» (1993), «Ссылный поэт» (1995), «Поэт независимости» (2001). Сюда входят также статьи, написанные в связи с творчеством Б. Вагабзаде и М. Араза.

После приобретения Азербайджаном независимости среди проблем, имевшихся в гуманитарной сфере, была не только проблема относительно истории литературы. Возникли трудности в связи с реализацией проекта Я. Караева по написанию учебника «Экология обучения». Б. Набиев не забывал уделять внимание также и этой сфере. Его учебник по литературе для XI класса, написанный в 90-е годы, долгое время восполнял пробел в этой сфере. Одновременно его курс истории азербайджанской литературы, составленный для иностранных читателей, то есть азербайджанцев, проживающих за рубежом, был с интересом встречен читателями.

В настоящее время публикуется многотомная «История азербайджанской литературы». Первые несколько томов вышли в свет в период пребывания Б. Набиева на должности директора Института им. Низами Национальной академии Наук Азербайджана.

Выводы. Творчество Б. Набиева, как литературного критика, является образцом всестороннего подхода и объективного анализа литературных процессов на широком фоне социально-политических и культурных процессов региона и всего мира в целом. Это был человек науки, обладавший уникальным мышлением, обширными познаниями во многих сферах общественной жизни. Он умел сочетать требования к самому литературному процессу и возможности его оценки, причем всесторонней и объективной. Б. Набиев чувствовал новаторский дух творчества видных представителей литературы и искусства. У него была плавная, яркая, насыщенная речь, за трибуной он сразу овладевал ситуацией, захватывал внимание аудитории своими яркими, насыщенными речами.

Литература:

1. Араслы Г. С почтением к литературному наследию. Академик Бекир Набиев. Книга-справочник / Г. Араслы. – Баку : Эльм, 2010 (на азербайджанском языке).
2. Габиев И. Литературоведческое наследие с критическим введением. Академик Бекир Набиев – 80. Книга-справочник / И. Габиев. – Баку : Эльм, 2010 (на азербайджанском языке).
3. Караев Я. С точки зрения современности / Я. Караев // журнал «Азербайджан». – 1977. – № 2. – С. 18-22 (на азербайджанском языке).
4. Джафаров Н. Мастер / Н. Джафаров // Газета «Новый Азербайджан», 14 июня 2005-го года (на азербайджанском языке).
5. Мустафаев М. Опора нашего литературоведения / М. Мустафаев. – Баку : Мутарджим, 2012 (на азербайджанском языке).

Рафієва А. І. Роль професіоналізму критика у літературному процесі

Анотація. У статті розглядається роль видатного літературного критика, академіка Національної Академії наук Азербайджану Бакира Набієва, який відіграв виняткову роль у розвитку літературної критики, як у 60-80-і роки ХХ ст., так і у сучасний період. Його діяльність послужила каталізатором у розвитку літературного процесу, стимулювала новаторські пошуки творчої молоді, розвитку нових методологічних основ розвитку культури і мистецтва. Творчість Набієва в оцінці сучасних тенденцій розвитку літературної критики є синтезом класичних і сучасних традицій оцінки літературних процесів. У статті розкриваються унікальні якості мислення критика, його виняткової пам'яті, великого інтелекту. Наукова творчість Б. Набієва ще підлягає подальшому вивченню.

Ключові слова: літературний процес, Бакир Набієв, літературна критика, нові шляхи, історія літератури.

Rafiyeva A. The role of professional criticism in the literary process

Summary. The article reviews the role of the prominent literary critic, academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Bakir Nabiyev, who played an exceptional role in the development, both in the 1960s and 1980s, and in the modern period of literary criticism. His work served as a catalyst in the development of the literary process, stimulated innovative searches of creative youth, contributed to the development of new methodological foundations for the development of culture and art. Nabiyev's work in assessing the contemporary trends in the development of literary criticism is a synthesis of the classical and contemporary trends in the evaluation of literary processes. The article reveals the unique qualities of the critic's thinking, his exceptional memory, his vast intellect. The scientific work of B. Nabiyev is still to be studied to the end.

Key words: literary process, Bakir Nabiyev, literary criticism, new ways, history of literature.