

Мамедова Р. А.,
диссертант

Бакинського державного університета

ПРИНЦИПЫ ЖУРНАЛИСТИКИ В ГАЗЕТЕ «АЧЫГ СЁЗ» («СВОБОДНОЕ СЛОВО»)

Аннотация. В статье вкратце комментируются принципы журналистики. Автор на конкретных материалах анализирует отношение газеты «Ачыг сёз» к принципам журналистики. В центре исследования оказываются опубликованные на страницах газеты работы авторов, руководствующихся такими принципами, как беспристрастность и объективность. В статье анализируются такие вопросы, как превращение газеты «Ачыг сёз» в трибуну свободного слова, соблюдение в публикуемых материалах принципов журналистики.

Ключевые слова: газета, свободное слово, беспристрастность, непредвзятость, объективность, достоверность.

Постановка проблемы. Принцип – это показатель основных правил и норм, определяющих общий характер любой системы деятельности и работы. Журналистика, как и большинство сфер деятельности, опирается на конкретные принципы, базирующиеся на основополагающих знаниях и общих закономерностях. Под принципами журналистики подразумеваются сформированные нормы ее теоретической и практической работы. Сегодня мировая журналистика руководствуется такими принципами, как достоверность, объективность, беспристрастность, сбалансированность, оперативность, народность. Кроме того, ведущие медиаструктуры мира в результате опросов, проведенных среди редакторов и журналистов, различных семинаров смогли установить девять основных принципов журналистики. Профессор Г. Магеррамлы в книге «Основы журналистики» группирует данные принципы следующим образом:

- основная задача журналиста заключается в выявлении истины и доведении ее до аудитории;
- *основными союзниками журналистики являются общество и его граждане, интересам которых она служит;
- суть журналистики – опора на факты, их проверка и уточнение;
- журналист должен защищать свою независимость от субъектов, деятельность которых освещает (в первую очередь, от власти и бизнес-структур);
- журналистика должна выступать в качестве независимо наблюдателя и контролера над властью;
- журналистика должна являться общественным форумом для достижения компромисса и критики в обществе;
- она должна стремиться превращать важное и необходимое в значительное и интересное;
- должна передавать новости понятно и взвешено;
- журналистам должна быть предоставлена возможность действовать по совести [3, с. 221].

Вызывает интерес вопрос о том, в какой степени все эти принципы соблюдались в нашей классической печати. Листая

историю нашей печати, убеждаемся в том, что газетам и журналам эти принципы были хорошо известны. Публикуя примеры из медиа зарубежных стран, они знакомились с принципами мировой журналистики, старались применять их в своей деятельности. Газете «Ачыг сёз» на протяжении всего издания также удавалось соблюдать многие из вышеперечисленных принципов. Не секрет, что в период издания «Ачыг сёз» полное соблюдение такого типа принципов представлялось крайне сложным, так как в годы войны газета выходила в условиях строжайшей цензуры. Тем не менее редакция старалась, по возможности, соблюдать упомянутые принципы и справлялась с этим.

Целью статьи является краткое комментирование принципов журналистики, проведение на основе конкретных материалов анализа отношения газеты «Ачыг сёз» к этим принципам. В центре внимания – опубликованные на страницах газеты работы авторов, руководствующихся такими принципами, как беспристрастность, непредвзятость и объективность. Также изучение таких вопросов, как превращение газеты «Ачыг сёз» в трибуну свободного слова, соблюдение в публикуемых материалах принципов журналистики.

Изложение основного материала. Газета «Ачыг сёз» собрала большую аудиторию, что связано не только с профессиональной организацией ее деятельности, интересными работами талантливых и профессиональных журналистов, тематическим разнообразием и оригинальностью. Одна из основных причин заключалась в соблюдении ясных и четких принципов. Прежде всего полосы газеты всегда были открыты для статей «в общих интересах», служивших «здоровью нации, процветанию родины». В газете мог печататься любой автор, считавший данные условия приоритетом для себя. Порой в газету отправлялись такие статьи, когда мысли автора не совпадали с позицией редакции. Несмотря на это редакция газеты, дабы не нарушать провозглашенные принципы, публиковала такие статьи и письма, считая, однако, своим долгом в заключении выразить отношение к вопросу с примечанием «От редакции». В качестве наглядного подтверждения сказанного можем привести письмо, направленное в газету Джаббаром Аскерзаде из Иревана. В этом письме, опубликованном в № 237 «Ачыг сёз», шла речь о нерадивости в работе Иреванского мусульманского благотворительного общества, а конкретно – о просчетах, допущенных при распределении сахара, подлежащего раздаче населению. Определенная критика в письме звучала и в адрес председателя общества. Здесь, с одной стороны, находились общество и его председатель, пользовавшиеся авторитетом в провинции, а с другой – достаточно известный мастер пера. В этой ситуации редакция газеты признала публикацию письма целесообразным. Однако посчитала своим долгом отвести под письмом место следующим мыслям с примечанием «От редакции»: «Вышеприведенный случай опубликован

в общих интересах, так как описан известным лицом, сама же редакция занимает беспристрастную позицию» [1].

Как видно, газета согласилась опубликовать данное письмо именно в общих интересах народа, с одной стороны, не обидела автора, а с другой – доказала, что открыта для всех мыслей, приносящих пользу обществу. Редакция «Ачыг сёз» выражала свое отношение к материалам не только сторонних авторов, но и в некоторых случаях своих журналистов, считала необходимым внести ясность в отдельные моменты. Таким является редакционное примечание, написанное к статье под заголовком «Журналистам» одного из основных авторов газеты Халила Ибрагима. В материале автор призывал журналистов и писателей Кавказа мобилизоваться для оказания помощи пострадавшим от войны мусульманским семьям, рекомендуя издать с этой целью орган печати, состоящий из одного номера. Редакция выступила со следующим примечанием к статье, предлагавшей срочно собраться и определиться с предстоящей работой: «Редакция «Ачыг сёз» полностью разделяет замечательную мысль нашего журналиста господина Халила Ибрагима. Однако она поддерживает и такое мнение, что 14 дней – очень мало для того, чтобы избежать спешки. Вместе с тем, если наши коллеги пожелают приступить к делу, согласившись завершить данную инициативу к празднику Мовлуд, то редакция окажет любую посильную помощь. Но чтобы проделать более подготовленную работу и создать совершенное произведение редакция считает целесообразным, принимая за основу день Мовлуда, перенести время издания предстоящей газеты или журнала на другой день, отложить его на более благоприятный срок» [2].

Оба представленных факта наглядно свидетельствуют о том, с каким уважением редакция относится к позиции автора, показывают, что все сделанные замечания направлены на пользу общего дела. В качестве примера соблюдения газетой принципов журналистики можно привести полемику между М. Расулзаде с одним из известных врачей того времени Абдулхалигом Ахундовым. Предметом спора явилось письмо, опубликованное депутатом Думы Бойковым в газете «Каспий». М. Расулзаде, ссылаясь на это письмо, опубликовал в № 20 «Ачыг сёз» статью под заголовком «Бессердечный доктор», в которой рассказал о безучастном отношении упомянутого врача к человеческой жизни, высказал ему свои замечания. В ответ на это в № 23 «Ачыг сёз» за 29 октября 1915 г. опубликован большой материал А. Ахундова. Редакция разместила данное письмо на своих полосах со следующим примечанием: «Публикуем это далекое от понятия вежливости письмо Абдулхалига эфенди, так как уверены в необходимости предоставления слова каждому обвиняемому» [5]. Мы не намерены детализировать эту полемику, наша цель просто заключается в том, чтобы довести до внимания то, в какой степени газета уважает принципы журналистики. На страницах газеты можно часто встретить аналогичные факты. Все это подтверждает, что «Ачыг сёз» в полном смысле слова оправдывает свое название. Именно по этой причине на страницах «Ачыг сёз» можно встретить имена ведущих мастеров пера того времени.

Наряду с вышеперечисленным, имеются факты отказа редакции от публикации некоторых материалов. Подтверждением наших мыслей служит отказ в публикации части статьи «Наши студенты» одного из основных авторов газеты Ю. Чеменземинли. Отметим, что упомянутый большой материал по частям публиковался в 8 номерах «Ачыг сёз». Однако

главы 10, 12 и 13 не увидели свет на страницах газеты, так как редакция считала, что они «не подлежат изданию». Как видно, острота статьи, ее особенности, способные вызвать резкую реакцию со стороны критикуемых, и другие факторы вынудили редакцию предпринять этот шаг.

В публикуемых в «Ачыг сёз» статьях и новостях всегда соблюдались такие принципы, как беспристрастность, непредвзятость и объективность. Редакция считала своей основной целью добросовестно и справедливо описывать события такими, как они есть, всегда и везде передавать достоверные новости. Опираясь на опыт международной журналистики, газета исходила из требований теории свободной прессы и не предлагала читателям информации из неизвестного источника. Публикуемые новости газета, как правило, получала из выходящих в центре России влиятельных изданий, зарубежных информационных агентств, отличающихся достоверностью сведений, или от собственных корреспондентов. Все это в итоге не оставляло места для сомнений в правдивости переданных фактов. Сотрудники «Ачыг сёз» старались, по возможности, избегать освещения непроверенных, не уточненных в нескольких источниках фактов.

В период своей деятельности «Ачыг сёз» смогла доказать, что действительно является трибуной свободного слова. Газета, с одной стороны, сама открыто, насколько позволяла цензура, заявляла об интересующих общество вопросах, а с другой – предоставляла на своих страницах этот шанс соотечественникам, желающим высказаться. Иными словами, страницы «Ачыг сёз», уважавшей принцип плюрализма, были открыты для всех членов общества. Лицам, в адрес которых на полосах газеты высказывались замечания, предоставлялась возможность ответить на эти замечания. Публиковались даже материалы, не отвечавшие позиции редакции, к ним выражалось отношение с примечанием «От редакции». В ходе ознакомления с комплектом газеты становимся свидетелями таких фактов в большинстве номеров. Правда, многие современники «Ачыг сёз» заявляли, что в своей деятельности руководствуются теми же принципами. Однако зачастую они противоречили своим принципам, не предоставляли на своих страницах упомянутым лицам возможности для непосредственного ответа. Такой неприятный инцидент произошел между редактором «Ачыг сёз» и редакцией газеты «Ени игбал». Суть вопроса заключается в том, что газета «Ачыг сёз» расценила проведенные в просветительском обществе «Ниджат» выборы правления как «неестественный факт, подрывающий авторитет и достоинство просветительского общества» и опубликовала критический материал об этом. В ответ на это председатель упомянутого общества Иса бек Ашурбейли выступил с материалом в газете «Ени игбал» и заявил, что намеренно или ненамеренно неверно понял мнение «Ачыг сёз» о выборах и пришел к такому выводу, что критика направлена против избранных лиц. Поэтому в письме в резкой форме выразил претензии критиковавшим, не брезгуя даже руганью и оскорблениями. Видя это, М. Расулзаде написал и отправил в упомянутую газету обстоятельный ответ на письмо председателя просветительского общества, однако противоположная сторона отказала в его публикации. Поэтому автору пришлось опубликовать письмо в «Ачыг сёз», редактором которой он являлся. В этом материале под названием «О выборах «Ниджат»», опубликованном в номере газеты за 28 мая 1916 г., есть такое примечание: «Данная статья была

написана для публікації в «Ени игбал» по причині об'явленої згаданою газетою неупередженості, однак із-за відмови «неупередженої» редакції в друкуванні ми змушені опублікувати її в «Ачыг сёз» [4, с. 369].

При ознайомленні з матеріалом один із привлеклих наше увагу нюансів заключався в тому, що як М. Расулзаде, так і газета «Ачыг сёз» залишалися вірні принципам журналістики, рішуче не допускали таких негативних фактів, як ругань і образи. Це, в свою чергу, є одним із факторів, обумовлених значенням, надаваним професійною діяльністю. Читаємо в статті: «Перше, прошу, щоб читачі «Ени игбал» не шукали в нашій відповіді нелепих звернень, неумісних насмішок, брудних імпровізацій, які мали місце в матеріалах Ісы бека. Считам це недостойним себе і читачів».

Далі прошу, щоб читачі «Ени игбал» знали: в той день ми висловили протест проти безобразної форми проведення виборів, а не проти обраних осіб» [4, с. 369].

Як видно, «Ачыг сёз» і її автори не допускали на своїх сторінках не тільки образи, але й «неумісних насмішок» і брудних імпровізацій. Все це, повторюю, свідчувало про професіоналізм, глибоке знання газетної справи, знайомство з передовою світовою практикою і її застосуванні в реальній житті. Крім того, редакція «Ени игбал», іноді порушуючи авторські права, представляла отримані у «Ачыг сёз» матеріали як свої, не вказувала посилання, що викликало справедливе невдоволення протилежної сторони. Об'єктом розмови було в фельєтоні «Домисел», опублікованому в номері «Ачыг сёз» за 19 лютого 1916 г. В даній статті, написаній М. Расулзаде під псевдонімом «Ніш», звинувачується порушення авторських прав співробітниками «Ени игбал», опублікувавши як єсть вийшлий в «Ачыг сёз» переклад, наводяться конкретні факти, підтверджуючі плагіат: «Даний «переклад» присвячений не уривкам, наведеним нами вище як приклади, він стосується всієї мови. В той час як вийшла в «Игбал» згадана мовна частина з початку і до кінця складається з висловів «Російської мови» і нашої мови перекладу і вступу, джерелом чому-то вказано не «Російська мова», а «Російські відомості».

Не будь такого сильного бажання «заплутати сліди», ми не придали б цьому великого значення. Цитування однієї газетою перекладу, належачого іншій газеті, без вказівки джерела – не такої вже жахливої помилки. В кінці кінців, це могла бути і помилка. Однак бажання навмисно ввести в заблудження відносно джерела вимагає декілька обережності» [4, с. 340].

Висновки. Таким чином, газеті «Ени игбал» часом не вдавалося залишатися вірною принципам журналістики, повністю дотримуватися таких важливих принципів, як неупередженість, неупередженість, об'єктивність, вона допускала навіть факти плагіату. «Ачыг сёз» же, навпаки, в усі часи своєї діяльності намагалася дотримуватися принципів журналістики. Згадаємо також, що в липні 1917 г. дві згадані газети вирішили об'єднатися, незважаючи на припинення з серпня діяльності «Ени игбал», до цього між ними, як уже було вказано, були деякі негативні факти.

Газета «Ачыг сёз» постійно вимагала від своїх кореспондентів і співробітників дотримання принципів журналістики. Ми можемо стати свідками прояву цього к цим принципам поваги на прикладі писем, надісланих із Шамахи А. Сиххатом, який вважається одним із головних авторів газети. В них йшлося про факти, події і людей, описують загально-політичний характер епохи, об'єктивно передавалися відбувшіся в Шамахі події, аналізуючись виходячи з таких принципів журналістики, як достовірність і неупередженість. В цих матеріалах, складених з шести кореспондентських писем, освіталися найбільш актуальні питання часу, аналізувалися загально-політичні умови, склавши після Лютийської буржуазної революції 1917 г., на прикладі конкретного регіону – Шамахи, зверталася увага на рішення проблем всієї Азербайджану. В публіцистиці А. Сиххата загально-політичні питання часу освіталися на основі реальних життєвих фактів з дотриманням принципу достовірності, проблеми, стосуються державного і загального будівництва, в тому числі голод, потреба, порушення загального порядку, незадовільна робота чиновників, розпал національних протиріччів, бажання людей, використавши склавшійся ситуацію, набити багатство, породжені цим бідства, описувалися в реальній формі. С великим болем автор писав про те, що «люди переживають стільки бід, горя і мук, що сусід нічого не знає про сусіда. Найближчий сусід може дізнатися про смерть померлого від голоду сусіда тільки через три дні. Тому населення, доходяче до межі сумасшестя, нападає то на продовольственный комітет, то на кооперативні лавки, чинить нескінченні безобразя, такі як образи і вигнання чиновників. Але і це нічого, це можна витримати. Найстрашніше є провокація, боротьба з якою складніше всього. Врятування від неї здається нереальним» [5].

Як видно з статті, автор, описуючи події, зберігає неупередженість, намагається об'єктивно освітати трапилося, надає читачам можливість самим оцінювати процеси. Аналогічну картину також можна спостерігати в статтях і новинах інших відомих журналістів і кореспондентів газети.

Таким чином, газета «Ачыг сёз» з початку друку і до останнього номера прилагала зусилля для збереження і продовження намічених для себе принципів. Редакція газети, зберігаючи принциповість найважливішим умовою, незважаючи ні на адміністративні, ні на економічні складнощі епохи, до кінця не відступала від цієї позиції. Саме тому по минулому більш ніж десятиріччя принципи журналістики, на які опирається «Ачыг сёз», і сьогодні зберігають свою актуальність.

Література:

1. Аскерзаде Дж. Письмо в редакцию из Иревана. *Ачыг сёз*. Баку, 1916, 18 июля.
2. Ибрагим Х. Журналистам. *Ачыг сёз*. Баку, 1916, 25 декабря.
3. Магеррамли Г. Основы журналистики : учебник. Баку : Ганун, 2012, 436 с.
4. Расулзаде М. Труды. Том III (1915–1916). 2 изд. Баку : Тэхсил, 2014, 616 с.
5. Газета «Ачыг сёз». 1915–1918 гг.

Мамедова Р. А. Принципи журналістики в газеті «Ачиг сёз» («Вільне слово»)

Анотація. У статті коротко коментуються принципи журналістики. Автор на конкретних матеріалах аналізує ставлення газети «Ачиг сёз» до принципів журналістики. У центрі дослідження – опубліковані на сторінках газети роботи авторів, які керуються такими принципами, як неупередженість і об'єктивність. У статті аналізуються такі питання, як перетворення газети «Ачиг сёз» на трибуну вільного слова, дотримання в опублікованих матеріалах принципів журналістики.

Ключові слова: газета, вільне слово, неупередженість, об'єктивність, достовірність.

Mamedova R. Journalism principles in the newspaper “Achig soz” (“Free word”)

Summary. In scientific article journalism principles are in brief made comments. The author on concrete materials analyzes the newspaper relation “Achig soz” (“Free word”) to journalism principles. In the research centre there are newspapers of work of the authors who are guided by such principles published on pages, as impartiality, impartiality and objectivity. In article such questions, as newspaper transformation “Achig soz” in a tribune of a free word, observance in published materials of principles of journalism are analyzed.

Key words: newspaper, free word, impartiality, objectivity, reliability.