

*Галицкая О. К.,
старший преподаватель кафедры уголовного права,
процесса и криминалистики
Международного гуманитарного университета*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОД

Аннотация: Статья посвящена проблемам использования специальных знаний при расследовании загрязнения вод. Рассмотрены понятия, задачи, объект и предмет экологической экспертизы, а также классификация иных экспертиз, которые проводятся по уголовному производству данного вида. Сформулированы отдельные предложения, направленные на улучшение практики использования специальных знаний при досудебном расследовании загрязнения вод.

Ключевые слова: специалист, экологическая экспертиза, объекты и предмет экспертизы.

Постановка проблемы. Неотъемлемым конституционным правом для каждого человека, является право на благоприятную окружающую среду. Государство берет на себе обязательство обеспечить экологическую безопасность, гарантирует гражданам право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. Однако темпы развития промышленности, использования в сельском хозяйстве химикатов, низкая культура поддержания и охраны внешней среды, усложняющаяся обстановка в сфере охраны экологии приводит к опасным последствиям: к загрязнениям территории, вод, почвы, к массовой гибели животного и растительного мира – к необратимым последствиям для экосистемы, и создают реальную угрозу для экологической безопасности Украины, что в определенной степени зависит и от уровня выявления, прекращения, профилактики, раскрытия и расследования преступлений в данной сфере.

Экологические преступления, за некоторыми данными, в 90 % являются латентными, что свидетельствует о низком уровне борьбы с ними и в связи с чем представляют повышенную опасность. Такое состояние уровня противодействия этому виду преступлений не останавливает тенденцию к ухудшению окружающей среды, а последствия экологических преступлений влекут за собой разрушительный характер, в частности появляются новые заболевания среди населения, а некоторые из них неизлечимые, что приводит к увеличению смертности, снижается уровень деторождения. В связи с этим проблема противодействия экологическим преступлениям и, в частности, связанных с загрязнением вод, представляет как для правоохранительных органов, так и для науки приоритетное направление деятельности.

Анализ последних исследований. В криминалистической литературе многие вопросы, касающиеся использования специальных познаний на досудебном следствии, являются дискуссионными, в частности, вопросы о классификации экспертиз, назначаемых при расследовании экологических преступлений.

Изложение основного материала. В литературе бытует мнение о том, что при расследовании определенных видов преступлений назначаются «типичные судебные экспертизы». Применительно к экологическим преступлениям А. П. Резван классифицирует экспертизы следующим образом: 1) первая группа экспертиз разрешает вопросы, относящиеся к жизнедеятельности человека, животных, растений. При расследовании данной группы преступлений экспертным путем выясняют медико-биологические причины наступления вредных последствий для человека, животных, растительности, а также экосистемы водоема, состояния почвы, получают информацию об экологическом равновесии региона или угрозе его нарушения, причем исследуют следы и вещества биологического происхождения. К этим экспертизам относятся судебно-медицинская, биологическая, ихтиологическая, ветеринарная, санитарно-гигиеническая; 2) вторую группу экспертиз назначают для исследования вопросов технико-технологического состояния непосредственных источников вредного воздействия на природные объекты, качества строительства и монтажа технологического оборудования, установок и др. Сюда относятся технологические, строительные, гидротехнические, санитарно-технические экспертизы; 3) третью группу представляют экспертизы, производство которых связано с использованием следов, образовавшихся в результате изменения физических или химических свойств предметов, веществ промышленного происхождения. Это трасологические, физико-технические, химические экспертизы [1, 14-15] Данная классификация, отражает практически все виды экспертиз, назначаемых при расследовании экологических преступлений, и позволяет решать классификационные, идентификационные и диагностические задачи, однако на наш взгляд необходимо добавить еще одну группу судебных экспертиз, которые могут назначаться по криминальным производствам данной

категории, в частности: группа психологических и психиатрических экспертиз, связанных с изменениями в психике человека в связи с ухудшением экологической среды, например, в зоне Чернобыльской АЭС.

Основной задачей следователя для полного и быстрого расследования криминального загрязнения вод на первоначальном этапе расследования является фиксация последствий, сбор доказательств на месте происшествия. Для правильной оценки обстоятельств совершенного экологического преступления, следователю необходимо использовать специальные знания, привлекая для этого соответствующих специалистов, экспертов. В соответствии со ст. 71 КПК Украины специалист может быть привлечен для предоставления технической, консультативной помощи следователю.

Особенно важна помощь специалиста на момент осмотра места происшествия, в частности, следователь может привлечь работников санитарно-эпидемиологических учреждений, врачей-ветеринаров, ихтиологов, инспекторов госрыбнадзора, специалистов по эксплуатации водоочистных и канализационных устройств. Помощь специалиста необходима при отборе проб для исследования и установления вида и концентрации вредных веществ. К основным функциям специалистов относятся: консультация следователя по вопросам характера и размера ущерба, причиненного преступлением, содействию в изъятии и обеспечении сохранности различных проб и образцов при осмотре места происшествия, оказание помощи при изучении различных документов, в оценке действий должностных лиц ответственных за экологическую безопасность на производстве. Трудно переоценить помощь специалиста соответствующей квалификации при подготовке и назначении различного вида экспертиз, для консультации при оценке заключения эксперта.

При расследовании уголовных правонарушений данного вида очень важны на начальном этапе данные, связанные с установлением признаков преступления, которые позволяют внести эти сведения в Единый реестр досудебного расследования (ЕРДР) и начать досудебное следствие. Порой это невозможно без проведения экологических исследований и желателно в форме экспертизы. Закон запрещает проведение судебных экспертиз до внесения данных в ЕРДР и поэтому при наличии информации о признаках такого преступления сначала необходимо внести данные в реестр и только после этого осматривать место происшествия.

Практика расследования преступлений данного вида свидетельствует о том, что в силу изменчивости водной среды, в частности, из-за течения реки и из-за иных причин желателно провести экологическую экспертизу незамедлительно. При этом ее возможно провести на месте происшествия, в том числе параллельно с осмотром места события. В этой связи

приоритет в постановке вопроса о проведении экспертизы на месте происшествия принадлежит Б. М. Комаринцу. Автор не отрицал возможности экспертизы на месте происшествия, производимой позднее, через несколько дней после следственного осмотра, но подчеркивал, что она может оказаться затрудненной или безрезультатной [2, 21-22]. Представляется, что при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, производство экспертизы на месте происшествия в ряде случаев просто необходимо, поскольку исследованию подлежит не один какой-либо предмет, а вся материальная обстановка, включающая большое количество следов; условия исследования необычные, нередко неблагоприятные – под дождем, сильным ветром; обстановка окружающей среды очень мобильна. В юридической литературе подобная постановка вопроса рассматривается, Г. Л. Грановский поддерживает мысль Б. М. Комаринца о том, что место происшествия должно быть объектом экспертизы в тех случаях, когда это необходимо. Здесь нельзя противопоставлять осмотр чего-либо и исследование, поскольку, как справедливо отметил В. И. Гончаренко, осмотр в гносеологическом плане является одним из методов исследования [3, 187].

Если же следователь выехал на место происшествия до внесения в ЕРДР данных о совершенном криминальном правонарушении, то основной его задачей для полного и быстрого расследования криминального загрязнения вод на первоначальном этапе расследования является фиксация последствий, сбор доказательств на месте происшествия. Для правильной оценки обстоятельств совершенного экологического преступления, следователю необходимо использовать специальные знания, привлекая для этого соответствующих специалистов, экспертов. В соответствии со ст. 71 КПК Украины специалист может быть привлечен для предоставления технической, консультативной помощи следователю [4].

В соответствии с результатами осмотра места происшествия и иной информации, если имеются основания, то данные вносятся в ЕРДР и в последующем успешное расследование преступлений данного вида не возможно без немедленного назначения экологической экспертизы. В соответствии со ст. 1 Закона Украины «Об экологической экспертизе» от 09.02.95 года экологическая экспертиза – вид научно-практической деятельности уполномоченных государственных органов, экологов-экспертных формирований и объединений, которая основывается на межотраслевом экологическом исследовании ... и направлена на подготовку заключений, связанных с обеспечением экологической безопасности. И среди важнейших задач экологической экспертизы названа «подготовка объективных, всесторонне обоснованных заключений».

В рамках данной статьи мы коснемся значения экологической экспертизы, а также вопросов, которые разрешает эта экспертиза при расследовании загрязнения вод. В первую очередь отметим, что экологическая экспертиза имеет свою историю возникновения, изучение которой позволяет сделать вывод о том, что еще во времена царской России уделялось большое внимание ответственности за нарушения правил строительства объектов, и способы нарушения этих правил находили свое отражение в законах, уставах, уложениях. Так, по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1885, была предусмотрена ответственность «если кто учреждал завод, фабрику или мануфактуру, не имея по закону права на содержание таких заведений и не получив нужное на их учреждение свидетельств» [5, 18-20]. А в свидетельствах были оговорены соответствующие условия их строительства и эксплуатации в том числе и связанные с соблюдением правил экологической безопасности, направленные на сведение до минимума сбросов неочищенных вод в реки, озера и т. п.

При расследовании преступлений данного вида следователю необходимо знать, что осуществление экологической экспертизы является обязательной для всех видов деятельности и объектов, которые представляют повышенную экологическую опасность. Перечень видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность устанавливается Кабинетом министров Украины. При подготовке документов для строительства таких объектов, предприятий проводится экологическая экспертиза. В соответствии со ст. 13 ЗУ «Об экологической экспертизе» основными задачами которой в соответствии со ст. 5 Закона Украины «Об экологической экспертизе» являются: определение степени экологического риска и безопасности запланированной или осуществляемой деятельности; организация комплексной научно-обоснованной оценки объекта экологической экспертизы; установление соответствия объекта экспертизы требованиям экологического законодательства; оценка влияния деятельности объекта экологической экспертизы на состояние окружающей природной среды и качество природных ресурсов. Таким образом, для открытия финансирования, планирования, строительства объектов хозяйственной и иной деятельности необходимо положительное заключение государственной экологической экспертизы.

При подготовке, назначении и проведении судебной экспертизы необходимо руководствоваться ст. ст. 69, 101, 102, 242, 243, 244, 245 УПК Украины, а также Законов Украины «О судебной экспертизе» [6] и «Об экологической экспертизе» [7]. Экспертиза назначается в зависимости от вида экологического преступления. В первую очередь, экспертиза призвана решать вопросы, касающиеся установления последствий загрязнения

воздуха, водоемов, почв и воды загрязненных отбросами коммунальных предприятий, а также нарушений правил охраны окружающей среды, расчета сумм причиненного ущерба окружающей среде, и возможностей предотвращения загрязнений. При преступном загрязнении вод назначается судебная экологическая экспертиза. Объектами исследования этой экспертизы являются: образцы воды, почвы, отобранные на месте преступления, образцы флоры и фауны (в том числе на микроуровнях), которые были поражены выбросами вредных веществ в водную среду, технические документы, технологические регламенты и т. п.

Экологическая экспертиза имеет комплексный характер и проводится, как правило, комиссией экспертов из различных областей знания (экологи, химики, биологи, судебные медики, ихтиологи и др. специалисты).

На разрешение экспертизы по преступлениям, связанным с загрязнением вод, выяснению подлежат такие типичные вопросы: какие экологические правила были нарушены, кто виновен в их нарушении; какие последствия наступили в результате нарушения правил, какой объект подвергся загрязнению, какой материальный ущерб причинен загрязнением или иным проявлением нарушения экологических правил, каков состав загрязняющего вещества, причины гибели или заболевания людей, водной фауны, флоры; была ли возможность предупредить загрязнение вод, а если да, то каким образом; превышает или нет уровень ПДВ и ПДК в конкретной местности; соответствует ли проект данного объекта нормам, правилам охраны окружающей среды; осуществлено ли строительство данного объекта в соответствии с существующими требованиями экологической безопасности т. д. Параллельно с экологической экспертизой могут проводиться и другие, в частности: судебно-медицинские, ихтиологические, почвоведческие, строительско-технические, гидротехнические.

Выводы. В завершение необходимо отметить, что расследование преступлений, связанных с загрязнением вод, сложный в познавательном плане вид деятельности, требующий познаний в различных отраслях знания. И следователю необходимо как можно шире использовать помощь специалиста, назначать соответствующие судебные экспертизы, в частности экологическую и иные типичные экспертизы, классификация которых требует дополнения такой группой как психологические и психиатрические судебные экспертизы. Также предлагается проводить судебно-экологическую экспертизу незамедлительно, а в отдельных, не терпящих отлагательства случаях, проводить ее параллельно с осмотром места происшествия, перед проведением которого при наличии оснований вводить данные в ЕРДР о признаках криминального загрязнения вод.

Література:

1. Резван А. П. Теоретические вопросы подготовки и назначения экспертиз по делам об охране природы: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук / А. П. Резван. — М., 1980. — С. 14-15.
2. Комаринец Б. М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности / Б. М. Комаринец // Теория и практика судебной экспертизы. — М., 1964. — С. 21-22.
3. Грановский Г. Л. Криминалистическая ситуационная экспертиза места происшествия / Г. Л. Грановский // Рефераты научных сообщений. — 1977. — Вып. 16. — С. 187.
4. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2013. — № 9-10, 11-12, 13. — Ст. 88.
5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 / Сост. Л. М. Ротенберг. — Екатеринославль, 1901. — Гл. 14. Ст. 13, 46; 13, 47.
6. О судебной экспертизе: Закон Украины от 25.02.1994 // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1994. — № 28. — Ст. 232; с последними изменениями от 17.05.2012 // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2013. — № 14. — Ст. 89.
7. Про экологическую экспертизу: Закон Украины от 09.12.1995 // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1995. — № 8. — Ст. 54; с последними изменениями от 16.10.2012 // Ведомости Верховной Рады Украины. — 2012. — № 2-3. — Ст. 3.

Галицька О. К. Деякі особливості використання спеціальних знань під час розслідування забруднення вод

Анотація. Стаття присвячена проблемам використання спеціальних знань при розслідуванні забруднення вод. Розглянуті поняття, завдання, об'єкт та предмет екологічної експертизи, а також класифікація інших експертиз, які проводяться з кримінального провадження даного виду. Сформульовані окремі пропозиції, направлені на покращення практики використання спеціальних знань при досудовому розслідуванні забруднення вод.

Ключові слова: спеціаліст, екологічна експертиза, об'єкт та предмет експертизи.

Galickaya O. Some features of the use of special knowledge and investigation of water pollution

Summary. The article is devoted to the problems of using of special knowledge in the investigation of water pollution. The concepts, tasks, object and subject of the ecological expertise, and classification of other examinations, which are conducted for criminal proceeding of this kind are researched. The specific proposals aimed at improving the use of special knowledge in pre-trial investigation of water pollution were formulated.

Keywords: specialist, ecological expertise, object and subject of the expertise.