

*Арап О.,
аспірант*

*Института государства и права имени В. М. Корецкого
Национальной академии наук Украины*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАТУСА ИЕРУСАЛИМА

Аннотация. В статье рассматривается место Иерусалима в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181. Отмечается, что, в соответствии с этим документом, с которым согласился Израиль, Иерусалим не мог быть включен в территорию Израиля. Отмечается, что аннексировав Иерусалим Израиль не только нарушил резолюцию № 181, но и ряд резолюций Совета Безопасности ООН. Делается вывод, что нарушение государством Израиль норм международного права приводит, в том числе, и к нарушению прав арабского населения, которое проживает на территории Иерусалима.

Ключевые слова: ООН, Палестина, Иерусалим, Израиль, резолюция № 181.

Постановка проблемы. Ближневосточная проблема, несмотря на титанические усилия международного сообщества, остается одной из самых острых в международных отношениях и сегодня. Одной из главных сложностей, которую не могут решить ни стороны конфликта, ни международное сообщество, есть проблема территории Палестинского государства. Сердцевинной же этой проблемы является вопрос статуса Иерусалима.

Изложение основного материала исследования. Вопросы создания палестинского государства занимались такие учёные, как С. Абуфара, А. Абу-Салем, Е. Абу-Лабан, М. Абул-Хади, Д. Акави, М. Аль-Сулайби, С. Аль-Момани, А. Ашаал. Но эти исследователи хотя частично и рассматривали проблемы становления территорий Палестинского государства, все же специально должным образом не исследовали вопрос международно-правового статуса как Иерусалима в целом, так и Восточного Иерусалима в частности, несмотря на то, что рассмотрение этого вопроса может внести существенный вклад в решение ближневосточного кризиса.

Целью этой статьи является рассмотрение статуса Иерусалима с точки зрения международного права.

29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рекомендовала разделить Палестину на еврейское и арабское государства и установить между ними экономический союз, рекомендовалось также город Иерусалим (включая муниципалитет и близлежащие деревни и города, такие как Вифлеем) объявить экстерриториальным образованием, с особым международным статусом, чтобы им управлял Совет по Опеке от имени Организации Объединенных Наций. Такой режим правления должен был включать в себя назначение губернатора, подотчетного Совету по опеке, создание специальной полиции, члены которой должны быть набраны вне Палестины, избрание законодательного совета и демилитаризация города [1, с. 24]. «Иерусалим был задуман как модель города, духовного центра, места обучения, влияние которого может помочь преодолеть национальные и религиозные предрассудки и враждебность, которые на протяжении многих лет отравляли атмосферу в Святой Земле» [1, с. 27].

Несмотря на это, 23 января 1950 г. Израиль объявил Иерусалим своей столицей и установил государственные учреждения в западной части города. Иордания, со своей стороны, стала формализовать свой контроль над Старым городом; однако, в иорданском законодательстве было сказано, что эти действия не нанесут ущерба окончательному урегулированию палестинского вопроса. Израиль не имеет возможности оспаривать правовой статус Иерусалима, потому что он полностью принял резолюцию 181 и, полагаясь на ее положения, провозгласил еврейское государство в 1948 г. Кроме того, особо отмечается юридическое действие резолюции по отношению к Иерусалиму в заверениях, которые Израиль дал Генеральной Ассамблее в 1949 г. в обмен на поддержку его заявки на членство в Организации Объединенных Наций. Абба Эвен, представитель Израиля, объявил Генеральной Ассамблее, что «правовой статус Иерусалима отличается от территории, на которой правит Израиль» [2, с. 8].

В результате в период с 1948 по 1967 гг. Иерусалим был разделен между двумя государствами: Израиль контролировал западную часть, в то время как власть над восточной частью, в том числе и над Святым городом, принадлежала иорданскому правительству. Шестидневная война резко изменила ситуацию: Израиль оккупировал восточную часть города, а также большинство его пригородных районов. Надо отметить, что эта оккупация противоречит международному праву, что подтверждено серией резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которые определяют восточную часть города как неотъемлемую часть оккупированной палестинской территории. Таким образом, Четвертая Женевская конвенция 1949 г. «О защите гражданского населения во время войны» в полной мере относится к жителям Восточного Иерусалима. Израиль же, в свою очередь, утверждает, что он оккупировал Восточный Иерусалим в 1967 г. в ответ на войну, которую вела Иордания, нарушая соглашение о перемирии 1947 г. [3, с. 208].

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций единогласно приняла две резолюции 4 и 14 июля 1967 г. (последняя принята сто голосов – за, против – ноль, восемнадцать – воздержались, в том числе и Соединенные Штаты), объявив действия Израиля «незаконными» и призывая Израиль «отменить все меры, уже принятые и впредь воздерживаться от любых действий, которые изменили бы статус Иерусалима». Израиль отказался выполнить это требование. Он ответил на заявление, что это «внутренняя необходимость обеспечения равных прав и возможностей для всех жителей города».

Израильское правительство заявило, что его политика объединения всего Иерусалима «не исключает окончательного урегулирования некоторых важных аспектов ситуации относительно Иерусалима, которые лежат у истоков международного интереса к городу». Была сделана ссылка на «необходимость гарантировать соответствующее выражение особого интереса к трем великим религиям в Иерусалиме» [4].

В то же время доклад Генерального секретаря от 12 сентября 1967 г. указывает, что «большинство опрошенных арабов» представителем ООН – видных арабских деятелей в Иерусалиме, как из числа правительства, так и религиозных – заявили, что мусульманское население «было потрясено израильскими действиями, которые нарушили святость мусульманских святынь». Мусульманские лидеры проинформировали представителя, что заявления израильских официальных лиц, «касающиеся еврейских претензий и планов в области Темпл, имели тревожное влияние» на мусульманскую позицию [5].

Через шесть месяцев после начала оккупации Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию, призывающую к «выводу израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время конфликта» [6]. Однако, вместо того чтобы вывести свои вооруженные силы, Израиль по-прежнему принял ряд административных и законодательных мер в отношении Восточного Иерусалима, которые противоречат закону об оккупации, в том числе принял в одностороннем порядке аннексию 70 квадратных километров в Восточном Иерусалиме и на Западном берегу, которые были присоединены к муниципалитету Иерусалима [7]. Эти действия завершились в 1980 г., с принятием в Израиле Основного закона, который объявил весь Иерусалим «абсолютной и единой» столицей Израиля [8]. Совет Безопасности ООН отреагировал на эти меры рядом дополнительных резолюций, подтверждающих, что «все законодательные и административные меры, принятые Израилем чтобы изменить статус города Иерусалима, в том числе экспроприация земли и имущества, перемещение населения и законодательство, направленное на инкорпорирование оккупированных частей, полностью недействительны и такие, что не могут изменить этот статус» [9]. Несмотря на это, Израиль продолжал создавать израильские поселения в Восточном Иерусалиме и начал строительство стены, которая физически разделяет многие палестинские общины, но при этом объединяет большие поселенческие блоки в Иерусалиме – это меры, которые являются нарушением международного права. Это в своем консультативном заключении подтвердил и Международный Суд ООН [10]. Несмотря на последовательное международное осуждение, Израиль продолжает экспансионистскую и захватническую политику в Восточном Иерусалиме, которая ориентирована на достижение сильного еврейского демографического большинства в объявленном Израилем муниципальных границах города.

В то же время ситуация в отношении арабского населения Иерусалима продолжает усугубляться. После принятия ряда законов, Израиль провел перепись населения на аннексированных территориях, предоставляя израильское удостоверение личности для жителей, присутствующих в момент переписи. Около 66000 палестинцев были записаны во время переписи. Жители занятых территорий, которые по той или иной причине не были там, когда проводилась перепись, утратили право на израильское удостоверение личности. Чтобы они могли жить в городе, их семьи должны были предоставить просьбу о воссоединении семьи от их имени. Израиль объявил, что любой житель Восточного Иерусалима, желающий получить израильское гражданство, имел на это право при условии, что он или она выполняют определенные обязательства, предусмотренные законом, в том числе отказ от гражданства другой страны и неглубокое знание иврита. Лицо, которому предоставлялось гражданство, должно присягнуть на верность государству [11, с. 163].

Выводы. Таким образом, можно прийти к заключению, что Израиль не только изначально нарушил резолюцию Ге-

неральной Ассамблеи ООН № 181 в вопросе о статусе Иерусалима, с которой он изначально согласился и в соответствии с которой и было создано само государство Израиль, но и в дальнейшем продолжил действовать вопреки международному праву. В частности, государством Израиль был нарушен и ряд резолюций Совета Безопасности ООН (которые являются обязательными) в отношении Иерусалима. В результате нарушения государством Израиль норм международного права, существенно нарушаются права арабских граждан Иерусалима.

Литература:

1. Eytan W. The first ten years at 1968–1969 / W. Eytan // Journal of Palestine Studies, Vol. 10. – No. 3. – P. 23–45.
2. The Question of Palestine and the United Nations, New York 2008. – P. 2–12.
3. Golan G. Israel's Positions on Jerusalem / G. Golan // Palestine-Israel Journal of Politics, Economics & Culture. – 2011. – № 17. – P. 207–213.
4. Exchange of letters between the Secretary-General of the U.N. and the Israeli Foreign Minister, July 15, 1967 and Sept. 1967, published in U.N. Doc. A/6793.
5. Text largely derived from United Nations // The Question of Palestine and the United Nations, New York 2008. U.N. Doc. A/6793.
6. UN Security Council Resolution №242 (1967) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unispal.un.org/unispal.nsf/0/7D35E1F729DF491C85256EE700686136>.
7. East Jerusalem: Key Humanitarian Concerns [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_jerusalem_report_2011_03_23_web_english.pdf.
8. Basic Law: Jerusalem, Capital of Israel [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.knesset.gov.il/laws/special/eng/basic10_eng.htm.
9. UN Security Council resolutions 298 (1971) and 478 (1980) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1677.pdf>.
10. International Court of Justice. Wall Opinion [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1677.pdf>.
11. Benvenisti M. The Torn City / M. Benvenisti // Jerusalem: Weidenfeld and Nicolson, 1973. – 174 p.

Арап О. Міжнародно-правові аспекти статусу Єрусалима

Анотація. У статті розглядається місце Єрусалима в резолюції Генеральної Асамблеї ООН № 181. Відзначається, що, відповідно до цього документа, з яким погодився Ізраїль, Єрусалим не міг бути включеним до території Ізраїлю. Відзначається, що анексувавши Єрусалим, Ізраїль не тільки порушив резолюцію № 181, а й ряд резолюцій Ради Безпеки ООН. Робиться висновок, що порушення державою Ізраїль норм міжнародного права призводить і до порушення прав арабської населення, яке проживає на території Єрусалима.

Ключові слова: ООН, Палестина, Єрусалим, Ізраїль, резолюція № 181.

Arar A. International legal aspects of the status of Jerusalem

Summary. The article considers the place of Jerusalem in the UN General Assembly resolution №181. It is noted that in accordance with this document, which has agreed to Israel, Jerusalem could not be included in the territory of Israel. It is noted that annexing Jerusalem, Israel not only violated the resolution №181, but a number of UN Security Council resolutions. It is concluded that a violation of the State of Israel of international law leads, among other things, violate the rights of the Arabic population, which resides in the territory of Jerusalem.

Key words: UN, Palestine, Jerusalem, Israel, resolution № 181.