

*Аль Шару Джехад Маджед Мохаммад*  
аспірант кафедри міжнародного права  
Інститута державства і права імені В. М. Корецького  
Національної академії наук України

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА РАСЫ, ВОЗНИКНОВЕНИЕ РАСИЗМА И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ЕГО В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

**Аннотация.** В статье конкретизировано содержание понятий «раса» и «расизм». Приведен исторический обзор возникновения расистских концепций и расовой дискриминации. Выявлена роль ООН в развитии международного сотрудничества по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией. Осуществлен анализ международно-правовых документов, принятых ООН, целью которых является борьба с этими глобальными проблемами.

**Ключевые слова:** раса, расизм, расовая дискриминация, равноправие, право, свобода.

**Постановка проблемы.** Исследование расовых идей в истории правовой мысли, анализ исторического опыта их применения в этнополитической практике и обобщение нормотворческого опыта международных организаций в настоящее время остается важным для раскрытия теоретических и практических основ становления расовой дискриминации.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Впервые термин «раса» был использован в таксономическом значении в труде Ф. Бернье «Новое разделение Земли, основывающееся на различных видах или расах людей, ее населяющих» [26]. Ф. Бернье в 1684 г. предложил абсолютно аргументированный вариант классификации антропологических типов мира, разделив человечество на четыре расы, связанные с географическими ареалами (Европа, Северная Африка, Африка южнее Сахары, Азия, Лапландия). В 1738 г. К. Линней опубликовал «Систему природы» («System a nature»), в

которой разделил человечество на четыре расы, описав их физические и моральные черты. Таким образом, первые попытки дифференциации носили лишь антропологические черты и были свидетельством стремления ученых подразделить человечество на видовые группы по антропологическим качественным характеристикам. Так, в классификации И. Канта человечество делится на четыре расы: белую, негритянскую, монгольскую и индийскую, или индоостанскую. Согласно французскому анатому Ж. Кувье, человеческих рас три – белая (кавказская), черная (эфиопская) и желтая (монгольская) [11]. И. Блюменбах привел пять рас – кавказскую, эфиопскую, американскую, монгольскую и малайскую [26]. Данный подход стал со временем господствующим, хотя среди антропологов наметились значительные расхождения. Позднее было опубликовано еще несколько аналогичных трудов, и хотя мнение о принципах разделения на расы у различных авторов было разным, оно основывалось, прежде всего, на цвете кожи представителей рас.

**Формирование цели статьи.** Статья посвящена исследованию расовых идей в истории правовой мысли, анализу исторического опыта их применения в этнополитической практике и обобщению нормотворческого опыта международных организаций.

**Изложение основного материала.** Анализ теоретических разработок зарубежных и российских авторов позволил выявить различные подходы к определению «раса» (табл. 1).

Таблица 1

Содержательное определение понятия «раса»

Автор определения	Определение
Т. Добжански [23]	Расы суть популяции, отличающиеся по частоте некоторых генов и обменивающиеся либо потенциально способные обмениваться генами через барьеры (обычно географические), их разделяющие
Э. Хутон [25]	Раса есть группа, члены которой обладают сходными комбинациями специфических физических характеристик, которыми они обязаны своему общему происхождению
У. Бойд [21]	Раса – это популяция, которая существенно отличается от других популяций по частоте одного или более генов. Выбор генных локусов и их число, которое можно считать достаточным для признания значимости всего набора, являются произвольными
С. Гарн [24]	Раса есть смешивающаяся популяция, в значительной мере, если не полностью, репродуктивно изолированная от других смешивающихся популяций. Мерой расы является, таким образом, репродуктивная изоляция, возникающая обычно, но не исключительно, по причине изоляции географической
Я. Рогинский, М. Левин [14]	Раса есть совокупность людей, обладающих общностью физического типа, происхождение которого связано с определенным ареалом
Ф. Фогель, А. Мотульски [27]	Раса – это большая популяция индивидов, которые имеют значительную долю общих генов и отличаются от других рас общим генофондом

Особенностями приведенных выше определений являются следующие: 1) почти во всех случаях авторы называют расу «популяцией», иногда – конгломератом популяций, группой популяций; 2) подчеркивается наследственный характер призна-

ков, отличающих расы друг от друга; 3) отмечается связь с определенным географическим ареалом; 4) раса определяется как смешивающаяся популяция, репродуктивно изолированная от других групп, но потенциально способная к смешению с ними.

В настоящее время большинство ученых считает, что биологической реальности, которую можно было бы назвать «расой», не существует. Как отмечает российский антрополог и этнолог С. Соколовский, «подавляющее большинство современных антропологов в мире отказалось от понятия расы как научно осмысленного; как типологический конструкт оно продолжает использоваться. Не отказались от понятия расы в другом смысле. Поскольку оно довольно широко используется в разных дискурсах – и в политическом, и в других, – то игнорировать его как социальный конструкт невозможно; это компонент нескольких идеологий, который влияет на умонастроения различных обществ, и его надо в этом качестве исследовать» [16].

То, что раса существует только как социологическая конструкция, не означает, что она является нереальной. Российский этнолог и антрополог В. Шнирельман цитирует американских

исследователей М. Оми и Х. Уайнента, которые утверждают, что «раса – это концепт, который акцентирует и символизирует социальные конфликты и интересы, объясняя их принадлежностью людей к разным физическим типам» [20]. Как таковое указание на биологические отличия между людьми и между группами людей не является расизмом. Расизмом является их интерпретация. Как отмечает В. Малахов, расизм заключается «в выводе из антропологических фактов социокультурных последствий. В логическом скачке от антропологии к истории, из сферы природы в сферу культуры» [12].

Считается, что впервые термин «расизм» был применен во французском словаре Ларусса в 1932 г. и трактовался как «система, утверждающая превосходство одной расовой группы над другими». Содержательное определение понятия «расизм» различными исследователями приведено в табл. 2.

Таблица 2

## Содержательное определение понятия «расизм»

Автор определения	Определение
Э. Гидденс [3]	Ошибочное приписывание врожденных характеристик лицу или поведения индивидам, которые имеют определенные внешние физические признаки
В. Харитонов, А. Ожигова, Е. Година [19]	Совокупность антинаучных концепций, основа которых – представление о физической и психической неравноценности человеческих рас, решающее влияние расовых отличий на историю и культуру общества, первичное распределение людей на «высшие» и «низшие» расы
К. Асп [2]	Совокупность понятий, согласно которым какая-то одна раса как в моральном и умственном, так и культурном смысле превосходит какую-то другую расу или другие расы и качества которой передаются наследственно от одного поколения к другому
С. Токарев [17]	Теория, согласно которой человеческие расы неравноценны в смысле способности к умственному и моральному развитию. Расизм утверждает, что существуют высшие и низшие расы и что именно расовые отличия являются факторами, которые определяют ход исторического развития народов, особенности их культуры и уровень ее развития

Ряд выдающихся историков и антропологов соглашались с мнением, что расизм – порождение эпохи капитализма. Однако отдельные элементы расизма, такие, как утверждение о «врожденной неполноценности» народов, появились еще в эпоху античного рабовладения [13]. Так, Аристотель отмечал: «Охотиться следует как на диких животных, так и на людей, которые, будучи от природы, предназначены к покорности, не желают подчиняться. Такая война по природе своей справедлива». А китайский историк Бань Гу считал, что «у варваров человеческие лица и сердца диких зверей, поэтому мудрый правитель относится к ним, как к животным» [15].

Большинство исследователей считает, что объективной основой разделения человечества по расовому признаку послужила эпоха Великих географических открытий. До этого времени «белые» люди (европейцы, арабы, берберы, евреи) почти не сталкивались с людьми, отличными от них на визуальном уровне. Именно с открытием Америки и Индии и началом колониальной политики расовая дискриминация выступила как оправдательная идеология отношений господства и покорения.

По мнению автора, логично было бы предположить, что всплеск расистских предрассудков пришелся на эпоху Великих географических открытий. Но это предположение является далеким от действительности. Ни в эпоху средневековья, ни на протяжении раннего Нового времени (XVI – середина XVII вв.) подобные идеи не получили развития. А вопрос относительно «неполноценности» неевропейских народов тогда вообще не выносился на «повестку дня» европейского научного сообщества. Более того, некоторые мыслители (в частности, Мишель

Монтень) вообще считали их социальное устройство более совершенным, чем европейское [10].

Необходимо отметить, что первые расистские концепции зародились в недрах естественных наук (физиологии, биологии, антропологии). Все началось с работы голландского врача и краниолога П. Кампера, который занимался сравнительным изучением скелетов людей и человекоподобных обезьян, ввел в научное обращение понятие «лицевой угол» при исследовании черепов. Чем острее угол, тем дальше та или другая раса отделяется от типа, который, по мнению П. Кампера, является вершиной совершенства (такими он считал античные статуи). Ученый выяснил, что в некоторых видах обезьян лицевой угол достигает 40-50°. За ними идет голова африканского негра, которая так же, как голова калмыка, отличается углом в 70°. У европейца этот угол доходит до 80°С [4]. В 1781 г. П. Кампер издал книгу, посвященную этому вопросу. Удивительным является то, что П. Кампер не был расистом и издал свою книгу в качестве пособия для художников. Но его преемники стали считать, что величина лицевого угла определяет меру развитости расы.

В труде Ч. Уайта «An Account of the Regular Gradation in Man, and in Different Animals and Vegetables» («Учет регулярной градации в человеке, и в различных животных и растениях»), утверждается, что европейцы превышают африканцев не только в физическом, но и в умственном отношении. Американский врач Дж. Смит распространил расистскую теорию и на индейцев, состоящую в том, что на наибольшем расстоянии одни от других по развитию находятся европейцы и африканцы, индейцы же находятся между ними, однако ближе к африканцам [1].

Таким образом, первые концепции классификации народов по расам зародились в недрах естественных наук (физиология, антропология, биология). Они большей частью выступали как учения об антропологической классификации народов и были нейтральны относительно дискриминационной окраски.

Идеологическую нагрузку градация человечества по признаку расы получила в XIX в. В начальном виде классический расизм появился как оппозиция борьбы с трансатлантической работорговлей и плантационным рабством на Юге США. Ни к началу работорговли, ни за время ее легального существования вопроса неполноценности африканцев по сравнению с европейцами или американцами не возникало. Расизм был рожден необходимостью доказательств «правильности» рабства и стал идеологией работорговцев и плантаторов. Именно в этот период расизм как теория превосходства одной расы над другой получает свое «научное доказательство». В 40-50-х гг. XIX в. в США возникла особая школа расистской антропологии, среди апологетов которой был С. Картрайт. Он утверждал, что черный цвет кожи является признаком «неполноценности» африканцев [22].

Следует отметить, что на протяжении середины XIX – начала XX вв. концепция цветного расизма в США получила значительную поддержку и практическое воплощение на уровне государства. Проявлениями этого стали так называемые «черные кодексы» рабовладельческих штатов, где на законодательном уровне закреплялась дискриминация и несправедливое отношение к чернокожему населению.

С изданием Декларации о запрете рабства в 1863 г., цветной расизм в США не исчез, а получил развитие в других формах: ограничение на законодательном уровне прав чернокожего населения, сегрегация в разных сферах жизнедеятельности (белые и черные школы, выделение мест или рейсов отдельно для чернокожих).

Концепции, которые обосновывали расовую дискриминацию в эпоху колониализма, получили развитие и в Европе. Выступая в защиту европейской колониальной экспансии, они стремились аргументировать превосходство одних рас (белых) относительно других. В частности концепция расовой дискриминации приобрела распространение в Европе благодаря расистской теории Ж.-А. де Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1855), где расовые отличия определяются в качестве основного фактора хода истории и доказываются этническая склонность к рабству или воле, и другие культурно-исторические аргументации расовой дискриминации [4].

Формой классической расовой дискриминации является и нацистская идеология, одним из последовательных теоретиков и печально известным практиком, которым являлся А. Гитлер. Концепция стратификации человечества по расовому признаку, которая в дальнейшем легла в основу государственной идеологии фашистской Германии, также исходила из превосходства одних рас над другими, тем не менее, акцент делался на антисемитизме, поскольку семиты считались отдельной, «наиболее низкой» расой человечества. Гитлер был убежден в том, что человечество делится на представителей трех рас: основателей культуры (арийцы), распространителей культуры (неарийские народы, например, славяне), и разрушителей культуры (прежде всего, евреи и цыгане).

Политика немецкого антисемитизма, основанная на расовой концепции деления людей, которая привела к трагедии Холокоста, инспирированного нацизмом, очертила границу в истории и теории расовой дискриминации. Расизм как идеология и как практика был подвергнут всеобщему мировому ostracismu.

С момента создания ООН проблема преодоления расизма получила универсальный уровень сотрудничества. Уже в Уставе ООН вопрос равноправия в доступе к правам и основным свободам «для всех, без различия рас» содержится во многих статьях в различных аспектах: в качестве цели, принципа сотрудничества, сферы исследования и/или содействия сотрудничества, отдельной области полномочий основных и вспомогательных органов организации [18]. В дальнейшем этой организацией был принят ряд документов, которые тем или иным образом рассматривают вопрос расовой дискриминации в разрезе закрепления равенства всех «независимо от расы, цвета кожи» в качестве принципа международного сотрудничества. К таким документам можно отнести: Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., которая закрепляет принцип «равноправие... для всех, без отличий по расе...» [8]; Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 г. [5], Декларацию о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают 1985 г. [7] и Декларацию о правах лиц, которые принадлежат к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г., которые также устанавливают «содействие и поощрение общего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без отличия по расе» в качестве принципа сотрудничества [6]. Отдельно следует отметить Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., в ст. 2 которой провозглашается, что «каждый человек должен иметь все права и все свободы, провозглашенные этой Декларацией, независимо от расы, цвета кожи...». Указанные документы были приняты резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН и не имеют характера международных обязательств для государств. Таким был и первый документ, посвященный вопросам собственно расовой дискриминации – Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1963 г. [9], в которой определение расовой дискриминации изложено в широкой трактовке – «дискриминация, основанная на расе, цвете кожи или этническом происхождении».

В целом, в рамках ООН было принято более 50 дополнительных конвенций, деклараций и сводов международных норм и других общепризнанных принципов в области прав человека. Такие дополнительные стандарты оказывали содействие дальнейшей доработке международных юридических норм по самому широкому кругу вопросов, включая и запрет расовой дискриминации.

**Выводы.** Таким образом, проблема преодоления расизма получила универсальный уровень сотрудничества с момента создания ООН. Этой организацией был принят ряд документов, которые тем или иным образом рассматривают вопрос расовой дискриминации в разрезе закрепления равенства всех в качестве принципа международного сотрудничества.

#### *Литература:*

1. Абрамова С. Ю. Африка: четыре столетия работорговли / С. Ю. Абрамова. – М.: Наука, 1992. – 295 с.
2. Асп К. Введение в социологию / К. Асп. – М.: Алетейя, 2000. – 256 с.
3. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
4. Гобино Ж.-А. Опыт о неравенстве человеческих рас / Ж.-А. Гобино. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 768 с.
5. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25 ноября 1981 г. A/RES/36/55. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/relintol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml).
6. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам от 18 дека-

- бря 1992 г. A/RES/47/135. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv).
7. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают от 13 декабря 1985 г. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations).
  8. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г. A/RES/1514(XV). – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/colonial.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml).
  9. Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г. A/1904 (XVIII). – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/r18\\_1904.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/r18_1904.shtml).
  10. Коган-Бернштейн Ф. А. Политические и философские теории XVI века о народах Нового Света / Ф. А. Коган-Бернштейн // Средние века: сб. – М., 1969. – Вып. 32. – С. 232-245.
  11. Ловецкий А. Л. Краткое руководство к познанию племен человеческого рода / А. Л. Ловецкий // Русская расовая теория до 1917 года. Выпуск № 2. – М.: ФЭРИ-В, 2004. – С. 70-71.
  12. Малахов В. С. Скромное обаяние расизма / В. С. Малахов // Знания. – 2000. – № 6. – С. 178-185.
  13. Расы и общество / Ред. кол.: Ю. В. Бромлей (отв. ред.), И. Р. Григулевич, С. И. Брук и др. – М.: Наука, 1982. – 352 с.
  14. Рогинский Я. Я., Левин М. Г. Антропология / Я. Я. Рогинский, М. Г. Левин. – М.: Высшая школа, 1978. – 528 с.
  15. Сегеда С. Антропология / С. Сегеда. – К.: Либідь, 2001. – 336 с.
  16. Соколовский С. Расизм, расиализм и социальные науки в России / С. Соколовский // Расизм в языке социальных наук / Под ред. В. Воронкова, О. Карпенко, А. Осипова. – СПб.: Алетейя, 2002. – С. 31-44.
  17. Токарев С. А. История зарубежной этнографии / С. А. Токарев. – Новосибирск, 2003. – 352 с.
  18. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. – Режим доступа: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_010](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_010).
  19. Харитонов В. М. Антропология / В. М. Харитонов, А. П. Ожигова, Е. З. Година. – М.: Владос, 2004. – 272 с.
  20. Шнирельман В. А. Расизм, этничность и демократия: национальные модели / В. А. Шнирельман // Политическая концептология. – 2010. – № 4. – С. 66-85.
  21. Boyd W. C. Genetics and the races of man / Boyd W. C. – Boston, 1950. – 207 p.
  22. Cartwright S. Diseases and Peculiarities of the Negro Race / Cartwright S. – AMS Press, Inc. New York, 1967. – 308 p.
  23. Dobzhanski T. Mankind Evolution; the evolution of the human species / Dobzhanski T. – New Haven, 1962. – 266 p.
  24. Gorn S. M. Human races / Gorn S. M. // Springfield. – 1960. – V. III. – P. 7.
  25. Hooton E. A. Up from the ape / Hooton E. A. – N. Y., 1946. – 238 p.
  26. Nouvelle division de laterre parles different esespècesouraces d'hommes quil' habitent // Journaldes Sçavans, 1684. – Vol. 6. – P. 133-140.
  27. Vogel F., Motulski A. G. Human genetics. Problems and approaches / Vogel F., Motulski A. G. – B., 1986. – 534 p.
- Аль Шару Джехад Маджед Мохаммад. Антропологічні аспекти ділення людства на раси, виникнення расизму і закріплення його в міжнародному праві**  
**Анотація.** У статті конкретизований зміст понять «раса» й «расизм». Наведено історичний огляд виникнення расистських концепцій і расової дискримінації. Виявлено роль ООН у розвитку міжнародного співробітництва по боротьбі з расизмом і расовою дискримінацією. Здійснено аналіз міжнародно-правових документів, прийнятих ООН, метою яких є боротьба із цими глобальними проблемами.  
**Ключові слова:** раса, расизм, расова дискримінація, рівноправність, право, воля.
- Al Sharu Jihad Madjed Mohammad. Anthropological aspects of division of mankind into races, emergence of racism and its fixing in international law**  
**Summary.** The article deals with the concepts «race» and „racism”. The historical review of emergence of racist concepts and racial discrimination is provided. The role of the UN in development of the international cooperation in fight against racism and racial discrimination is revealed. The analysis of the international legal documents accepted by the UN which purpose is fight against these global problems is carried out.  
**Key words:** race, racism, racial discrimination, equality, right, freedom.