

## **Від головного редактора**

Символічно, що цей 20-ий ювілейний випуск збірки наукових статей з виконавського музикознавства як нового науково-дослідницького напрямку співпадає з великим ювілеєм нашого ВНЗ – 100-річчям від дня заснування Київської консерваторії (Національної музичної академії України) імені П. І. Чайковського.

Авторами статей переважно є самі виконавці та представники музичної педагогіки, що забезпечує і актуальність проблематики, і професійну компетентність, а також динаміку безперервного розвитку новітнього музикознавчого напрямку виконавського музикознавства.

Ключовими підходами у доборі тематики статей залишається оптимальність охоплення жанрів і стилів у сольному, ансамблевому та оркестровому виконавстві і на цій основі, – опанування фахових понятійно-термінологічних систем, включення в навчальний процес яких покликане активізувати виховання самостійності професійного мислення молодих музикантів.

Це сприяє подальшому просуванню традиційного емпірично-методичного способу фахового уявлення в напрямку науково-практичного методу, задіяного на науковій понятійно-термінологічній системі, наочно демонструючи її професійну дієвість у формуванні майстерності, інтерпретаторського та технологічного мислення талановитої молоді.

Жанрово-стильова розмаїтість проблематики, яка висвітлюється на сторінках рекомендованої до уваги читачів збірки статей виконавського музикознавства, засвідчує невичерпність завдань, що постійно відображають необхідність у багатогранності підходів їх повсякденного вирішення виконавцями, методистами, педагогами.

**В. І. Рожок**

доктор мистецтвознавства,  
народний артист України, професор,  
ректор НМАУ імені П. І. Чайковського

## **ПЕРЕДМОВА**

У 2014 році виповнюється 15 років від дня заснування даної збірки.

За цей період опубліковано понад 480 статей, якими оптимально охоплено проблематику сольного, ансамблевого, диригентського; інструментального та вокально-інструментального; народно-академічного виконавства.

Продовжуючи традицію спонтанного складення рубрикацій, що детермінується тематикою запропонованих до збірки матеріалів, у випуску двадцятої книжки – «Виконавське музикознавство в контексті актуальної проблематики історії й теорії музичного виконавства» – редактори-упорядники систематизували матеріали у чотирьох підрозділах наступним чином:

**Рубрика І. «Композиторська творчість і музичне виконавство»:**

В центрі уваги автора статті В. Сумарокової, що відкриває збірку, дослідження композиторської творчості з позицій виконавського музикознавства;

Стаття О. Муравської присвячена розгляду поетико-інтонаційних і жанрово-стильових особливостей камерно-вокальної творчості Ж. Б. Векерлена;

З. Лаврова розглядає проблему диригентської трактовки мелодики В. Сильвестрова, – в аспекті епістолярних висловлювань композитора;

Вивченню інструментального стилю музики І. Шамо присвячена стаття А. Олендарьова;

Питання стильових трансформацій у віртуозних фантазіях музичної класики порушено в статті Т. Ляхіної;

В статті О. Чайки порушено проблему системності взаємодії *тембрів-амплуа* чоловічих партій в опері «Весілля Фігаро» В. Моцарта;

Пан Тінтін характеризує тембровий флейтовий стиль С. Прокоф'єва на прикладі його Другої сонати для флейти і фортепіано;

Д. Карлов провів скрупульозний аналіз виконавських редакцій музичного твору на зразок феномену множинності виконавських інтер-

претацій на прикладі Концерта для скрипки з оркестром П. І. Чайковського.

**Рубрика II. «Національно-стильові аспекти композиторської та виконавської творчості»:**

У статті Т. Каплун розкрито методику виконавського прочитання давньоруської монодії в контексті поетико-стильової характеристики піснеспівів «знаменного розспіву»;

Г. Шпак подає «угорську національно-релігійну обрядову ідею» в хоровій творчості Ференца Ліста у її жанрово-стильових та виконавських інтерпретаторських аспектах;

Л. Нейчева змалювала особливості інтерпретаторських аспектів фортепіанної музики Б. Бартока і Д. Лігеті в контексті «болгарської національної ідеї».

**Рубрика III. «Педагогіка і технологія музичного виконавства»:**

Викладено позицію М. Давидова щодо актуальності включення в практику музичної педагогіки наукової понятійно-термінологічної системи, напрацьованої сучасним виконавським музикознавством, – як чинника прискорення процесу формування самостійності мислення молодих музикантів;

В. Заєць в статті «Каузальність та іманентність логіки процесу професіоналізації українського народно-інструментального мистецтва» пропонує періодизацію методологічної концепції академічного народно-інструментального мистецтва;

І. Єргієв у статті «Український “модерн-баян” – творчий феномен одеської виконавської школи» окреслив головні ремарки Одеської баянної школи;

В статті І. Резник (Дружги) проаналізовано проблему технологічного мислення бандуриста в контексті методології сучасного академічного народного інструменталізму;

Розуміння поняття «технології гри» і його розробку в структурі виконавського музикознавства на прикладі гітарного виконавства викладено в статті О. Дроздової.

**Рубрика IV. «Виконавство на народних інструментах: історія, теорія, практика»:**

Неоднозначний художній рівень перекладень творів М. Лисенка, розглянутих з точки зору типової проблематики репертуару для народних інструментів, представлено в статті Д. Кужелева;

Теоретичні основи транскрипції для цимбалів обґрунтовано викладено в статті І. Теуту;

С. Барвік розкриває особливості виконавської орнаменталізації на народних інструментах;

Камерний ансамбль в оптимальній різноманітності (темброво-однорідних, різнорідних, кількісних, в т. ч. народних, класичних, змішаних складів) охарактеризовано в статті Д. Кошмерла; порушена проблема активізації композиторської творчості в галузі створення камерної музики для академічних народних інструментів;

Методологічні засади ансамблевого мистецтва академічних народних інструментів розглянуто в статті Л. Матвійчук;

В. Петрик порушує проблему динамічного розвитку виконавської епіки через призму епічно-аристократичного генезису струнно-ципкового інструментарію ірландських бардів і труверів Франції.

Автори проекту, редактори-упорядники:  
доктор мистецтвознавства,  
професор НМАУ імені П. І. Чайковського  
**М. А. Давидов;**  
кандидат мистецтвознавства,  
професор НМАУ імені П. І. Чайковського  
**В. Г. Сумарокова**