

## ОСОБЕННОСТИ ДЛИТЕЛЬНОСТИ СОНАНТОВ В РЕЧИ ДИКТОРОВ АМЕРИКАНСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

*Настоящее исследование посвящено изучению особенностей длительности сонантов [n] и [ŋ] в речи дикторов телевидения США. Вариативность длительности сонантов является одной из релевантных особенностей реализации сегментного уровня дикторской речи.*

**Ключевые слова:** длительность, сонант, вариативность, сегментный, дикторская речь.

*Пропоноване дослідження присвячене вивченню особливостей тривалості сонантів [n] і [ŋ] в мовленні дикторів телебачення США. Варіативність тривалості сонантів є однією з релевантних особливостей реалізації сегментного рівня дикторського мовлення.*

**Ключові слова:** тривалість, сонант, варіативність, сегментний, дикторське мовлення.

*The present investigation is dedicated to the study of peculiarities of sonants [n] and [ŋ] duration in the TV broadcasters' speech. Variation of sonants duration is one of the relevant peculiarities in realization of segmental level in broadcasters' speech.*

**Key words:** duration, sonant, variation, segmental, broadcasters' speech.

Исследование посвящено анализу фонологической вариативности современного английского языка, проявляющейся в реализации комбинаторных и позиционных вариантов гласных и согласных в речи дикторов американского телевидения.

Изучение теоретических источников и наблюдения за современным американским произношением приводят к выводу о том, что произносительный стандарт американского варианта английского языка отличается полицентричностью, обусловленной историко-гео-

графическими условиями существования социума. Данный стандарт достаточно подробно описан с точки зрения ритмико-интонационной организации речи [2; 3; 4; 6; 9; 12; 14; 15], её социально-территориальной дифференциации [1; 8; 10; 11; 17; 18; 19].

**Актуальность** настоящего исследования определяется необходимостью детального изучения консонантных особенностей речи дикторов средств массовой информации.

**Целью** данной работы является определение позиционных производительных вариантов согласных (сонантов) в речи дикторов национального и местного телевидения США.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: выявить масштаб и границы вариативности согласных (сонантов) путем изучения производительных различий в речи дикторов телевидения.

**Объектом** исследования являются речь дикторов и телекомментаторов американского телевидения, представляющая американский производительный стандарт.

Согласно данным новейших исследований, проведенных по всей территории США, возрастающая внутренняя миграция населения, иммиграция из других стран, а также средства массовой информации оказывают взаимоисключающее влияние на американский вариант английского языка [13; 16; 20]. С одной стороны, эти факторы приводят к смешению диалектов и сглаживанию диалектных отличий, с другой — способствуют развитию местных говоров во многих урбанизированных районах страны, так же как и акцентов, обусловленных социальным положением, родом занятий, этнической принадлежностью, полом [23].

Различные варианты языка играют роль социальных символов, показателей принадлежности личности к определённой территориальной общности, поддерживающей связь с национальными традициями и т. п. [5; 7]. По мнению Алана Джаббора, директора Американского Центра Народного Творчества и Традиций при Библиотеке Конгресса: “региональные акценты обеспечивают культурное разнообразие американского государства” [цит. по.: 22: 158]. Диалект также выполняет функцию разграничения “свой” — “чужой”.

Рассмотрим диалекты Северо-Западного побережья США (говоры Бостона, Массачусетса, Нью-Гемпшира), которые традиционно относятся к Северному производительному типу. Характерной чертой этих диалектов является выпадение согласного [r] в середине слова (“*pahk the in Nahvahd Yahd*” — “*park the in Harvard Yard*”) и до-

бавление согласного [r] в конце слов, где он традиционно отсутствует (“*Santa Monicker*”). На современном этапе развития данных акцентов прослеживается тенденция к увеличению отличий между ними. В результате опроса, проведённого лингвистом Наоми Нейджи в Массачусетсе, более 67 % опрошенных заявили, что в таких словах, как “*father*” и “*brother*”, вторая буква — разные звуки. В Южном Нью-Гемпшире 70 % опрошенных утверждали, что эти слова рифмуются — что нет различий в произношении букв “а” в слове “*father*” и “о” в слове “*brother*”. По мнению Наоми Нейджи, тот факт, что большее количество опрошенных в штате Массачусетс произносят разные фонемы в этих словах, свидетельствует о стремлении к самобытности и отражает скрытую враждебность, существующую между двумя штатами [22: 7]. Жители Южного Нью-Гемпшира больше контактируют с Бостоном, поэтому языковые отличия служат для них средством выражения своей индивидуальности.

Предназначенный для исследования экспериментальный материал состоял из телепередач национальных и местных телевизионных компаний США, расположенных в Нью-Йорке, Вашингтоне, Бостоне, Филадельфии и Далласе.

Речевой материал был обработан в программе PRAAT 5.0, позволяющей выводить на экран компьютера осциллограмму выделенного отрезка.

Материалом для проведения акустического анализа послужили переднеязычные и заднеязычные сонорные [n] и [ŋ] в словах с инговыми окончаниями.

Анализ абсолютных и относительных значений длительности сонантов [n] и [ŋ] в первом заударном и во втором заударном слогах в начале фразы показал различие данных по длительности у альвеолярного [n] и у велярного [ŋ].

Таблица 1

Длительность [n] и [ŋ] в начале фразы (в о. е.)

Сонант \ Позиция	1 заударн. слог	2 заударн. слог
ŋ	0,9	0,7
n	0,8	0,5

Наши данные показывают, что средняя длительность заднеязычного сонанта [ŋ] превышает среднюю длительность переднеязычного сонанта [n]. Эта тенденция наблюдается в словах с инговым оконча-

нием и в случаях, когда [n] и [ŋ] находятся в первом заударном слоге, и в случаях, когда указанные сонанты находятся во втором заударном слоге. Различия в длительности между [n] и [ŋ] варьируются от 0,1 о. е. до 0,2 о. е.

Наряду с отмеченным различием временных характеристик между [n] и [ŋ] наблюдается ещё одна тенденция. Как видно из таблицы, временные параметры носовых сонантов варьируются в зависимости от ударения в слове. Так, сонанты [n] и [ŋ] в положении первого заударного слога имеют большую длительность по сравнению с позицией, когда эти звуки оказываются в положении второго заударного слога. Разность в длительности у исследуемых звуков в зависимости от словесного ударения колеблется от 0,2 о. е. до 0,3 о. е. Таким образом, в ходе проведённого анализа подтвердились данные многих лингвистов о влиянии ударения на длительность звука. Чем дальше от ударения звуковая единица находится в слове, тем меньше её длительность [21: 771].

Аналогичным образом была исследована длительность заднеязычного [ŋ] и переднеязычного [n] в начале фразы в словах, выделенных логическим ударением. Показательным является тот факт, что длительность согласных находится в прямой зависимости от выделенности слова во фразе:

Таблица 2

**Длительность [n] и [ŋ] в начале фразы в словах,  
выделенных логическим ударением**

Позиция Сонант	1 заударный слог	
	Не акцентируемые слова с [ŋ]	Акцентируемые слова с [ŋ]
ŋ	0,9	1,3
n	0,8	1,1

Иными словами, — длительность [n] и [ŋ] увеличивается в словах, выделенных ударением во фразе, по сравнению со словами, находящимися в начале фразы и не выделенными дополнительным ударением. Материал для исследования, к сожалению, не позволил проследить проявление упомянутой тенденции в словах с заднеязычным [ŋ] и переднеязычным [n] во втором заударном слоге.

Подобным же образом проводился анализ временных характеристик исследуемых сонантов в середине фразы.

Длительность заднеязычного [ŋ] практически не изменяется в зависимости от положения ударения в слове. Так, длительность [ŋ]

в первом заударном слогe и во втором заударном слогe практически не обнаруживает различия параметров. Однако заметно это различие проявляется для переднеязычного сонанта [n]. Как видно из таблицы, средняя длительность [n] в первом безударном слогe превышает 0,2 о. е., т. е. свою среднюю длительность во втором заударном слогe.

Таблица 3

Сонант \ Позиция	1 заударн. слог	2 заударн. слог
η	1,07	1
n	0,9	0,7

Чётко проявляется разность временных характеристик между сонантами [n] и [η]. При этом наиболее показательным являются данные по длительности между [n] и [η] в положении их во втором заударном слогe:  $t_n$  на 0,3 о. е. больше  $t_η$ . Подобная тенденция наблюдается и в словах с сонантами в первом заударном слогe, но недостаточно ярко. Следует также отметить наметившуюся тенденцию зависимости длительности сонантов от степени выделенности слова во фразе. Эта гипотеза подтверждается и в срединной позиции во фразе слов с [n] и [η]. Ниже приводится сводная таблица длительности исследуемых сонантов в первом заударном и во втором заударном слогe в середине фразы в словах, не выделенных и выделенных логическим ударением.

Таблица 4

Сонант \ Позиция	Не акцентируемые слова с [n] и [η]		Акцентируемые слова с [n] и [η]	
	1 заударный слог	2 заударный слог	1 заударный слог	2 заударный слог
η	1,07	1	1,5	1,3
n	0,9	0,7	1,2	1

Из вышеприведенной таблицы можно заключить, что слова, выделенные во фразе логическим ударением, обнаруживают определённые изменения акустических параметров, в частности, длительность заднеязычного сонанта [η] в первом заударном слогe увеличивается в среднем на 0,4 о. е.

Длительность [η] во втором заударном слогe увеличивается в выделенных словах на 0,3 о. е. Так же картина повторяется и для переднеязычного сонанта [n], у которого собственная средняя длительность

ность в выделенном слове превышает его длительность в слове, не выделенном логическим ударением. Это увеличение в длительности составляет примерно 0,3 о. е.

В сравниваемых словах, отмеченных / не отмеченных логическим ударением, легко проследить чётко проявляющуюся разницу в длительности между сонантами [n] и [ŋ]. Выделяя слово, диктор наиболее отчётливо произносит все звуки, и анализ временных характеристик рассматриваемых носовых сонантов позволяет выявить и обобщить наиболее, таким образом, показательные случаи, когда длительность [ŋ] заметно превышает длительность [n] в определённых фонетических условиях. Так, если проследить изменение длительности [n] и [ŋ] в интересующих нас позициях, а именно в первом заударном и во втором заударном слогах в выделенных и не выделенных ударением словах, то по всем показателям и во всех позициях наблюдается увеличение длительности заднеязычного носового сонанта по сравнению с переднеязычным носовым в среднем на 0,3 о. е.

Особенно чётко прослеживаются различия в длительности между двумя типами носовых сонантов в конце фразы, что представлено в таблице 5:

Таблица 5

Сонант \ Позиция	Позиция	
	1 заударн. слог	2 заударн. слог
ŋ	1,6	1,3
n	1,2	1,1

Наиболее яркое подтверждение уменьшения длительности альвеолярного [n] по сравнению с велярным [ŋ] наблюдается в позиции [n] и [ŋ] в первом заударном слоге. Из таблицы видно, что различия в длительности между двумя звуками составляет 0,4 о. е. Подобную тенденцию мы прослеживаем и в словах с [n] и [ŋ], где они находятся во втором заударном слоге.

Сравнивая данные внутри группы сонорных отдельно для [n] и [ŋ] в зависимости от места ударения в слове, прослеживается уже знакомая и ожидаемая тенденция уменьшения длительности сонорных [n] и [ŋ] во втором заударном слоге по сравнению с их длительностью в первом заударном слоге. Разность в длительности у обоих согласных в зависимости от ударения равняется 0,2 о. е. — 0,3 о. е.

И, наконец, объём материала позволил нам выбрать ряд слов в конце фразы, которые выделяли дикторы логическим ударением, по-

добно уже проделанному анализу выделенных сонорных [n] и [ŋ] в начале и в середине фразы. Результаты данных анализа приводятся в таблице 6:

Таблица 6

Позиция Сонант	Не акцентируемые слова с [n] и [ŋ]		Акцентируемые слова с [n] и [ŋ]	
	1 заударный слог	2 заударный слог	1 заударный слог	2 заударный слог
ŋ	1,07	1	1,5	1,3
n	0,9	0,7	1,2	1

Итак, данные таблицы позволяют подтвердить вышеуказанную тенденцию к увеличению длительности звука, в частности, сонантов [n] и [ŋ], в зависимости от степени выделенности слова во фразе.

Заднеязычный носовой согласный [ŋ] обнаруживает резкое увеличение длительности в выделяемых логическим ударением словах. Увеличение в длительности составляет 1,1 о. е. в словах с [ŋ] в первом заударном слоге. В словах с [ŋ] во втором заударном слоге аналогичным образом прослеживается увеличение длительности [ŋ] в выделенных словах. Увеличение в длительности составляет 0,7 о. е.

Подобным образом можно рассмотреть длительность переднеязычного [n] в словах, отмеченных/не отмеченных ударением. Из таблицы видно увеличение временных показателей в выделенных словах с [n] в первом и во втором заударном слогах. Это увеличение в длительности для [n] составляет 0,3 о. е. для [n] в первом заударном слоге и 0,4 о. е. — во втором. Эти показатели не являются такими же яркими, как для [ŋ], однако обнаруживаемая тенденция прослеживается.

Наряду с отмеченным, наиболее важным представляется вскрыть различие в длительности между сонантами [n] и [ŋ]. Сравнивая данные из таблицы, заметим, что наиболее яркое различие в длительности между [n] и [ŋ] наблюдается в выделенных логическим ударением словах. Так, в первом заударном слоге длительность [ŋ] превышает длительность [n] на 1,2 о. е. В невыделенных ударением словах увеличение длительности составляет 0,4 о. е. Во втором заударном слоге временные характеристики [n] уменьшаются по сравнению с [ŋ], но не так ярко — на 0,2 о. е. уменьшается длительность [n] для слов в невыделенных слогах, и на 0,5 о. е. — в выделенных ударением слогах.

Таким образом, анализ абсолютных и относительных значений длительности носовых сонантов [n] и [ŋ] в инговых окончаниях слов,

находящихся в различных положениях во фразе в речи дикторов американского телевидения, выявил наличие следующих тенденций:

1) длительность носовых сонантов [n] и [ŋ] зависит от их положения во фразе, а именно: длительность носовых сонантов [n] и [ŋ] увеличивается к концу фразы, то есть сонанты имеют минимальные временные характеристики в начале фразы и максимальные — в конце фразы;

2) длительность носовых сонантов [n] и [ŋ] в конце фразы зависит от типа паузы; в частности, наибольшие параметры длительности имеют [n] и [ŋ] перед физической паузой;

3) длительность велярного [ŋ] и альвеолярного [n] зависит от степени выделенности слова логическим ударением во фразе. Так, длительность рассмотренных сонантов увеличивается при акцентировании слов с инговым окончанием в любом их положении во фразе;

4) длительность носовых сонантов [n] и [ŋ] зависит от места словесного ударения, то есть чем дальше [n] и [ŋ] от ударения, тем меньше длительность сонантов, в частности, во втором заударном слоге [n] и [ŋ] имеют меньшую длительность, чем в первом заударном слоге.

Проведенное исследование дает основание заключить, что высокая степень вариативности длительности согласных (сонантов) в акцентуруемой позиции является основной особенностью реализации сегментного уровня дикторской речи в американских средствах массовой информации.

### *СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Бабушкина Е. А. Территориальная вариативность просодии английской речи в США (экспериментально-фонетическое исследование речевого континуума по оси север — юг): Дис. ... канд. филол. наук / Е. А. Бабушкина; МГУ. — М., 2000. — 140 с.
2. Блохина Л. П., Потапова Р. К. Просодические характеристики речи: Методич. пособие / Л. П. Блохина, Р. К. Потапова. — М.: МГПИИЯ, 1970. — 72 с.
3. Валігура О. Р. Лінгвокогнітивні і комунікативні основи фонетичної інтерференції (експериментально-фонетичне дослідження англійського мовлення українців): автореф. дис. ... д-ра філол. наук: спец. 10.02.04; 10.02.15 / О. Р. Валігура; Київ, Нац. лінгв. ун-т. — К., 2010. — 32 с.
4. Григорян Н. Р. Социальное овладение интонационной нормой / Н. Р. Григорян // Сучасні дослідження з іноземної філології: [зб. наук. праць]. — Ужгород: Ужгородський нац. ун-т, 2007. — С. 481–494.
5. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология: [учеб. пособие для студентов вузов по спец. “Журналистика”] / Т. М. Дридзе. — М.: Высшая школа, 1980. — 224 с.
6. Калита А. А. Система фонетичних засобів актуалізації смислу висловлювання (експериментально-фонетичне дослідження англійського емоційного мовлення): ав-



- тореф. дис. ... док. філол. наук: 10.02.04 / А. А. Калита; Київ нац. лінгв. ун-т. — К., 2003. — 43 с.
7. Крючкова Т. Б., Нарумов Б. П. Зарубежная социолінгвістика / Т. Б. Крючкова, Б. П. Нарумов. — М.: Наука, 1991. — 157 с.
  8. Маковский М. М. Англійська діалектологія. Сучасні англійські територіальні діалекти Великої Британії: [учеб. посібник] / М. М. Маковский. — М.: УРСС, КомКнига, 2005. — 184 с.
  9. Петлюченко Н. В. Харизматика: мовна особистість і дискурс / Н. В. Петлюченко. — Одеса: Астропринт, 2009. — 464 с.
  10. Петренко А. Д. Соціолінгвістическа варіативність національного мови як цілісної структури / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Д. М. Храбська, Э. Ш. Исаев. — Севастополь: Український морський інститут, 2009. — 182 с.
  11. Полетаев Д. И. Соціальна диференціація інтонації в обмеженому мовному середовищі (експериментально-фонетичне дослідження на матеріалі мови жителів г. Анкориджа, штата Аляска; GUIA): дис. ... канд. філол. наук: 10.02.04 / Д. И. Полетаев; МГЛУ. — М., 1997. — 146 с.
  12. Потапова Р. К. Мова: комунікація, інформація, кібернетика. / Р. К. Потапова. — [2-е изд., испр. и доп.] — М.: Едиториал, УРСС, 2003. — 346 с.
  13. Солошук Л. В. Вербальні і невербальні компоненти комунікації в англійській мові / Л. В. Солошук. — Харків: Константа, 2006. — 300 с.
  14. Стеріополо О. І. Теоретичні засади фонетики німецької мови: [підр. для вузів] / О. І. Стеріополо. — Вінниця: Нова книга, 2004. — 320 с.
  15. Торсуева И. Г. Інтонація і зміст висловлювання: [монографія] / И. Г. Торсуева. — [2-е изд., испр.] — М.: ЛИБРОКОМ, 2009. — 112 с.
  16. Шарандаченко А. С. Деякі особливості вимови зубних аффрикат [θ] [ð] і смичних [t] [d] / А. С. Шарандаченко // Сучасні дослідження з іноземної філології. — Ужгород: УНУ, "ТІМПАНИ", 2010. — Вип. 8. — С. 579–585.
  17. Шарандаченко А. С. Варіативність просодії американського англійського / А. С. Шарандаченко // Матеріали VIII Міжвузівської конференції молодих учених "Сучасні проблеми та перспективи дослідження романських та германських мов і літератур". — Донецьк: Донец. нац. унів-т, 2010. — С. 236–242.
  18. Швейцер А. Д. Літературний англійський мови в США і Англії / А. Д. Швейцер. — М.: Едиториал, УРСС, 2003. — 200 с.
  19. Шевченко Т. И. Соціальна диференціація англійського мови: [монографія] / Т. И. Шевченко. — М.: Вища школа, 1990. — 144 с.
  20. Crystal D. The English Language: A Guided Tour of the Language / D. Crystal. — [2<sup>nd</sup> ed.] — London: Penguin Global, 2004. — 336 p.
  21. Fry D. B. Duration and intensity as physical correlates of linguistic stress D. B. Fry // Journal of Acoustic Society of America. — 1955. — Vol. 26. Issue 1 — P. 765–768.
  22. Sharkey N. E. Fundamental Issues in Connectionist Natural Language Processing / N. E. Sharkey // Performance and Competence in Second Language Acquisition. — Oxford: Oxford University Press, 1997. — P. 155 -184.
  23. Wardhaugh R. An Introduction to Sociolinguistics [Blackwell Textbooks in Linguistics] / R. Wardhaugh. — [5<sup>th</sup> ed.] — Wiley-Blackwell, 2005. — 432 p.

*Стаття надійшла до редакції 6.03.13*