

Александр Иванович Письмиченко,
старший преподаватель
кафедры теории и методики декоративно-прикладного искусства и графики
художественно-графического факультета,
Государственное учреждение «Южноукраинский национальный
педагогический университет имени К. Д. Ушинского»,
ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина

Ольга Михайловна Смычковская,
преподаватель кафедры изобразительного искусства
художественно-графического факультета,
Государственное учреждение «Южноукраинский национальный
педагогический университет имени К. Д. Ушинского»,
ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина

Татьяна Степановна Штыкало,
старший преподаватель
кафедры теории и методики декоративно-прикладного искусства и графики
художественно-графического факультета,
Государственное учреждение «Южноукраинский национальный
педагогический университет имени К. Д. Ушинского»,
ул. Старопортофранковская, 26, г. Одесса, Украина

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО РЕЛЬЕФА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

В статье рассмотрено переосмысление основополагающих представлений о монументальной и декоративной скульптуре, касающегося основ процесса обучения монументально-декоративному рельефу студентов ХГФ. Особое внимание уделено монументально-декоративному рельефу с выделением его пластических свойств, тематическим программам и особенностям взаимодействия с архитектурой.

Отмечено, что изучение монументально-декоративного рельефа, техники его выполнения актуально и по сей день. Именно наглядный материал и историческое наследие, не только во многом облегчают задачу педагога при подаче учебного материала, но и в значительной мере облегчают восприятие информации студентами ХГФ, делая её наглядно-доступной, что, в свою очередь, оптимизирует учебный процесс.

Определено понятие «рельеф» с точки зрения его формообразовательной роли, пластических характеристик и тематических программ обучения, что позволило выделить особенности монументально-декоративного рельефа в процессе обучения студентов ХГФ и создать методику его изготовления на практике.

Ключевые слова: рельеф, монументально-декоративный рельеф, пространство, форма.

В современности подвергаются переосмыслению основополагающие представления о монументальной и декоративной скульптуре, что, естественно, коснулось и процесса обучения монументально – декоративному рельефу студентов ХГФ.

Связано это с тем, что категория стиля перестает быть незыблемой, пересматриваются границы между искусствами, между станковым и монументальным, в практику прочно входит художественная концептуальность, что подразумевает появление диалога со зрителем, пересматривается мера отображения личных воззрений авторов.

Изучение монументально – декоративного рельефа, техник выполнения актуально и по сей день. Именно наглядный материал и историческое наследие, не только во многом облегчают задачу педагога при подаче учебного материала, но и в значительной мере облегчают восприятие информации студентами ХГФ, делая её наглядно-доступной, что, в свою очередь, оптимизирует учебный процесс. Обращение же к истории

монументально-декоративного рельефа 1920-1930-х годов совершенно не случайно.

Процессам переосмысления основополагающих представлений о монументальной и декоративной скульптуре, многие из которых были аналитического и концептуального характера, способствовали различные научные достижения.

Интерес к изучению рельефа возникает на рубеже XIX-XX веков с развитием дисциплины искусствоведения, истории искусств и ее связи с археологическими раскопками античных памятников. К первым десятилетиям XX века накопленные знания о стилистических и творческих особенностях монументальной пластики, так или иначе, отразились в творчестве скульпторов того периода. Пристальное внимание художников к искусству рельефа проявилось одновременно с интересом искусствоведов к монументально-декоративной скульптуре. В отечественном искусствоведении проблематика рельефа изучается Д. С. Недовичем. Первое и единственное исследование монументального рельефа XVIII-XIX веков принадлежит А. Г. Ромму.

История монументально-декоративного рельефа 1920-1930-х годов не была написана. Существует, однако, целый ряд исследований, которые обобщают накопленные знания и дают основание для всестороннего изучения монументально-декоративной пластики данного периода. Эти работы связаны с историей монументальной скульптуры и проблемами формирования художественного облика архитектуры. Начало изучению данной темы было положено уже в 1930-е годы искусствоведом, скульптором по образованию Б. Н. Терновцом. В 1940-1950-е годы появляется целый ряд работ, направленный на обобщение и сбор материала по истории монументальной скульптуры, определенное внимание уделяется и монументальному рельефу. О том, что искусство рельефа стало востребовано, свидетельствует появление первого исследования русского о монументальном рельефе. Новый этап – 1960-1970-е годы – это стремления обобщить и проанализировать накопленные за пятьдесят лет знания, интереса к раннему искусству, его нового теоретического и художественного осмысления. Появляется целый ряд работ, посвященных монументальной скульптуре. В этот период вводятся в научный оборот понятие - памятники, закладывается традиция их изучения. К 1980-м это стремление оформляется в систематическое изучение монументальной скульптуры. Среди важнейших – работы В. П. Толстого, Н. В. Воронова, А. А. Стригалева. 1960-1980-е годы – период наиболее интенсивного, детального изучения специфики монументальной скульптуры, что закономерно связано, как с накопленным художественным опытом 1920-1930-х, так и с расцветом монументального искусства 1960-1980-х годов. 1990-2000-е открывают новую страницу в изучении творческого опыта мастеров первой половины века – начинается активное изучение практики авангарда, опыта монументально-декоративного рельефа 1920-1930-х годов.

Цель данного исследования – рассмотреть историю монументально-декоративного рельефа 1920-1930-х годов и раскрыть его пластические свойства, тематические программы и методику изготовления. Выявить особенности монументально-декоративного рельефа в процессе обучения студентов ХГФ.

Исторически следует, что 1920-1930-е годы стали тем периодом, в котором наиболее полно проявились и столкнулись как уходящие традиции XIX века (представление о назначении монументальной скульптуры, методы обучения), так и радикальные эксперименты социально-политического и художественного авангарда (установка на концептуальность, контекстность общественного искусства, пересмотр границ между видами искусств для поиска новой выразительности). На выбор временных рамок повлияла попытка зафиксировать обстоятельства и признаки разрушения традиции понимания декоративной скульптуры, сформированного европейскими Академиями художеств (с XVIII по

XIX век), и обозначить условия и специфику формирования современного понимания монументально-декоративного рельефа. Такие широкие временные границы в изучении «современного искусства» стали осознаваться на основании именно рассматриваемого периода.

В период, когда различные варианты рефлексии «исторического» не менее важны для обновления творческого видения и практик, чем поиски «нового», этот факт не удивителен. По отношению к художественному языку архитектуры эпохи модернизма, его стилистике в искусствоведении закрепился термин «ар деко». В многочисленных исследованиях, посвященных этому стилю, не достаточно внимания уделено понятию декоративного, его формообразовательной функции в архитектуре. Без пристального изучения исторического понимания «декоративного», соотношения декоративного и выразительного, декоративного и орнаментального, декоративного и монументального, аспектов его бытия в художественной структуре творчества, результативное осмысление качеств архитектурных построек и памятников было бы односторонним [18].

С точки зрения идеологов архитектуры модернизма, декоративное искусство утратило свою формообразующую роль в архитектуре, Декор перестал нести свой первоначальный смысл «порядка», стал подчиненным, прикладным. Однако изменение творческой направленности в отечественной архитектуре 1920-1930-х годов не было простым «переодеванием» авангардисткой архитектуры в костюмы неоклассики или эклектики. Анализируя конкретные примеры, можем увидеть как драматично внутри каждого произведения разрешается конфликт между новацией и традицией, как в переплетении сложных коллизий рождается новая модернистская форма. Изучение свойств, качеств и функций монументально-декоративного рельефа представляет собой, таким образом, обнаружение и анализ «пропущенного звена» в сложном и неоднозначном процессе бытования искусства первой половины XX века [18].

В наше время рельеф является одним из основных видов скульптурного искусства. Рельеф применяется в синтезе с архитектурой в виде монументально-декоративных вставок, фриз и панно. Историками искусства рельеф традиционно выделяется в отдельную тему. Это связано, во-первых, с многосоставной сущностью его художественных свойств и формальных задач. Во-вторых, интерес к изучению рельефа возникает в середине XIX века с развитием дисциплины искусствознания, истории искусств и ее связи с археологическими раскопками Древней Греции, Рима, городов Междуречья. В этих культурных регионах монументальный рельеф получил полноценное развитие и стал для искусствоведов объектом изучения стиля древних эпох. Рельеф — один из типов скульптуры. Морфологически он связан с архитектурой. Сюжет, композиционные

проблеми і питання іконографії грають в рельєфі формообразующую роль. Рельєф зв'язаний з багатьма проблемами, в числі яких пошуки виразності пластичного мови і композиційних рішень, вибір способів взаємодії з архітектурою, виробка тематических програм.

Рельєфом називають вид скульптури, в якому зображувані фігури і предмети розміщені на площині і виступають з неї. Фоном рельєфа можуть бути виступаючі зображення (пейзаж, архітектура). Рельєфні зображення зв'язані з плоскістю і не воспроизводять повного об'єму зображуваного тіла. Майстри рельєфа часто використовують засоби і можливості живопису і графіки, при створенні рельєфів використовується колір.

Термін «монументально-декоративний» був введений в науковий обіг в кінці 1930-х. Це визначення відображає функціональне і якісне розмежування семантичних і морфологічних характеристик. Розмежування функцій на самостійне (монументальне) і підпорядковане (декоративне) мало чисте художнє значення на протязі всієї першої половини ХХ століття. Осмислення і спроби подолати це розмежування склали стержень розвитку монументального мистецтва в розглянутий в роботі період.

Найбільшого розквіту рельєф досяг в мистецтві Давнього Сходу, Античності, Відродженні і в ХІІІ столітті. Можливо умовно виділити два способи взаємодії монументальної скульптури з архітектурою. В давньосхідному мистецтві і мистецтві Греції скульптурний рельєф розвивався за специфічними законами, заснованими на архітектонічності. В Давньому Римі і в епоху Відродженні оформляється інша лінія. Рельєф все більше перенимає властивості зобразованості, розвивається в напрямку «скульптурної картини», що зв'язано з використанням ілюзіоністическої перспективи, прямої перспективи і перенесенням в пластику принципів повітряної перспективи. Ці дві лінії зливаються в мистецтві ХІІІ-ХІХ століть: рельєф знаходить своє чітке місце в ордерній архітектурі, визначається тематикою скульптури, а засоби виконання, власне пластична складова, знаходяться під впливом живопису. В пам'ятниках рельєф грає роль розкриття символіко-аллегорическої або історическої програми. Досягнувши свого розквіту в епоху ампира, з середини ХІХ століття як класицистический «канон» в архітектурі, так і символіческа значимість міфологіческих і аллегорических сюжетів поступово зникають. К 1920-1930-м рокам ці зміни стають предельно вираженими.

Отже, рельєф 1920-1930-х років потрібно розглядати в тісній зв'язі з розвитком монументальної пластики другої половини ХІХ століття. Саме в цей період зароджуються такі завдання в роботі скульпторів як: розширене розуміння аллегоричності, введення нових тем,

образів, програм, зміна співвідношень між скульптурою і архітектурною поверхністю. Скульптура використовується для певних типів будівель, вона призначена розкривати тему, образ або призначення будівлі. В епоху модерну проявляється інтерес майстрів до кольору і фактурі, неокласицизм задає нормативне уявлення про суворі пластичні властивості рельєфа. Авангардистическі експерименти і практика кубізму вивчали в скульптурі вільне оперирование об'єктами і масами, що послідовально проявилось в методиках і практиці навчання молодих скульпторів 1920-30-х років.

Основою для еволюції монументального рельєфа в ХХ столітті стали два принципи розуміння архітектурної побудови. Перший – принцип «декор – як одяг» зв'язаний з формуванням розуміння архітектури як мистецтва оперирования формами. Формообразующую роль грала структура будівлі, скульптурний декор був призначений візуально зафіксувати області деяких законів розподілу сил, навантаження всередині будівлі. Виділення архітектурного мистецтва в окрему область, незалежну напряму від області изящних мистецтв (живопис, скульптура) відбувалося паралельно з виділенням, посиленням і обособленням станкових видів мистецтва. Вищеперелічені фактори дають монументальним мистецтвам імпульс до емансипації, виявленню специфіческих для скульптури або живопису властивостей. Одним з проявів цих тенденцій стало те, що стилістика монументально-декоративної скульптури не розглядала просторово-об'ємну композицію будівлі і стилі архітектури. Другим принципом стає розуміння архітектури як мистецтва, оперирующего простором. Цей принцип дозволив оновити уявлення про форму в архітектурі, сприяв переосмисленню виразності архітектурного будівлі архітекторам-новаторам.

Змінилося і розуміння декоративності. Вперше, оформляється уявлення про декоративному як необов'язальному, накладуваному, а декоративності як властивості прикладних мистецтв. Це розуміння декоративності має нормативний характер до сих пір. Во-других, завдяки зміненим співвідношенням між скульптурою і архітектурною поверхністю, еволюції аллегорических програм ХІХ століття, а також експериментам авангарду, формується можливість введення будь-яких сюжетів, зображень, символів, аллегорій без необхідності специфіческої декоративної стилізації [18, с. 166].

В мистецтві радянського рельєфа створюються символіко-аллегорическі програми, які призначені для різних типів будівель (адміністративні, культурно-просвітительські). В 1920-1930-е роки розробляється іконографія рельєфа: особливе поширення отримують мотиви процесій, декоративні композиції (модернізовані теми триумфа, теми

плодородия) описательного характера. Рельеф рассматривается в работе с точки зрения его формообразовательной роли в архитектуре, пластических характеристик и выработки тематических программ в первые десятилетия становления советского искусства [18, с. 167].

На основании решения следующих поставленных исследовательских задач: выявления наиболее показательных и значимых для монументальной пластики рельефов 1920-1930-х годов, обобщения накопленного опыта создания монументального рельефа второй половины XIX - первых десятилетий XX века, обобщения данных об обучении скульпторов, учебных программах, об особенностях скульптурных школ для целостного понимания вопросов преемственности, рассмотрения влияния агитационного искусства и авангардистского эксперимента на характер монументально-декоративного рельефа и его применение в архитектуре, а также, исходя из анализа художественных и семантических характеристик монументального рельефа в реализованных, несостоявшихся, а также утраченных проектах ансамблей, памятников, зданий, обобщения данных о наиболее характерных для эпохи видов и типов монументально-декоративных рельефов, отличающихся как по технике изготовления (прямое высекание, майолика, литье), так и по своему предназначению (повествовательный, декоративный, агитационный), стало возможным выделить особенности и предоставить методику творческой работы, в частности, над рельефом головы, студентам ХГФ.

Таким образом, творческая работа над рельефом головы состоит из следующих этапов:

1. Поиск композиционной схемы. Кроме теоретической части в дипломной работе предполагается и практическая. Готовое изделие должно проиллюстрировать тему работы, а так же этапность технико-технологических процессов изготовления рельефов.
2. Лепка. Начало лепки любого рельефа заключается в заложении плинта. Его нужно обязательно сделать ровным и придерживаться его ровности до окончания работы. Следом на готовом плинте делают рисунок, komponуют по формату натуру, процарапывая по глине. Когда уже есть эскиз рельефа, прокладывают общие массы, находят высокую точку рельефа.
3. Формовка и литье. После того, как рельеф вылеплен в мягком материале, его «переводится в гипс», то есть снимается форма и делается отливка из гипса. Современные формы, изготавливаемые вручную и предназначенные для отливки рельефа условно можно разделить на две категории: «черновые» и «чистовые». Черновые формы применяются для перевода рельефа (скульптуры) из мягкого материала в гипс. Чаще всего, форма при этом способе состоит из минимального количества частей («кусков» или «раковин») и после вливки в неё гипса разбивается, чтобы вынуть отливку. Такой способ формовки называется «в расколотку». Таким образом,

получается только одна отливка. Чистовая формовка отличается от черновой тем, что форма снимается не с мягкого материала, а уже с доведённой в гипсе модели. Она также должна состоять из достаточного количества кусков и, при необходимости, внутренних вставок.

Результаты освоения творческой работы над рельефом головы студентами ХГФ имеют свои особенности и исходят из следующего: учебно-творческие работы студентов на протяжении учебного года; обучения основам композиции студентов, что способствует становлению специальной компетентности при выполнении следующих условий: увеличение самостоятельной работы, и изучение теоретических основ композиции; активизация познавательной деятельности студентов: сознательности, возможности и способности к выбору, активности, самостоятельности – субъективной позиции; актуализация личностных ценностей и смыслов; проявление индивидуальности, креативности при выполнении учебно-творческих заданий; развитие рефлексивных умений, навыков анализа произведения искусства, обучение критериям анализа композиции, пониманию, что конструктивные и смысловые связи следует рассматривать вместе, что конструкция выполняет функцию подачи смысла; эмоциональное содержание должно быть тесно связано с предметным (или беспредметным) содержанием произведения, создать единый образ, смысл. Особое внимание необходимо уделять образным, ассоциативным характеристикам средств художественной выразительности в создаваемом рельефе.

На основании проведенного исследования возможно сделать следующие обобщения и выводы:

1. Рельеф 1920-1930-х годов нужно рассматривать в тесной связи с развитием монументальной пластики второй половины XIX века.
2. Монументальный рельеф занимает свое место в общественных и культурно-просветительских ансамблях. Рельеф, наряду с монументальной живописью и мозаикой, призван отражать политические, социальные, производственные и культурные достижения общества.
3. Авангардистские эксперименты и практика кубизма воспитали в скульпторах свободное оперирование объемами и массами, что последовательно проявилось в методиках и практике обучения молодых скульпторов 1920-30-х годов.
4. Основанием для эволюции монументального рельефа в XX веке стали два принципа понимания архитектурной постройки. Первый – принцип «декор - как одежда» связан с формированием понимания архитектуры как искусства оперирования формами. Вторым принципом становится понимание архитектуры как искусства, оперирующего пространством.
5. Монументально-декоративный рельеф, рассмотренный с точки зрения его формообразовательной роли, пластических характеристик и тематических программ обучения, позволил выделить особенности монументально-

декоративного рельєфа в процесі навчання студентів ХГФ і створити методіку його виготовлення на практиці.

6. Особливе увагу в процесі навчання необхідно приділяти образним, асоціативним

характеристикам засобів художньої виразності в створюваному монументально-декоративному рельєфі студентами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арсеньева Е. Н. К вопросу о пластической концепции А. Т. Матвеева : сб. науч. трудов. / Е. Н. Арсеньева. – СПб. : 1994. – С. 55-60.
2. Архитектурный дневник. Фонтаны, памятники, барельефы. // Советское искусство. – 1934. – № 36. – С. 6.
3. Вильковский М. Б. Социология архитектуры / М. Б Вильковский. – М. : Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.
4. Галактионов А. А. Вхутемас-Вхутеин. Педагогические принципы профессора Родченко / А. А. Галактионов // Вестник МГХПУ. – 2010. – № 3. – С. 31.
5. Гинзбург М. Функциональный метод и форма / М. Гинзбург // Современная архитектура. – 1926. – № 4. – С. 89-92.
6. Императорская Академия Художеств. Документы и исследования. К 250-летию основания / Сост. И. В. Рязанцев, О. В. Калугина, А. В. Самохин. – М. : Памятники исторической мысли, 2010. – 610 с.
7. Габричевский А. Г. Портрет как проблема изображения / А. Г. Габричевский // Искусство портрета. / под ред. А. Г. Габричевского. – М. : Работник просвещения, 1928. – С. 53-75.
8. Иванова И. В. Советская монументально-декоративная скульптура / И. В. Иванова, А. А. Стригалева. – М. : Знание, 1967. – 138 с.
9. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность / А. В. Иконников. – М. : Прогресс-традиция, 2002. – 672 с.
10. Ковалевская С. А. Советская декоративная скульптура / С. А. Ковалевская. – М. : Знание, 1985. – 48 с.
11. Лысенко Л. А. От живой темы к живой форме / Л. А. Лысенко // Творчество. – 1982. – № 10. – С. 28-30.
12. Малинина Т. Г. Формула стиля. Арт-деко: истоки, региональные варианты, особенности эволюции / Т. Г. Малинина – М. : Пинакотека, 2005. – 304 с.
13. Манизер М. Г. Мои работы по монументальной пропаганде / М. Г. Манизер // Творчество. – 1938. – № 11. – С. 6-7.
14. Мухина В. И. Художественное и литературно-критическое наследие / В. И. Мухина. – М. : 1960. – 744 с.
15. Ромм А. Г. Русские монументальные рельефы / А. Г. Ромм. – М. : Искусство, 1953. – 205 с.
16. Русская мемориальная скульптура / под ред. В. В. Ермонской. – М. : Искусство, 1978. – 302 с.
17. Полякова Н. И. Скульптура и пространство / Н. И. Полякова. – М. : Советский художник, 1982. – 200 с.
18. Силина М. М. Монументально-декоративный рельеф 1920-1930-х годов в СССР : дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / Силина Мария Михайловна – Москва, 2011. – 194 с.

Олександр Іванович Письмиченко,

старший викладач кафедри теорії і методики декоративно-прикладного мистецтва і графіки художньо-графічного факультету, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», вул. Старопортофранківська, 26, м. Одеса, Україна

Ольга Михайлівна Смичковська,

викладач кафедри образотворчого мистецтва художньо-графічного факультету, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», вул. Старопортофранківська, 26, м. Одеса, Україна

Тетяна Степанівна Штикало,

старший викладач кафедри теорії і методики декоративно-прикладного мистецтва і графіки художньо-графічного факультету, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», вул. Старопортофранківська, 26, м. Одеса, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ПОБУДОВИ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО РЕЛЬЄФУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ХУДОЖНЬО ГРАФІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

У статті наголошується на переосмисленні основоположних уявлень про монументальну і декоративну скульптуру, що торкнулося основ процесу навчання монументально-декоративного рельєфу студентів ХГФ.

Особливу увагу приділено монументально-декоративному рельєфу з виділенням його пластичних властивостей, тематичними програмами і особливостям взаємодії з архітектурою.

Наголошується, що вивчення монументально-декоративного рельєфу, техніки його виконання актуально і дотепер. Саме наочний матеріал і історична спадщина, не тільки багато в чому полегшують завдання педагога при подачі навчального матеріалу, а й значною мірою полегшують сприйняття інформації студентами ХГФ, роблячи її наочно-доступною, що, в свою чергу, оптимізує навчальний процес. Звернення ж до історії монументально-декоративного рельєфу 1920-1930-х років зовсім не випадково, так як це той період, в якому найбільш повно проявилися і зіткнулися як традиції XIX століття (подання про призначення монументальної скульптури, методи навчання), так і радикальні експерименти соціально-політичного і художнього авангарду (установка на концептуальність, контекстність громадського мистецтва, перегляд кордонів між видами мистецтв для пошуку нової виразності).

Визначено, що рельєфом називають вид скульптури, в якому зображувані фігури і предмети розміщені на площині і виступають з неї, а термін «монументально-декоративний» починає застосовуватися з кінця 1930-х років.

Підкреслюється, що на підставі дослідницьких завдань, стало можливим виділити особливості та надати методику творчої роботи, зокрема над рельєфом голови, студентам ХГФ. Представлено етапи творчої роботи над рельєфом голови. Позначається, що результати освоєння творчої роботи над рельєфом голови студентами ХГФ мають свої особливості.

У висновках наголошується, що монументально-декоративний рельєф дозволив виділити особливості монументально-декоративного рельєфу в процесі навчання студентів ХГФ і створити методику його виготовлення на практиці.

Ключові слова: рельєф, монументально-декоративний рельєф, простір, форма.

Oleksandr Ivanovych Pysmychenko,

Senior Lecturer at the Faculty of

Theory and Methods of Decorative and Applied Arts and Graphics,

Art and Graphics Department,

State institution «South-Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky»,

26, Staroportofrankovskaya Str., Odessa, Ukraine

Olha Mykhailivna Smychkovska,

Teacher at the Faculty of Fine Art,

Art and Graphics Department,

State institution «South-Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky»,

26, Staroportofrankovskaya Str., Odessa, Ukraine

Tetyana Stepanivna Shtykalo,

Senior Lecturer at the Faculty of

Theory and Methods of Decorative and Applied Arts and Graphics,

Art and Graphics Department,

State institution «South-Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky»,

26, Staroportofrankovskaya Str., Odessa, Ukraine

CONSTRUCTION PECULIARITIES OF MONUMENTAL-DECORATIVE RELIEF IN THE PROCESS OF STUDENTS' LEARNING AT THE ART AND GRAPHICS DEPARTMENT

The rethinking of the basic concepts of monumental and decorative sculpture, which concerns the basics of the learning process aimed at teaching students of the Art and Graphics Department (AGD) monumental and decorative arts, is emphasized in the article. Particular attention is paid to the monumental-decorative relief specifying its plastic properties, thematic programs and features of interaction with architecture.

It is highlighted that the study of the monumental-decorative relief as well as the technique of its performance are relevant nowadays. This is the visual material and historical heritage that both greatly facilitate the tasks of the teacher while representing educational material and facilitate the AGD students' perception of information, making it visibly accessible, which, in its turn, optimizes the educational process.

The appeal to the history of the 1920-1930's monumental-decorative relief is not accidental, since this is the period in which both the traditions of the XIX century (the idea concerning the designation of monumental sculptures, teaching methods) and radical experiments of socio-political and artistic avant-garde (orientation to the conceptuality, context of social art, reviewing the boundaries between arts in order to find new expressiveness) are most fully manifested and admitted as traditions of the XIX century.

It is determined that the relief is associated with the kind of sculpture, in which the depicted figures and objects are placed on the plane as well as perform on it, and the term "monumental-decorative" began being used at the end of the 1930's.

It is emphasized that on the basis of the research tasks it became possible to highlight features of creative work and provide the AGD students with its methods, on the relief of the head, to be more precise. The stages of creative

work on the relief of the head are presented. It is mentioned that the results of mastering the creative work on the relief of the head performed by the AGD students have their own peculiarities.

It is noted in the conclusions that the monumental-decorative relief has enabled highlighting the features of the monumental-decorative relief in the process of teaching the AGD students and creating techniques for its manufacturing in practice.

It should be mentioned that particular attention while training students in creating the monumental and decorative relief is to be given to imaginative and associative characteristics of the artistic expressive means.

Key words: relief, monumental-decorative relief, space, shape.

Подано до редакції: 1.09.2017 р.

Рекомендовано до друку: 16.09.2017 р.

Рецензент: д.пед.н., професор А. М. Богуш
