

- основными / Э. А. Савченко // Экономика и право. – 2007. – Вып. 2: Анализ инвестиционной деятельности транснациональных корпораций в Украине: проблемы и перспективы. – С. 293–301.
3. Семенов А. А. Діяльність ТНК в Україні / А. А. Семенов // Економічні науки / Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. – 2007. Вип. 12 : Діяльність ТНК в Україні та їх вплив на економічний розвиток країни. – С. 123–131.
 4. Фридкин Л. В. Инвестиций три года ждут : Рост иностранных инвестиций, в том числе прямых / Л. В. Фридкин // Экономическая газета – 2009. – 1 сентяб.
 5. Кризис может привлечь в Украину иностранное производство [Электронный ресурс] // ЛигаБизнесИнформ. – 2009. – 1 окт. – Режим доступа : <http://elvisti.com/node/85787>
 6. Попович О. Д. Сьогодні світ опинився на порозі [Електронний ресурс] / О. Д. Попович // Наукові конференції. – 2008. – 13 квіт. – Режим доступу : <http://intkonf.org/odinskiy-ti-lipka-vyu-kitsanos-popovich-od-mistse-transnatsionalnih-korporatsiy-u-svitoviy-ekonomitsi/>
 7. Статистична інформація за звітом ЮНКТАД «Світова інвестиційна діяльність» [Електронний ресурс]. – Електронні текстові дані (209556 байт). – Режим доступу : <http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=10502&intItemID=2068&lang=1>
 8. Статистична інформація щодо основних показників соціально-економічного, демографічного розвитку України [Електронний ресурс]. – Електронні текстові дані (109056 байт). – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>

УДК 331.542+331.522

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА КЛАССИФИКАЦИИ ЗАНЯТИЙ

**Н. Н. Волкова, кандидат технических наук;
Л. Б. Волошко, кандидат педагогических наук**

Мировой опыт развития экономики постоянно подтверждает всевозрастающее значение кадрового потенциала, качественное состояние которого является определяющим фактором развития экономики страны [3]. Эффективное функционирование российского рынка труда в условиях мирового кризисного экономического спада невозможно без государственного регулирования качества кадрового потенциала.

Как известно, основой для оценки, управления и развития человеческого капитала страны является национальный классификатор занятий, имеющий многофункциональное назначение. Вместе с тем, мировая прак-

тика показывает, что сущность, содержание и функциональные свойства классификаторов занятий существенно изменились и расширились. В связи с этим возникает закономерный научный и практический интерес к разработке рекомендаций по совершенствованию профессионально-квалификационной структуры национального рынка труда и рынка рабочей силы. Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью анализа методологических подходов Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ 2008 года), выявления внесенных изменений с целью изучения возможности их применения

к действующим российским стандартам.

Процесс возникновения новых профессий, как и процесс научно-технического прогресса, образования новых отраслей экономики, бесконечен. Исторически-ретроспективный анализ литературы показывает, что проблемы систематизации профессиональной деятельности начинают интересовать исследователей с XIX в. К тому времени уже существует достаточное разнообразие вариантов психологических классификаций профессий, отличающихся сложностью и многоуровневой структурой, и только несколько вариантов производственных классификаций [1, 2, 8].

Анализ большого массива источников и литературы позволяет авторам утверждать, что классификация трудовой деятельности во всем своем разнообразии характеристик традиционно проводится по двум группам критериев: производственному (технологическому) – связанному с характеристиками объекта труда; психологическому – раскрывающему особенности субъекта труда.

К производственной классификации относится Международная стандартная классификация профессий (ISCO). Наиболее известными классификациями профессий с учетом психологического критерия являются классификации О. Липмана, С. Струмилиной, Е. Климова [3, 5, 8].

В Российской Федерации в рамках единой системы классификации и кодирования информации действует Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей, служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), который был введен в действие с 1 января 1996 г. постановлением Госстандарта России № 367 от 26 декабря 1994 г. Классификатор предназначен для специалистов по труду, занятости, отделов кадров и необходим для регулирования трудовых отношений, в том числе при найме работников, заполнении трудовых книжек, установлении пенсий, льгот и компенсаций по условиям труда. Документ, представляющий алфавитный перечень профессий на национальном рынке труда, является вторичным по отношению к единому тарифно-квалификационному справочнику (ЕТКС) и квалификационному справочнику должностей

руководителей, специалистов и других служащих (КСДС) [9].

Автором работы в 2006 г. была разработана Концепция Общероссийского классификатора профессий (занятий) с детальной проработкой для пяти видов профессиональной деятельности: производство цветных металлов; страхование; специалисты в области сварки; специалисты в области неразрушающего контроля; менеджеры по персоналу [2].

Проведенный анализ нормативных документов ведущих экономически развитых стран по классификации профессий выявил тенденцию их постоянного обновления в соответствии с меняющимися требованиями рынка труда. Примерами такого описания профессий могут служить классификатор работ/профессий Франции, словарь-классификатор видов профессиональной деятельности США и т. д. Многочисленные рубрики этих документов позволяют идентифицировать каждую из 8 тыс. профессий во Франции, 10 тыс. профессий в США [3].

Научный интерес представляет также работа Международной группы анализа социальной мобильности (HISMA), задачей которой является кодирование исторических профессий (занятий) для проведения сравнительно-исторических исследований. Исследование, связанное с созданием русскоязычного варианта исторического стандарта классификации и кодификации профессий, проведено авторами проекта [11]. В 2008 г. разработаны основные теоретические и методологические принципы отечественной исторической классификации профессий. За основу взята международная классификация HISCO, адаптированная к российским реалиям. HISCO возникла, главным образом, в процессе соединения исторических названий с современной схемой классификации, заимствованной из ISCO-68 [10].

Целью статьи является анализ последней версии Международной стандартной классификации занятий, принятой в 2008 г. (ISCO-08), с целью совершенствования профессионально-квалификационной структуры национального рынка труда. Объектом исследования являются механизмы формирования рынка труда и управления занятостью населения. Пред-

метод исследования являются направления и методы регулирования профессионально-квалификационной структуры рынка труда.

Мы проанализировали основные информационные ресурсы по Международной стандартной классификации занятий (ISCO): резолюция Международной организации труда о пересмотре Международной стандартной классификации занятий (ISCO-08) [13], приложение с утвержденной структурой МСКЗ-08, информационные инструменты Международной организации труда по национальной классификации занятий. Это позволило в дальнейшем выделить концептуальные положения МСКЗ-08, отследить хронологию событий, касающуюся международной классификации занятий.

Отметим, что первая версия Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ) была принята в 1958 г., впоследствии она была пересмотрена в 1968 и 1988 гг. На региональном совещании СООН/ЕЭК Организации Объединенных Наций по пересмотру классификации профессий, состоявшемся в 2004 г., были выделены четыре основные причины обновления Международной стандартной классификации занятий 1988 года (МСКЗ-88), а именно:

- функциональная взаимосвязь МСКЗ с Международной стандартной отраслевой классификацией (МСОК) всех видов экономической деятельности Организации Объединенных Наций. Пересмотры МСКЗ с момента принятия ее первой версии проводились по такому же графику, что и пересмотры МСОК; новая версия МСОК вступила в силу с 2007 г.;

- предложенная классификация устарела – с момента принятия МСКЗ-88 прошло более шестнадцати лет, за которые в экономике стран всех регионов мира произошли существенные изменения, прежде всего связанные с развитием информационно-компьютерных технологий;

- необходимость устранения накопленных проблем прикладного характера в разных странах в процессе применения МСКЗ-88. Большинство национальных классификаций занятий (НКЗ) являются адаптированными вариантами МСКЗ 1988 г. Поскольку МСКЗ-88 – международная классификация, с ее адапта-

цией неизбежно возникали проблемы, большинство из которых являются общими для многих стран, поэтому в ходе обновления МСКЗ-88 возникает возможность их устранения;

- рекомендации 17-й Международной конференции статистиков труда, принявшей резолюцию, одобряющую обновление и совершенствование МСКЗ 1988 года с учетом важнейших изменений, произошедших в сфере труда [6].

С учетом рекомендаций 17-й Международной конференции статистиков труда в 2008 г. была принята последняя версия МСКЗ-08, которая рекомендована к использованию в текущих статистических отчетах во всех странах Европы для сопоставления данных по рынку труда, в том числе в рамках следующей переписи населения.

Основными целями и задачами МСКЗ являются решение следующих основных социально-экономических задач: 1) систематизация видов трудовой деятельности, оперативное отражение изменений на рынке труда; 2) развитие международных связей, обеспечение возможности международного сопоставления статистических и административных данных; 3) облегчение процессов сближения спроса и предложения рабочей силы на рынке труда; 4) информационное обеспечение деятельности операторов рынка труда; 5) использование для сбора информации в сфере занятости, получаемой при проведении переписи населения и других обследований; 6) информационное обеспечение принятия решений по размещению и долгосрочному планированию ресурсов рынка труда, ориентации системы образования на уменьшение хронологического интервала между фазами обучения, поиском рабочего места, активной работы; 7) проведение исследований различных видов профессиональной деятельности; 8) подготовка, обучение и сертификация персонала; 9) разработка профессиональных стандартов; 10) обеспечение возможности межпрофессиональной мобильности, управление трудовой миграцией.

Отметим, что в основу МСКЗ положены два понятия (рис. 1): вид выполняемой работы; работа определяется как набор задач

и обязанностей, выполняемых одним лицом или статистической единицей. Набор работ, характеризующихся высокой степенью совпадения выполняемых задач и обязанностей,

формирует профессиональное занятие; квалификация – способность работника выполнять конкретные задачи и обязанности в рамках данного вида деятельности.

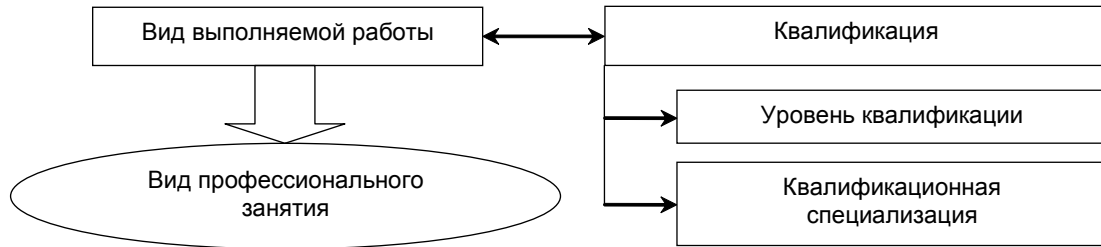


Рис. 1. Основные понятия, используемые в концептуальной основе МСКЗ-08

Квалификации, в свою очередь, характеризуется двумя параметрами:

- 1) уровнем квалификации – сложностью, объемом выполняемых задач и обязанностей;
- 2) квалификационной специализацией – конкретной областью требуемых знаний, используемыми в работе механизмами и инструментами, материалами, а также видом производимых товаров и услуг. Критерием квалификации выступает уровень образования (профессиональной подготовки) и (или) опыт практической деятельности, которые в совокупности образуют необходимые пред-

посылки для выполнения работы определенной сложности. Квалификационный критерий применяется для идентификации всех видов трудовой деятельности и формирования укрупненных групп, связанных с определенным уровнем квалификации за исключением групп: «Руководители», «Вооруженные Силы».

Международная стандартная классификация занятий 2008 г. (МСКЗ-08) имеет типичную иерархическую, четырехуровневую структуру: основная группа занятий – подгруппа – малая группа – начальная группа занятий (рис. 2).

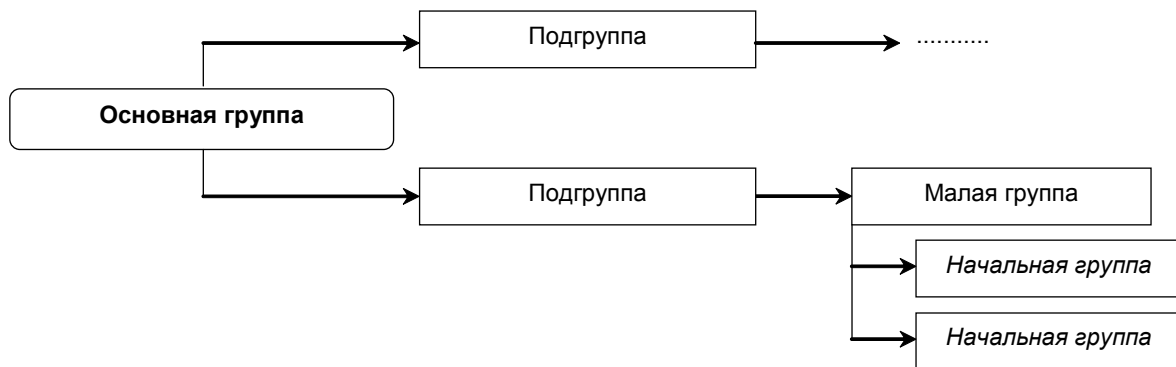


Рис. 2. Иерархическая структура МСКЗ-08

Очевидно, что структура МСКЗ-08 не претерпела кардинальных изменений, однако основными модификациями в ней стали: 1) реорганизация разделов, относящихся к управлению; 2) расширение охвата групп занятий, связанных с медицинским обслуживанием, их детализация; 3) повышение степени детализации некоторых профессиональных

групп в сфере торговли и обслуживания, сельского хозяйства, предоставления услуг в сфере туризма; 4) детализация раздела, посвященного канцелярским работникам в связи с влиянием информационно-компьютерных технологий; 5) расширение групп занятий в сфере информационно-компьютерных технологий, выделение основных и вспомогательных за-

нятий в особые подгруппы 2-й ступени классификации; 6) рационализация групп операторов оборудования и машин; 7) расширение охвата занятий, имеющих существенное значение в неформальном секторе и увеличение числа подгрупп основной группы 9 «Простые

занятия»; 8) включение тематических или альтернативных групп (производимые товары и услуги) независимо от уровня квалификации.

Рассмотрим пример повышения степени детализации профессиональных групп в сфере сельского хозяйства (рис. 3).



Рис. 3. Основные группы и подгруппы занятий в сфере сельского хозяйства, представленные в МСК3-08

Как видим, объектами детализации в данном случае являются однородные, с точки зрения содержания работ, укрупненные группировки (группы и подгруппы) занятий в сельском хозяйстве: квалифицированные сельскохозяйственные работники с рыночной ориентацией; сельскохозяйственные работники, производящие продукцию для личного потребления; работники лесного хозяйства, рыбного промысла, охотники. В свою очередь, названные подгруппы занятий имеют более дробную иерархическую дифференциацию, представленную начальными группами.

Подведем итоги.

1. В условиях глобализации мировой экономики новая версия МСК3-08 служит исходной моделью для разработки или усовершенствования национальных и региональных классификаций профессий (занятий), а также может быть непосредственно использована в странах, не имеющих собственной национальной классификации занятий.

2. Внесенные изменения в Международную стандартную классификацию занятий (МСК3-08) должны быть адаптированы к действующим национальным нормативным документам, что позволит усовершенствовать в дальнейшем профессионально-

квалификационную структуру национального рынка труда, квалификационные требования к уровню подготовки специалистов, оптимизировать систему оценки их профессиональных качеств, осуществить меры по модернизации существующих квалификационных характеристик.

Перспективы дальнейших исследований связываем с анализом профессионально-квалификационной структуры рынка труда Украины в контексте изменений Международной стандартной классификации занятий 2008 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов Д. Н. Источниковая база изучения профессий труда в России / Д. Н. Антонов, И. А. Антонова // Историческое профессиональное образование: источники, методы, технологии анализа / науч. ред. В. Н. Владимирова, М. Х. Д. ван Леувена. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2008. – С. 19–27.
2. Волкова Н. Н. Классификация занятий (профессий): национальная и международная практика : [монография] / Н. Н. Волкова. – Москва, Полтава : Техсервис, 2006. – 276 с.
3. Волкова Н. Н. Профессиональная компетентность специалистов: критерии оценки : [монография] / Н. Н. Волкова, Л. Б. Волошко. – Москва, Полтава : Техсервис, 2007. – 318 с.
4. Киселева Е. А. Об исторической модели классификации профессий (работа поддержана грантом РГНФ N 02-01-00266) [Электронный ресурс] / Е. А. Киселева // Режим доступа : <http://new.hist.asu.ru/histdem/stat2.html>
5. Липман О. Психология профессий : [пер. с нем.] / О. Липман. – П., 1923. – 120 с.
6. Резолюция о дальнейшей работе над Международной стандартной классификацией занятий : 17-я междунар. конф. статистиков по труду [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/.../futisco.pdf>
7. Мелех И. Международная стандартная классификация занятий (ISCO 08) [Электронный ресурс] / И. Мелех. – Режим доступа : http://www.subregional-mosca.itcilo.org/UserFiles/User_18/.../ISCO-08.pps
8. Носкова О. Г. История психологии труда в России (1917–1957) / О. Г. Носкова. – М. : Изд-во МГУ, 1997. – 468 с.
9. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94 : справ. пособ. [Электронный ресурс]. – Томск : Сибирское университетское издательство, 2008. – С. 304. – Режим доступа : <http://rulaw.ru/132niitruda.ru/analytics/izdania/klassif.html>
10. Доклад Международного бюро труда об обновлении Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc07/2007-11r-ILOclassifications.pdf>
11. Скубневский В. А. Международный проект HISCO в России : к проблеме кодификации исторический профессий / В. А. Скубневский, Ю. М. Гончаров // Известия Алтайского гос. ун-та. – 1998. – № 3 (8). – С. 58–62.
12. Marko H. D. van Leeuwen, Ineke Maas and Andrew Miles. Historical International Standard Classification of Occupation (HISCO) / H. D. Marko. – Leuven University Press, 2002. – 441 p.
13. Resolution Concerning Updating the International Standard Classification of Occupations Annex to the resolution: ISCO-08 Structure, Group Titles and Codes [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/docs/resol08.pdf>