

Продовж. табл.

Напрями регулювання ринку праці фахівців на рівні регіону	Заходи регулювання ринку праці фахівців торговельно-економічного спрямування	Очікувані результати від проведення заходів
Працевлаштування випускників ВНЗ	Запровадження соціального партнерства ВНЗ, обласного центру зайнятості населення, підприємств, установ і організацій, владних структур щодо працевлаштування випускників	Вивчення потреб регіону у фахівцях економічного профілю та забезпечення їх працевлаштування
	Надання службами зайнятості та вищими закладами освіти інформації та консультацій випускникам вузів з питань відкриття ними власного бізнесу	Збільшення кількості самозайнятих (підприємців)

ЛІТЕРАТУРА

- Грішнова О. Вплив рівня освіти на зайнятість: теоретичний та емпіричний аналіз / О. Грішнова // Україна : аспекти праці. – 2001. – № 6. – С. 3–11.
- Дробиш Л. В. Формування та регулювання попиту й пропозиції праці в регіоні (на прикладі фахівців торговельно-економічного спрямування): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.07 «Демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика» / Л. В. Дробиш. – Полтава, 2009. – 20 с.
- Ринок праці Полтавської області в 2008 році : аналіт.-стат. зб. / Полтавський центр зайнятості Міністерства праці та соціальної політики України. – Полтава, 2009. – 195 с.
- Ринок праці України у 2008 році : аналіт.-стат. зб. / Державний центр зайнятості Міністерства праці та соціальної політики України. – К., 2009. – 326 с.
- Веб-сайт Головного управління статистики у Полтавській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.poltavastat.gov.ua>

УДК 331.556

ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

М. В. Тимошенко

В общесистемном строении управления национальной экономикой немаловажную структурирующую роль призван выполнять качественно особый механизм регулирования миграции трудовых ресурсов, увязывающий стратегию экономического развития с динамикой численности населения, изменением его качественных характеристик и трансформацией размещения. Особенности общего состояния социально-экономической системы страны, а также амбивалентный характер воздействия на нее различных по направленности, количественным и качественным харак-

теристикам миграционных потоков трудовых ресурсов определяют дифференциацию национальных приоритетов в регулировании данного явления. В этой связи актуальными остаются вопросы обоснования направлений регулирующих воздействий в сфере миграции трудовых ресурсов.

Механизм регулирования миграции трудовых ресурсов является неотъемлемой частью системы государственного регулирования национальной экономики, основополагающей общей целью которого является оптимизация темпов и пропорций экономического развития,

стабилизация социальной системы и повышение уровня жизни населения [1, с. 63]. В соответствии с данной установкой основная цель регулирования миграции трудовых ресурсов, по нашему мнению, состоит в преодолении негативных последствий стихийного передвижения населения для поддержания устойчивого экономического и демографического развития общества на основе достижения сбалансированности текущих и перспективных потребностей производства в трудовых ресурсах и индивидуальных интересов каждого члена общества с учетом реализации принципов свободного перемещения и выбора места приложения труда.

Исключительная сложность такого явления как миграция населения, имеющая не только экономический, но и социальный, демографи-

ческий, политический контекст, предполагает необходимость реализации системы подцелей (задач), что и составляет каркас для формирования организационно-экономического механизма регулирования данной сферой. От реализации «промежуточных» целей зависит достижение ключевой цели регулирования. Подцели регулирующих воздействий тесным образом взаимосвязаны с необходимостью решения проблем, возникающих на конкретном этапе развития экономической системы в целом и миграционных процессов в частности (рис. 1), выявляемых посредством мониторинга механического движения населения, комплексного анализа причин, его вызывающих, и последствий для экономического, социального, демографического развития страны.

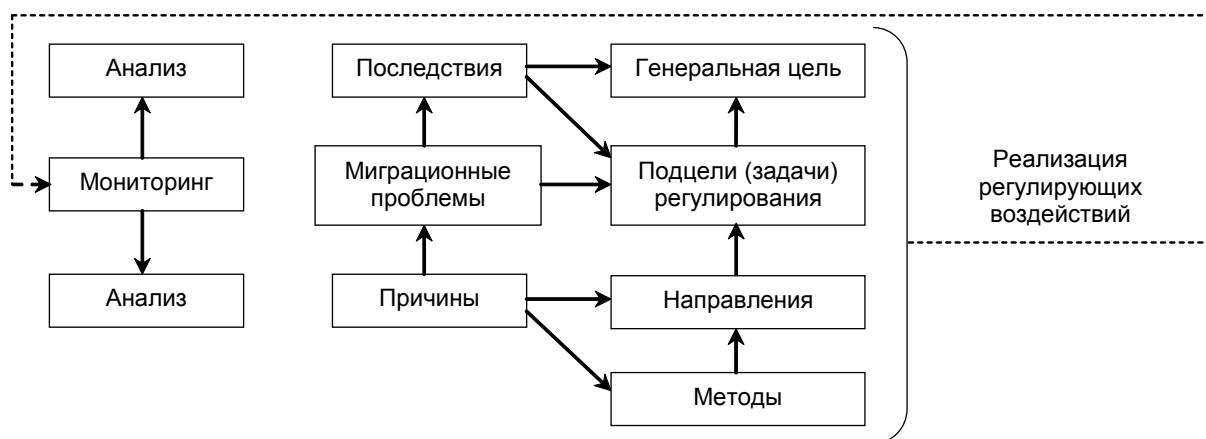


Рис. 1. Взаимосвязь миграционных проблем и целей регулирования (составлено автором)

Отметим, что мониторинг, как процесс непрерывного сбора информации о внутрисубъективной и внешней миграционной подвижности трудовых ресурсов, позволяет не только сформировать информационный базис для выработки миграционной политики, но и выступает как инструмент обратной связи в отношении реализующихся регулирующих воздействий.

Направления воздействий (представляющие собой один из базовых элементов любого механизма регулирования) определяются необходимостью решения проблем, продуцируемых миграционной ситуацией, и причин их возникновения, выявляемых посредством

анализа собранной в процессе мониторинга информации. В качестве ключевых признаков миграционных проблем, являющихся основой определения системы подцелей (задач) регулирования и выработки основных направлений воздействий, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие: 1) формирование миграционными процессами условий, несущих угрозу устойчивости развития социально-экономической системы, инициирующих ее деструкцию; 2) обострение в результате миграции населения уже существующих в обществе экономических, социальных, демографических и других проблем; 3) существование возможности использования миграционной

ситуации для удовлетворения настоятельных потребностей общественного производства, повышения эффективности функционирования экономики и роста благосостояния населения; 4) необходимость выполнения государством обязательств, принятых на национальном и международном уровне (помощь беженцам, пресечение нелегальной миграции и торговли людьми и др.).

Для обоснования векторов регулирования миграции трудовых ресурсов в конкретной стране (регионе, населенном пункте) мы предлагаем использовать алгоритм, цель которого – выявление миграционных потоков населения, количественные и качественные характеристики которых обеспечивают расширение демографического и трудового потенциала исследуемой территории, и миграционных потоков, параметры которых предопределяют снижение эффективности функционирования экономической системы. Достижение вышеназванной цели предполагает реализацию нескольких этапов исследования.

Первый этап алгоритма является необходимым, поскольку позволяет охарактеризовать демографический и трудовой фон страны (региона, населенного пункта), обуславливающий, возможность функционирования экономической системы и направления ее развития. Данный этап является подготовительным, его цель – формирование информационного поля для реализации последующих этапов алгоритма. Исходя из целевой установки, оценка исходного общего состояния трудовых ресурсов страны (региона, населенного пункта) и удовлетворения текущей потребности в них экономической системы осуществляется на основе использования показателей, характеризующих как количественные, так и качественные параметры состояния, воспроизводства, размещения и участия в процессе общественного производства трудовых ресурсов (динамика численности, основные демографические характеристики населения, его размещение – уровень урбанизации, плотность населения; численность и динамика экономически активного населения, занятых в экономике, качественный состав кадров; количество учебных мест и их динамика, показа-

тели трудообеспеченности и удовлетворения потребности организаций в рабочей силе). Одним из существенных критериев отбора показателей для анализа является удовлетворение условию сопоставимости с количественными и качественными параметрами миграционных потоков, определяемыми на основе данных государственной статистической отчетности без проведения дополнительных обследований, что обеспечивает регулярную доступность данных и возможность систематического отслеживания позитивных или негативных воздействий территориального перераспределения трудовых ресурсов на национальную экономику.

В рамках данного этапа выявляются имеющиеся в обществе экономические, социальные, демографические проблемы, определяемые количественными и качественными параметрами имеющихся трудовых ресурсов, а также осуществляется сопоставление перспектив развития экономической системы и развития демографического и трудового потенциалов страны для определения обеспеченности будущих потребностей национального хозяйства в трудовых ресурсах. Основой для данного сопоставления являются, с одной стороны, конкретные цели и задачи, а также важнейшие индикаторы, характеризующие степень их реализации, заложенные в программные документы по национальному и региональному социально-экономическому развитию на среднесрочную и долгосрочную перспективу, с другой – прогнозы демовоспроизводственных процессов, изменения характеристик и территориального размещения народонаселения.

Целью второго этапа предложенного алгоритма является установление соответствия или противоречия результатов миграции интересам общества с позиции социально-экономического развития. Для реализации данной цели количественные показатели миграционного прироста населения; основные демографические и трудовые характеристики сальдо миграции (по полу, возрастным группам, уровню образования, категориям персонала) сопоставляются с соответствующими параметрами динамики, структуры и размещения трудовых ресурсов страны (региона,

населенного пункта). При этом учитываются имеющиеся в обществе проблемы экономического, социального и демографического

характера, определяемые характеристиками проживающего на исследуемой территории населения (рис. 2).

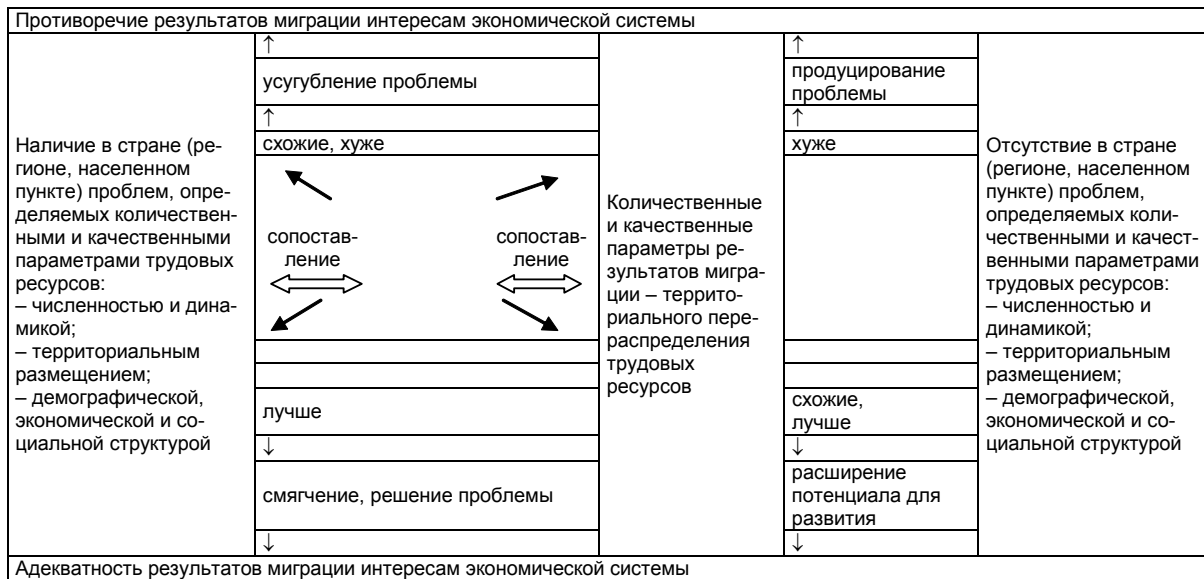


Рис. 2. Схема определения соответствия результатов миграции трудовых ресурсов интересам национальной экономики (составлено автором)

Значимость данного этапа состоит в том, что в результате определяются как дисбалансы результатов миграции трудовых ресурсов и потребностей экономической системы, так и возможности использования миграционной ситуации для решения имеющихся проблем и повышения эффективности национального хозяйства. Данный подход позволяет обосновать направления регулирования миграции трудовых ресурсов в тесной взаимосвязи со специфическими, сложившимися в конкретной стране (регионе, населенном пункте) социально-экономическими и демографическими условиями и проблемами, что принципиально важно для обеспечения максимальной результативности проводимой миграционной политики.

Важно отметить, что небольшая величина по отношению к объемам встречных миграционных потоков трудовых ресурсов миграционного сальдо весьма чувствительна к изменениям социально-экономической среды, а следовательно, обладает высокой динамичностью и в отдельных случаях может принимать «нулевое» значение. В соответствии с

этим, предлагаемый алгоритм включает следующий этап исследования, в рамках которого выделяются более инерционные в сравнении с территориальным перераспределением трудовых ресурсов миграционные потоки, изменение характеристик которых обеспечивает расширение демографического и трудового потенциала (открывает возможности) для развития экономической системы либо, напротив, предопределяет снижение эффективности ее функционирования (формирует угрозы). На рис. 3 представлена схема определения возможностей и угроз для экономического развития страны (региона, населенного пункта) на основе изменения количественных и качественных параметров миграционных потоков.

Конкретизируя используемый в рамках данного алгоритма категориальный аппарат, отметим, что под угрозами понимаются миграционные обстоятельства, деструктивно влияющие на экономическую систему, социальные и демографические процессы; под возможностями понимаются формирующиеся под воздействием миграционной си-

туації благоприятные условия для социального, демографического развития общества и повышения эффективности функционирования экономической системы. Возможности и угрозы способны проявляться в очевидной форме, когда позитивное или негативное действие миграционных обстоятельств является

ощутимым для социально-экономической системы (обозначены нами как явные), а также могут не обнаруживаться в явном виде, давая лишь латентные импульсы для развития национальной экономики либо предопределяя возможный для нее ущерб (обозначены нами как скрытые).

Миграционный поток					
Входящий		Изменение количественных параметров за период*	Изменение качественных параметров за период**	Исходящий	
Угрозы	Скрытые	↑	↓	Скрытые	Возможности
	Явные	↓	↓	Явные	
		–	↓		
Возможности	Скрытые	↓	↑	Скрытые	Угрозы
	Явные	↑	↑	Явные	
		–	↑		
		↑	–		

Рис. 3. Схема идентификации возможностей и угроз для экономического развития на основе изменения параметров встречных миграционных потоков (составлено автором)

Примітки. * Увеличение численности прибывающих в страну (регион) и выбывающих мигрантов (↑ – рост); сокращение числа перемещающихся лиц (↓ – уменьшение); отсутствие значимых изменений количества мигрантов (–).

** Увеличение среднего возраста мигрантов, деформации половой структуры, снижение образовательного и профессионально-квалификационного уровня перемещающихся лиц (↓ – ухудшение качественных характеристик миграционного потока или сальдо); уменьшение среднего возраста мигрантов, выравнивание половой структуры, повышение образовательного и профессионально-квалификационного уровня перемещающихся лиц (↑ – улучшение качественных характеристик миграционного потока или сальдо).

Согласно предложенной схеме многообразные по видам и географическому признаку встречные миграционные потоки могут быть дифференцированы на потоки, расширяющие трудовые и демографические резервы для экономического развития страны (региона, населенного пункта), и потоки, оказывающие деструктивное воздействие на количественный и качественный состав трудовых ресурсов.

Подобное разграничение с позиции необходимости купирования угроз либо расширения возможностей для экономического развития страны (региона) позволяет диагностировать «проблемные» миграционные потоки населения, на которые необходимо сфокусировать направления воздействий для реализации ключевой целевой установки механизма регулирования миграции трудовых ресурсов. Отметим, что каждый выделенный «проблемный» миграционный поток, требующий воздей-

ствий со стороны государства, характеризует противоположно направленные относительно однородные серии миграционных событий (выбытия и прибытия). Следовательно, для достижения соответствия результатов миграции (территориального перераспределения трудовых ресурсов) интересам экономической системы направления регулирующих воздействий должны иметь двойственный характер, предполагающий одновременное регулирование встречных потоков населения.

Таким образом, предлагаемый алгоритм идентификации создаваемых миграцией возможностей и угроз для экономического развития исследуемой территории позволяет комплексно охарактеризовать миграционные потоки с позиции их стабилизирующего или дестабилизирующего воздействия на социально-экономическое развитие, оценить степень соответствия территориального перераспре-

деления населения интересам экономической системы страны (региона, населенного пункта), что формирует информационный базис для выработки основных направлений миграционной политики и обеспечения их наибольшей результативности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шимов В. Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы: моногр. / В. Н. Шимов. – Минск : БГЭУ, 2003. – 229 с.

УДК 331.101.6

УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ

А. С. Пасєка

Формування організаційно-економічного механізму підвищення продуктивності праці є одним із найголовніших напрямів реалізації соціально-економічної політики України в умовах становлення ринку. Це завдання особливо актуалізується в наш час з таких причин: по-перше, формування ринкових відносин в Україні є передумовою посилення конкуренції на всіх рівнях господарювання, а ефективне використання праці визначає конкурентні переваги; по-друге, вихід України із фази рецесії можливий передусім через підвищення продуктивності праці; по-третє, прогресивна динаміка продуктивності праці та відповідне збільшення доходів працюючих і прибутків підприємств сприятиме економічному зростанню та науково-технічному прогресу, розширить можливості для розвитку людини.

Методологічні, методичні та прикладні питання багатопланової проблеми підвищення продуктивності праці були і залишаються об'єктом активних наукових досліджень. Різні аспекти цієї проблеми досліджували вчені розвинених країн: Б. Гоулд, К. Куросава, А. Лоулор, С. Мосс, І. Прокопенко, Д. Синк, Ф. Тейлор, Г. Емерсон та ін.

Значну увагу питанням підвищення продуктивності праці приділяли свого часу вчені колишнього СРСР і сучасних країн близького зарубіжжя: Б. Генкін, О. Щербаков, Ю. Одегов, С. Струмилін, Р. Яковлев, Л. Костін, Р. Колосо-

ва та ін. Різні аспекти цієї проблеми досліджували вчені України: О. Грішнова, А. Ревенко, А. Колот, А. Ласкавий, Е. Лібанова, М. Семикіна, та ін.

Однак неоднозначний характер ринкових перетворень, непродумане та неефективне державне управління, системні кризи останніх десятиліть призвели до суттєвих соціально-економічних втрат, у тому числі й у забезпеченні належної продуктивності праці. Цей надважливий економічний параметр майже повністю опинився поза увагою і керівників усіх рівнів, і статистичного моніторингу, і системних наукових досліджень. Упевнено можна стверджувати, що на сьогодні питання підвищення продуктивності праці та управління нею є найменш дослідженими в загальній структурі предмета вітчизняної економічної науки, що є однією з визначальних причин кризового стану вітчизняної економіки. Управління продуктивністю праці на макроекономічному рівні передбачає ефективну організацію всіх елементів і чинників, що призводить до зростання продуктивності праці. Оскільки продуктивність праці залежить від багатьох факторів, важливим завданням є створення економічних, соціальних, політичних, законодавчих і організаційних умов для її зростання. Конкурентоспроможність і ефективність національної економіки – це не тільки сумарна продуктивність всіх підприємств держави. Національна