

- fin/chpr/chpr_ed/chpr_ed_u/chpr_ed_0309_u.htm
6. Праця України 2008: Статистичний збірник – К. : Державний комітет статистики України, 2009.
7. Праця України 2006: Статистичний збірник – К. : Державний комітет статистики України, 2007.
8. Праця України 2007: Статистичний збірник – К. : Державний комітет статистики України, 2008.

УДК 339.9

АКТУАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ДУХОВНЫХ ФАКТОРОВ ЭВОЛЮЦИИ ГЛОБАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА, А ТАКЖЕ ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Д. С. Давыдов

В современном глобальном хозяйстве, начиная со второй половины XX в., наиболее очевидно проявляются процессы кардинальных трансформаций его основ. Они затрагивают практически все сферы человеческого общества: экономическую, технологическую, политическую, духовную. В этот период заканчивается второй и начинается третий исторический суперцикл, это третья самая крупная революция в истории человечества. Одновременно появляется пятое поколение локальных цивилизаций. Наблюдается кризис европоцентризма. Европейская модель хозяйствования доминировала в течение четырех столетий. Постепенно осуществляется переход цивилизационной энергии развития к Восточным странам.

Капиталистическая система, появившаяся в XVI в. и достигшая пика своей эволюции через несколько столетий, также находится в глубоком кризисном состоянии. Постепенно становится понятно, что доминирующая система отношений, выражающаяся в господстве рынка и основанная на его постулатах, в том виде, в котором она функционирует сейчас, не может способствовать дальнейшему процветанию человечества. Она выполнила свою историческую роль. Главным ее достижением

можно считать неимоверное повышение материального уровня жизни человека (по некоторым подсчетам более чем в 10 раз), увеличение продолжительности жизни (в среднем с 30 лет в период средневековья до 60 лет во второй половине XX в.), расширение круга потребностей, развитие науки и т. п. Социалистическая система также в определенной степени способствовала развитию человечества. Поэтому развитые страны сейчас являются смесью этих двух типов хозяйствования. Однако и капиталистическая, и социалистическая система представляют собой две стороны одной медали – индустриальной цивилизации (цивилизация в современном понимании достаточно широкое понятие). Но на данный момент очевидно присутствие ряда кризисных явлений, позволяющих говорить о смене преобладающей мировой цивилизации и, как результат, формировании нового общества.

Первым аспектом проявления цивилизационного кризиса глобального хозяйства можно считать демографические противоречия. Они выражаются демографическим взрывом в развивающихся странах. С другой стороны, в развитых странах наблюдается депопуляция населения. Существует необходимость стабилизации населения.

Вторым аспектом можно назвать энерго-экологические противоречия. В результате хищнического использования природных, прежде всего не возобновляемых ресурсов, повсеместных загрязнений атмосферы и земли, человечество поставило себе на край пропасти актуальным стал вопрос его выживания. Еще в докладах Римского клуба в 70-х гг. было показано, что если будет продолжаться дальнейшее экстенсивное индустриальное развитие то, экстраполировав данные тенденции, можно увидеть, что ресурсов хватит даже не на столетия, а на десятилетия. Поэтому необходимо, во-первых, уменьшить потребление, во-вторых, и отсюда вытекает следующий кризис, осуществить прорыв в технологическом развитии. Очевидно, что технологии должны быть одним из важнейших инструментов решения современных противоречий. Если прошлая технологическая революция второй четверти XX ст. была связана со средствами использования и хранения информации, то сейчас ядром новых технологий будет альтернативная энергетика, экологические технологии, нанотехнологии. Именно с их помощью будут искать выход из энерго-экологического тупика. «Это будет суть VI Технологического уклада...», который начнется в 20-х гг. XXI в., «...и тесно связанного с ним очередного Кондратьевского цикла» [1, с. 208].

Имеют место и необычайные экономические трансформации. Наблюдается сложный и неоднозначный процесс глобализации. Активными игроками хозяйственных отношений становятся транснациональные банки и корпорации, которые сосредотачивают в своих руках огромные ресурсы и регулярно используют их в своих, часто противоречащих общественным, эгоистическим интересам. В результате, в том числе и их действий, очень острыми становятся проблемы неравенства и бедности, когда несколько процентов людей на планете контролируют более половины мирового ВВП, а более двух миллиардов человек живут на два или мене доллара в день. Также происходят сложные процессы централизации и одновременной децентрализации. Параллельно имеет место гипертрофированная роль финансовой системы, которая уже пере-

стала являться отражением более глубинных, реальных процессов, а стала тем фактором, который направляет эволюцию. Ю. М. Осипов утверждает, что «экономика с определяющей все и вся финансовой составляющей, или финансовая экономика» [2, с. 445] есть исторический итог капиталистической системы. Но, увеличение роли финансовой системы было адекватно периоду информационной революции, требующей быстрого привлечения и перетекания капиталов. Финансовый сектор выполнял важнейшую функцию: «обеспечивал экономический рост в условиях... глобализирующегося мира» [3, с. 36]. Сейчас проявляется негативная сторона переизбытка данной составляющей.

Геополитические сдвиги показывают, что однополярный мир во главе с США постепенно уходит в прошлое. Наиболее очевидно вырисовываются контуры нового, многополярного мироустройства. Экономическая, финансовая и политическая гегемония США постепенно уменьшается. К тому же неолиберальный сценарий глобализации, пропагандируемый и реализуемый американским государством, считается одной из причин ухудшающей современный кризис. На смену приходят несколько полюсов влияние, главными из которых становятся страны БРИК. Одно из лидирующих мест постепенно занимают Китай и Индия, доля которых, как и многих других развивающихся стран, на данный момент в мировой экономике значительно увеличивается. По прогнозам PricewaterhouseCoopers к 2030 г. на 7 наибольших развивающихся стран придется 40 % мирового ВВП, в то время как на страны «большой семерки» не более 30 %.

Одновременно происходит еще более глубокий процесс. В передовых западных странах обнаруживается недостаточность рынка как главной составляющей современного миропорядка. По мнению А. Гальчинского, новая экономика «не вмещается в границы сугубо рыночных институций; она не совместима с доминантой рыночного фундаментализма... мы обязаны учитывать, что в современном мире формируются отношения, которые, оставаясь в своей основе рыночными, приобретают новые, уже нерыночные качественные

характеристики» [4]. Тут можно вести речь о формировании новой постиндустриальной цивилизации, которая будет доминировать на протяжении нескольких столетий и суть ее еще не до конца ясна. Рынок в данной цивилизации будет играть важную роль, но она не будет полностью им поглощена. Другими словами, рынок не будет той актуальной структурой, определяющей лицо данного общества.

Но, рассматривая вопрос формирующейся постиндустриальной цивилизации, следует особо отметить еще одну составляющую современных трансформаций. Речь идет о кризисе социально-культурной сферы развития человека и общества. Постепенно становится общепризнанным, что главный корень современных хозяйственных противоречий лежит именно в нематериальной, социально-духовной сфере. При переходе к постиндустриальному обществу особо актуализируется вопрос о новом мировоззрении, миропонимании человеком себя и окружающего мира, необходимости выработки качественно иного, синтетического взгляда на глобальные противоречия. Последние эксперименты в таких науках как квантовая физика, трансперсональная психология, биология и множестве междисциплинарных исследований подтверждают тезис о важнейшей роли сознания, а не о его вторичности. По мнению известных исследователей, «сознание является столь же фундаментальным аспектом реальности, как пространство, время и материя, а может быть – еще более фундаментальным» [5, с. 59]. К тому же, от сознательных решений человека зависит то, по какому пути пойдет современное глобальное хозяйство. Только кардинально изменив свое сознание, можно справиться с такими негативными явлениями как потребительское общество, приоритетом которого есть лишь материальные ценности, ухудшение экологической обстановки, распространение асоциальных явлений и т. п. Научное знание также находится в глубоком кризисном состоянии, догматизируется и не дает целостной картины реальности. По мнению П. Сорокина, главной тенденцией последнего столетия является «продолжающаяся дезинтеграция до сих пор преобладающего чувственного типа чело-

века, культуры, общества и системы ценностей» [6, с. 11]. Именно в этот период, как отмечает известный исследователь, наблюдается процесс смены чувственно-материального (то есть с односторонним приоритетом материальных вещей) интегральным социокультурным строем. Данный строй сможет обеспечить более гармоничное сочетание материально-экономических ориентаций с высокой культурой и духовной сферой. Становится очевидным, что понимание исключительной роли сознания, нематериальной, социальной и духовной сфер должно быть приоритетным.

В этом аспекте также необходимо рассматривать вопрос касательно роли государства и его функций. С началом процесса глобализации распространенным являлось мнение, что роль государства в ближайшем будущем будет значительно уменьшаться. Но как показали последние события, в том числе финансово-экономический кризис, что более активное государственное регулирование просто необходимо для нормального функционирования экономической системы. Особо важно, что сейчас одной из самых центральных функций государства становится обеспечение эффективной социальной политики для полного развития человека. Причем, на данный момент наиболее актуальными считаются два направления социальной политики, целью которой становится человеческое развитие. Это образование и здравоохранение. Особую важность этих направлений подчеркнул президент США Б. Обама в обращении к Конгрессу: «...бюджет, предложенный мной, будет инвестировать в три сферы, которые являются решающими для нашего экономического будущего: энергетика, здравоохранение, и образование». Тем более, помимо очевидного социального положительного эффекта, образование дает огромное экономическое преимущество. С переходом к экономике, где одним из главных ресурсов становятся знание и информация, получение качественного, современного и фундаментального образования будет не желательным, а необходимым базовым условием экономического процветания любой страны. Причем государство своей социальной политикой должно стимулировать

обучение в течение всей жизни, как в рамках высших учебных заведений, так и в процессе трудовой деятельности. Также социальная политика государства должна заключаться в создании привлекательных инвестиционных предпосылок и льгот для тех предприятий, которые вкладывают свои средства в развитие человеческого потенциала. С повышением продолжительности жизни, увеличение среднего возраста населения земли и качества жизни, особенно в передовых странах, сфера доступного и качественного здравоохранения также стала одной из доминант социальной политики. Также государству необходимо обеспечить наибольшую экономическую эффективность использования денежных средств в здравоохранении, создать механизмы ее функционирования.

Очевидно, что социальные и духовные компоненты, особенно при переходе к постиндустриальной системе, становятся доминирующими факторами цивилизационного развития. Во многом именно от этих двух составляющих зависит способность преодолеть современные глобальные противоречия, дать ответ на возникшие вызовы хозяйственной практики.

Поэтому эффективная и результативная социальная политика становится тем инструментом, который ускоряет человеческое развитие, выводит его на качественно новый этап.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов Д. С. Познание реальности как главная задача теории и философии хозяйства : материалы «круглого стола» / Д. С. Давыдов, Г. В. Задорожный // Социальная экономика. – 2008. – № 3–4. – С. 206–223.
2. Осипов Ю. М. Философия хозяйства : в 2-х кн. / Ю. М. Осипов. – М. : Юрист, 2001. – 621 с.
3. Кошкарров А. Конец турбокапитализма / А. Кошкарров // Эксперт Украина. – 2009. – № 1–2 (195). – С. 36–37.
4. Гальчинский А. В какой мир мы вступаем? [Электронный ресурс] / А. Гальчинский // Эксперт Украина. – 2008. – № 50 (193). – Режим доступа : <http://expert.ua/articles/9/0/6440/>.
5. Гроф С. Революция сознания Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2004. – 248 с.
6. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени : [пер. с англ.]. / П. А. Сорокин – М. : Наука, 1997. – 351 с.

УДК 316.44:658.114

АДАПТАЦІЯ МОДЕЛЕЙ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДО НАЦІОНАЛЬНИХ УМОВ

О. Ю. Березіна

У сучасних умовах соціально-трудоу відносин суттєво впливають на умови праці та життя людей. Участь корпоративного капіталу в підготовці та підвищенні кваліфікації працівників найманої праці (в задоволенні їх соціально-культурних потреб), в розвитку соціальної інфраструктури за місцем дислокації підприємства, а також благодійна діяльність бізнесу в місцевому, регіональному та національному масштабах набуває все більшого значення.

І в концептуальному, і в практичному планах соціальна активність бізнесу звичайно розглядається в рамках доктрини «соціальної відповідальності бізнесу», по відношенню до крупного бізнесу використовують і інший термін – «корпоративна соціальна відповідальність».

Формування прийнятної для українських умов моделі корпоративної соціальної відповідальності сьогодні знаходиться на початковій стадії, тому вивчення зарубіжного досвіду в